Prueba técnica Arkon

Introducción:

En esta prueba se desarrollará un proceso ETL totalmente alojado en la nube. La nube elegida ha sido Azure, la información a ingestar ha sido proporcionada por el equipo de Arkon.

Las secciones en las que se dividirá el trabajo son las siguientes: introducción, análisis exploratorio, fuente origen, diagrama de la solución, Data Factory, observaciones y conclusiones. Con los apartados anteriores se tratará de explicar con detalle todo el flujo de trabajo para el proceso realizado.

Hagamos primero una exploración de los datos, para tener una imagen clara de lo que estamos trabajando.

Análisis exploratorio:

Para poder especificar con mayor precisión los formatos lógicos de los campos a tratar, se usó un notebook de Python (Colab) para obtener rápidamente las longitudes máximas de cada columna. Este notebook se encuentra en el repositorio, bajo el nombre de "Analisis_exploratorio.ipynb". Aunque no he inventado el hilo negro con este notebook, recomiendo echarle un ojo si se quiere revisar la parte del código, por lo pronto, por el estilo de este trabajo, solo mostraré la información pertinente para entender el flujo de trabajo.

Así, veamos unos cuantos registros de la información dada:



Como se puede notar, tenemos información básica de lo que pudiéramos considerar como nuestros clientes. Si iteramos por cada columna, y calculamos la longitud de bytes de cada valor, podemos encontrar fácilmente los valores máximos de cada columna:

```
first_name 10
last_name 13
company_name 30
address 31
city 19
county 20
state 2
zip 5
phone1 12
phone2 12
email 34
web 42
```

Fuente Origen:

Con estos dos sencillos pasos, estamos listos para definir la estructura que llevará nuestra tabla origen. En el repositorio se encuentra el siguiente archivo "SQL_table_load.sql", el cual contiene los comandos para crear e insertar la información explorada anteriormente. La estructura de la tabla origen sería la siguiente:

```
CREATE TABLE client_info(
  first name VARCHAR(10) NOT NULL
 ,last name
             VARCHAR(13) NOT NULL
 ,company_name VARCHAR(30) NOT NULL
 ,address1 VARCHAR(31) NOT NULL
 ,city
             VARCHAR(19) NOT NULL
           VARCHAR(20) NOT NULL
 ,county
 ,state1
            VARCHAR(2) NOT NULL
 ,zip
 ,phone2
             VARCHAR(12) NOT NULL
 ,email
             VARCHAR(34) NOT NULL PRIMARY KEY
 ,web
             VARCHAR(42) NOT NULL
```

Todos los campos serían cadenas excepto por el código zip. Aunque este código debería de ser visto como una cadena ya que muchas veces dejarlo como entero hace que los programas remuevan el primer cero del número, así en vez de quedar como un número de 5 dígitos queda como uno de 4 dígitos. En este caso veo que los códigos con longitud 4 se les ha removido el primer cero, por lo que he optado por dejar esa columna como entero.

Una vez definido lo anterior, se cargó esta información en Azure SQL Database.

Para corroborar lo anterior he hecho una consulta de todos los registros de la tabla creada:

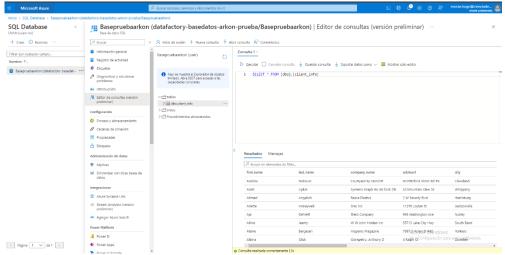
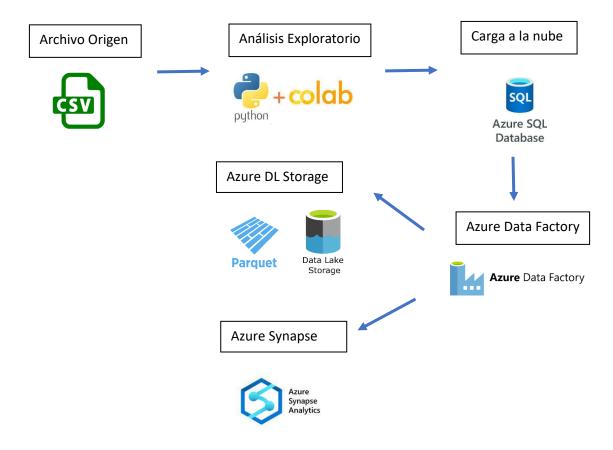


Diagrama de la Solución:



Como se puede notar en el diagrama todo el proceso ETL se hizo desde la nube de Azure. Con Azure Data Factory se ha realizado el pipeline para transferir la información desde una base de datos relacional hacia dos fuentes destinos; una sería un almacenamiento en un data lake para dejar el archivo en formato parquet, y la otra sería un Data Warehouse en Azure Synapse. Veamos que estos pipelines se hayan ejecutado correctamente.

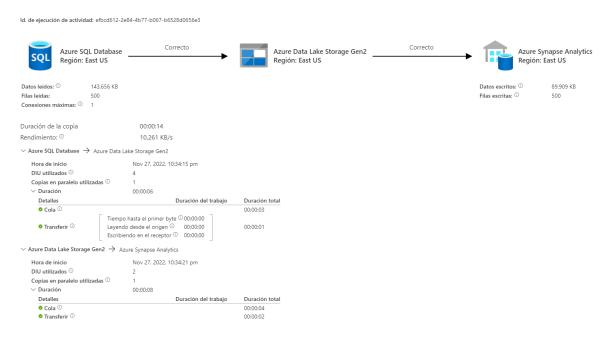
Azure Data Factory:

Veamos primero la transferencia de la base SQL al almacenamiento del formato parquet:

Id. de ejecución de actividad: 8ef8f539-68ed-47e1-956f-bf93acbeda7b



Y por otro lado, la transferencia de la base SQL al DW de Synapse:



Observaciones y conclusiones:

Siendo sinceros, nunca había usado Azure para hacer este tipo de procesos. Todo el flujo ha sido bastante intuitivo, pero me gustaría comentar que, de todo el tiempo dedicado, el 50% se lo llevó la gestión de permisos. Tal vez sea por mi falta de experiencia en la plataforma, pero me he quedado buen tiempo en configurar que las herramientas tuvieran accesos entre ellas. Dejando de lado los permisos, todo lo demás creo que fluyó bastante bien.

Saludos.