

Paghuulog at Di Pagkamainam ng Batay

poypoyan

11 Nov 2024

Abstrak

Tatal wala namang tumitingin ng repositoryong naglalaman ng payl na ito kundi ako, isinulat ko na lámang ang papel na ito sa aking sinusung wika (at sa pamamaraang trip ko). Marahi'y mainam rin itong pagsubok para sa akin sa pagsulat ng matematika sa Tagalog.

Maaari itong ituring na kasunod sa talâ kong “My Pet Set Theory: AST+NWF” [2]. Inilatag dito ang paghuulog (*defining*) ng kahulugan sa Unang Antas na Lohika (*First-order Logic*, iaakronim dito bilang UAL), at ng Di maInam ang Batay (*Non-well-founded*, iaakronim dito bilang DIB) bilang isang anyo ng paghuulog.

1 Ang Kahulugan ng Kahulugan

Hindi ko pa nakikita sa ibang panitikan ang pagpapahayag ko ng DIB sa AST+NWF, kayâ kailangan ng paglilinaw sa kung ano ang nangyayari sa teyorya kapagka naghuulog ng ganoon. Pagtutuunan ko lámang ng pansin sa papel na ito ang UAL sapagkat 1) ito ang batayang lohika ng AST+NWF, at 2) ito ang pinakapinag-aaralang lohika sa larang ng lohikang matematika. Maraming pamamaraan upang maisapormal ang DIB; isang halimbawa ay ang mula sa grap. Subali't sa palagay ko, ang sumusunod ang pinaka nasa diwa ng lohikang matematika, sapagkat gumagamit ng “pangungusap”.

Maglatag ng isang unang antas (UA) na teyorya $T = (\sigma, \mathcal{L}_\sigma, \mathcal{R})$ nks¹ ang σ , \mathcal{L}_σ at \mathcal{R} ay ang tipón (*set*) ng mga sariling tanda (*signatures*), wikang UA na may mga tandang iyon, at mga aksyom at tuntuning panghulo (*inference rules*), ayon sa pagkakabanggit.

Kahulugan 1.1 (Teyoryang may bagong panaguri). *Ang $T+p = (\sigma \cup \{p\}, \mathcal{L}_{\sigma \cup \{p\}}, \mathcal{R} \cup \{\alpha\})$ ay isang teyoryang gawa sa T na may bagong panaguri (predicate) p nks ang α ay ang sumusunod na aksyom ng paghuulog ng panaguri*

$$\forall z_0, \dots, z_{n-1} (p(z_0, \dots, z_{n-1}) \leftrightarrow a(z_0, \dots, z_{n-1})). \quad (1)$$

nks $a \in \mathcal{L}_\sigma$.

Ang gayong panaguri ay akmang tawaging “mainam ang batay” sapagkat maaaring “ibalik” ang bagong teyorya túngo sa T —ang lahat ng p sa $\mathcal{L}_{\sigma \cup \{p\}}$ ay papalitan ng laman ng a , at saka tatanggalin ang mismong p at aksyom (1). Itong pagbabalik rin ang isa sa dahilan kung bakit di nagdadalawang-isip ang mga teyoretista ng modelo na pag-aralan ang mga teyoryang walang kahulugan lámang, kahit sinasabi ng 1.1 na sa bawat bagong kahulugan ay may bagong teyorya. Ang isa pang dahilan ay nasa huling seksyon.

Ngayon, paano na maghulog ng panaguri na DIB? May dalawang paraan:

1. Ang a sa aksyom (1) ay mayroon nang p sa loob nito (kayâ $a \in \mathcal{L}_{\sigma \cup \{p\}}$).
2. Isang bagsakang maghulog ng walang hanggang (nabibilang (*countable*)) na mga panaguri p_0, p_1, p_2, \dots , at sundin lámang ang 1.1.

Akma ang pagtawag ng “di mainam ang batay” sapagkat *hindi* na maaaring gawin ang kasusulat lámang na pagbabalik sa lumang teyorya.

Mula sa unang paraan nga ang anyo ng ϕ sa NWFAck ng [2]—hinulog ang ϕ nks nasa loob ang ϕ sa a . Tila bagá may “salaming” tinitignan ang panaguri upang makita at mailarawan ang sarili kasama ng ibang nakikita sa salamin.

Mula sa ika-2ng paraan naman ang paghuulog ng panaguri na di lang basta binabanggit ang sarili (*self-referential*), para ng balintuna ni Yablo[1] sa halip ng balintuna ng sinungaling. Datapwat káya pa rin ng AST+NWF na iwari ang ika-2ng paraan sa pamamagitan ng unang paraan: kailangan ng ϕ ng isang pantanging baryabol $z_0 \in \mathbb{N}$ (kumbaga $\phi(z_0, \dots)$) nks ang bawat instansya ng ϕ sa loob ng a ay may anyong $\phi(z'_0, \dots), z'_0 \in \mathbb{N}$.

¹na kung saan

2 Isang Pagtutumbas para sa mga Panaguri

Ang unang paraan lang ang pagtutuunan dito. Ang sumusunod ay isang paghuhulog ng tumbasan sa pagitan ng mga panaguring DIB.

Kahulugan 2.1. *Ang dalawang panaguring DIB p_1 at p_2 nks iisa ang dami ng baryabol ay ituturing na **iisa** kung mula sa pag-aakala na iisa ang instansya ng p_1 at ng p_2 kila² iisa ang anyo ng pinasok sa dalawa (halimbawa, $p_1(a, b, c) \leftrightarrow p_2(a, b, c)$ at $\neg(p_1(a, b, c) \leftrightarrow p_2(a, c, b))$), ay mapatutunayang $a_1 \leftrightarrow a_2$.*

Ayto ang isang kongkretoong halimbawa: ang

$$p_1(z_0, z_1) \leftrightarrow \neg \forall x (p_1(x, z_0) \rightarrow p_1(x, z_1))$$

at

$$p_2(z_0, z_1) \leftrightarrow \exists y (\neg p_2(y, z_1) \wedge p_2(y, z_0))$$

ay iisa. Ang inakalang tumbasan ay $p_1(x, z_0) \leftrightarrow p_2(y, z_0)$ at $p_1(x, z_1) \leftrightarrow p_2(y, z_1)$.

Ibig sabihin, kung $p_1 \leftrightarrow p_2$, di $T+p_1+p_2 = T+p_1$! Sa kaso ng AST+NWF, ang pagtatakda nitong katumbasan ay nagdudulot ng pagkanatatangi ng mga DIB na tipón. Dahil dito’y ibig ko ngang itakda ito kapagka ginagamit ang teyorya.

3 Sa Ibáyo ng Karaniwang Paghuhulog ng Istruktura?

Sa palagay ko, kayâ napakadalang pag-aralan ng di pagkamainam ng batay ay dahil sa mainam ang batay ng mga istrukturang pinag-aaralan ngayon sa matematika. Halimbawa, ang *pangkat* $\mathbb{G} = (G, \cdot, 1)$ ay binubuo ng isang tipón G , dalawahang operasyon/punsyon $\cdot : G \times G \rightarrow G$, at isang $1 \in G$ na maaaring tawaging “di nang-iiba” o “neyutro”. Ang pagkamainam ng batay ay makikita sa waring dapat na “naunang nahulog” ang tatlong bumubuo kaysa \mathbb{G} . Sa ibang sabi, hindi kailanman ginawang tumbas sa \mathbb{G} ang alinman sa tatlo!

Ang pag-aalis ng paghihigpit na ito ang maaaring unang hakbang upang makapaghulog ng mga matematikang istruktura na DIB. Sa totoo lang, kahit ako’y hindi gaanong naniniwalang may ihuhulog sa hinaharap na mahahalagang istrukturang ganito. Sa huli, sa tingin ko, ito’y isang “dulo” na ng pilosopiya ng teyorya ng tipón na “ang bagay ay binubuo ng iba pang bagay”.

Sanggunian

- [1] Roy Cook. The yablo paradox. The Internet Encyclopedia of Philosophy. <https://iep.utm.edu/yablo-pa/>.
- [2] poypoyan. My pet set theory: AST+NWF. Di inilathala, 2023.

²kung at kung ito lang na (if and only if)