# Hledání nejkratších cest v grafu

Tomáš Duda a Artemij Pozdňakov dudatom<br/>2@fit.cvut.cz a pozdnart@fit.cvut.cz

16. listopadu 2014

## Obsah

1	Řeš	ený problém a základní implementace	3
	1.1	Definice problému	3
	1.2	Dijkstrův algoritmus	3
	1.3	Floyd-Warshallův algoritmus	3
	1.4	Porovnání algoritmů	4
	1.5	Popis souborů	4
<b>2</b>	Opt	imalizovaná verze sekvenčního algoritmu	4
	$2.\overline{1}$	Dijkstrův algoritmus	4
	2.2	Floyd-Warshallův algoritmus	5
	2.3	Popis testovacích instancí	5
	2.4	Měření a porovnání výkonosti různých sekvenčních verzí	6
		2.4.1 Měření Dijkstrova algoritmu	7
		2.4.2 Měření Floyd-Warshallova algoritmu	8
3	Víc	evláknová implementace	9
4	Záv	ěr	9

### 1 Řešený problém a základní implementace

### 1.1 Definice problému

Naším úkolem v rámci semestrálního projektu v předmětu BI-EIA je implementace a optimalizace dvou algoritmů pro hledání nejkratších cest. Vstupem programu je tedy graf zadaný výčtem hran grafu a výstupem délka nejkratší cesty pro každou dvojici uzlů.

Pro řešení problému jsme implementovali dva algoritmy, první je Dijkstrův, druhý Floyd-Warshallův. Jejich stručný popis a informace o základní implementaci jsou obsahem následujících částí.

### 1.2 Dijkstrův algoritmus

Dijkstrův algoritmus funguje obdobně jako prohledávání do šířky, jenom místo obyčejné fronty používá prioritní frontu. Do té jsou před během algoritmu přesunuty všechny uzlu, počáteční z nulovou, zbylé s  $\infty$  vzdáleností. Poté se až do vyprázdnění fronty vybírá nejbližší uzel a pro všechny jeho sousedy se vyzkouší, zda byla nalezena zkracující cesta (relaxace).

Běžná verze Dijkstrova algoritmu je určena pro hledání nejkratších cest z jednoho uzlu do všech ostatních, proto ho musíme v našem řešení volat |V|-krát, tedy z každého uzlu. Asymptotická složitost Dijkstrova algoritmu závisí na dvou faktorech. Jednak jde o vnitřní reprezentaci grafu (seznam uzlů a jejich sousedů nebo matice sousednosti) a dále o způsob implementace prioritní fronty, kterou algoritmus využívá.

V rámci snahy o kompromis mezi rozumnou rychlostí a dostatečnou možností kód následně optimalizovat jsme použili kombinaci reprezentace grafu seznamem sousedů a prioritní fronty řešené pomocí binární haldy. Tato kombinace má při hledání nejkratších cest mezi všemi dvojicemi uzlů asymptotickou složitost  $\mathcal{O}(|V|(|E|+|V|)\log|V|)$ , kde V je množina uzlů a E je množina hran.

#### 1.3 Floyd-Warshallův algoritmus

Floyd-Warshallův algoritmus hledá nejkratší cesty metodou postupné konstrukce. Skládá se ze tří do sebe vnořených cyklů, které iterují přes všechny uzly grafu. Vnější cyklus určuje prostředníka, přes které se algoritmus právě snaží nalézt zlepšující cestu, dva vnitřní cykly poté určují dvojici koncových uzlů. Jako vnitřní reprezentace grafu je použita matice sousednosti, která je postupem algoritmu přepsaná na výslednou distanční matici. Asymptotická složitost Floyd-Warshallova algoritmu je  $\mathcal{O}(|V|^3)$ 

### 1.4 Porovnání algoritmů

Pro řídké grafy ( $|E| \sim |V|$ ) má Dijkstrův algoritmus (s použitím binární haldy) nižší teoretickou složitost než Floyd-Warshallův. Dá se však očekávat, že při reálném použití u grafů, které jsme schopni v rozumném čase na poskytnutém HW upočítat (řádově tisíce uzlů), bude Floyd-Warshallův algoritmus rychlejší, jelikož potřebuje vykonat v nejvnitřnějším cyklu mnohem méně operací než Dijkstrův.

### 1.5 Popis souborů

- main.cpp obsahuje zpracování argumentů z příkazové řádky a volání algoritmů.
- mygraph.cpp obsahuje třídu MyGraph, která jednak slouží pro vnitřní reprezentaci grafu (podporuje jak matici sousednosti tak i reprezentaci pomocí seznamů uzlů a jejich sousedů). Dále realizuje zpracování vstupního grafu ze souboru.
- node.cpp a edge.cpp obsahují pomocné třídy pro uložení uzlu nebo hrany v grafu.
- floydwarshall.cpp implementuje Floyd-Warshallův algoritmus.
- dijkstra.cpp implementuje Dijkstrův algoritmus.
- exception.cpp definuje výjimku, která je použita při spuštění programu s chybnými argumenty.

### 2 Optimalizovaná verze sekvenčního algoritmu

Následující kapitola popisuje optimalizace provedené v sekvenčních verzích implementace a následné výsledky meření různých verzí.

### 2.1 Dijkstrův algoritmus

Jelikož nebylo Dijkstrův algoritmus možné optimalizovat klasickými metodami (vysoká datová provázanost, nemožnost rozbalit vnitřní cyklus kvůli komplikované datové struktuře), pokusili jsme se řešení optimalizovat dvěma jinými způsoby.

Prvním byla výměna původně použité prioritní fronty z STL za vlastní implementaci, která navíc podporuje operaci decreaseKey a tudíž není potřeba u každého uzlu vyňatého z fronty testovat, zda je jeho hodnota klíče aktuální (zkrátka není nutné používat reinserting).

Druhý pokus o optimalizaci proběhnul pomocí použití různých přepínačů při kompilaci v gcc.

- -O3 zapnutí plných optimalizací cílového kódu.
- -march=opteron využití všech instrukcí na cílovém procesoru.
- -mpc32 zaokrouhlení FP výpočtů.
- -msseregparm použití SSE registrů pro předání parametrů funkcí. Chtěli jsme použít i mregparm=3, což zablokovalo g++ (-mregparm is ignored in 64-bit mode).
- -mffast-math zrychlené vyhodnocení matematických výrazů.
- Naopak jsme nepoužili vektorové instrukce SSE. Potvrdila se domněnka, že v Dijkstrově algoritmu jsou zbytečné a jejich použití program zpomalí.

### 2.2 Floyd-Warshallův algoritmus

Loop-tiling, loop unrolling, vektorizace? TODO.

#### 2.3 Popis testovacích instancí

Výběr testovacích instancí pro testování a porovnání obou implementovaných algoritmů byl poměrně komplikovaný. Dijkstrův algoritmus je narozdíl od Floyd-Warhsallova citlivý na vstupní data, tudíž nylo nutné, aby se jednotlivé testovací grafy lišily nejenom v počtu uzlů, ale i v počtu hran.

Floyd-Warshallův algoritmus se navíc ukázal být o hodně výkonnějším, tudíž zatímco neoptimalizovaná implementace Dijkstrova algoritmu na největší instanci za 60 minut na testovacím serveru nedoběhla, Floyd-Warshall ji upočítal za 10 minut.

Vybrali jsme tedy grafy o čtyřech různých velikostech, co do počtu uzlů (800, 1600, 2400 s 3200) a u každého z nich tři různé instance lišící se poštem hran. První z trojice je vždy řídký graf (obsahuje přibližně desetinu hran, co graf úplný), druhý obsahuje přibližně polovinu hran úplného grafu a třetí je hustý, obsahuje 90 % hran úplného grafu.

Název souboru	Počet uzlů	Počet hran
graf800_80	800	31521
graf800_400	800	160035
graf800_720	800	287590
graf1600_160	1600	128022
graf1600_800	1600	639663
graf1600_1400	1600	1151713
graf2400_240	2400	289420
graf2400_1200	2400	1439793
graf2400_2160	2400	2591136
graf3200_320	3200	513016
graf3200_1600	3200	2560196
graf3200_2880	3200	4608704

Tabulka 1: Vlastnosti grafů, na kterých byly testovány sekvenční implementace algoritmů.

### 2.4 Měření a porovnání výkonosti různých sekvenčních verzí

V následující části jsou uvedeny výsledky meření jednotlivých typů implementací. Údaje jsou uváděny jednak v sekundách (reálná doba běhu na serveru STAR) a v MFPLOPS. Zatímco i Floyd-Warshallova algoritmu můžeme počítat s $2|V|^3$  operací v plovoucí čárce na jeden běh, u Dijkstrova algoritmu je situace o trochu komplikovanější, protože počet operací v FP závisí na podobě vstupního grafu a odhady pomocí složitosti nebyly příliš přesné. Změřili jsme tedy počet FP operací pro jednotlivé testovací instance.

FP operací
115,283 M
524,098 M
932,637 M
879,441 M
4,139 G
7,414 G
2,912 G
13,929 G
24,956 G
6,800 G
32,963 G
59,136 G

Tabulka 2: Počet FP operací potřebných k běhu Dijkstrova algoritmu pro jednotlivé instance.

### 2.4.1 Měření Dijkstrova algoritmu

V následující tabulce jsou naměřené hodnoty pro Dijkstrův algoritmus. Měřena byla jednak verze, která využívá prioritní frontu z STL, poté verze používající prioritní frontu s podporou operace decreaseKey, třetí verze byla kompilovaná s přepínačem -O3 a nakonec verze, ve které byly použity další přepínače vypsané v sekci Optimalizovaná verze sekvenčních algoritmů.

Kromě dramatického nárustu výkonu při použití optimalizací kompilátoru jde z měření vypozorovat, že Dijkstrův algoritmus je nejsilnější na menších grafech s nízkým počtem hran.

Instance	STL	BH	-O3	g++ opt
graf800_80	11,9	20,8	50,8	
graf800_400	15,5	16,7	25,5	
graf800_720	13,0	15,9	28,9	
graf1600_160	12,3	16,9	28,4	
graf1600_800	14,4	15,6	26,6	
graf1600_1400	14,8	16,4	25,4	
graf2400_240	11,8	15,3	25,1	
graf2400_1200	14,2	15,4	24,8	
graf2400_2160	14,8	12,6	25,1	
graf3200_320	12,3	12,7	23,7	
graf3200_1600	14,3	14,9	25,0	
graf3200_2880	х	X	25,1	

Tabulka 3: Naměřené výsledky pro Dijkstrův algoritmus. Hodnoty jsou v MFLOPS. Políčka, ve kterých je uvedeno x značí, že pro ně algoritmus nedokázal doběhnout ve stanoveném limitu 60 minut.

### 2.4.2 Měření Floyd-Warshallova algoritmu

TODO popis výsledků a efektivity optimalizací.

Instance	Základní	-O3	???	???
graf800_80	129,0	975,2		
graf800_400	130,4	890,4		
$graf800_{-}720$	129,3	1402,7		
graf1600_160	125,2	686,7		
graf1600_800	125,3	688,4		
graf1600_1400	125,2	680,9		
graf2400_240	126,0	670,7		
graf2400_1200	126,1	671,0		
graf2400_2160	126,4	670,0		
graf3200_320	125,8	665,6		
graf3200_1600	126,0	663,6		
graf3200_2880	125,9	662,9		

Tabulka 4: Naměřené výsledky pro Floyd-Warshallův algoritmus. Hodnoty jsou v MFLOPS.

- 3 Vícevláknová implementace
- 4 Závěr

## Reference

[1] KOLÁŘ, Josef. Teoretická informatika. Česká informatická společnost, Praha, 2004. 205s.