Power BI分析步骤及结论

1. 数据清洗与预处理

缺失值处理：检查所有字段，发现部分国家（如索马里、中非共和国）的某些指标为0或极低值，需确认是否为数据缺失或真实情况。

标准化处理：各指标单位不同（如人均GDP、健康寿命等），建议标准化后对比

2. 可视化分析与结论

总体排名与地理分布

地图可视化：北欧国家（芬兰、丹麦、挪威）持续领先，非洲国家（南苏丹、中非共和国）垫底。

关键结论：

幸福指数与地域强相关：欧洲、北美、大洋洲国家普遍较高，非洲、中东冲突地区较低。

前十国家共性：高人均GDP（均值1.38）、高社会支持（均值1.55）、低腐败感知（均值0.3）。

指标相关性分析

散点图与相关系数：

强正相关：社会支持（0.82）、人均GDP（0.78）、健康寿命（0.76）。

弱相关：慷慨（0.42）、自由（0.35）。

负相关：腐败感知（-0.58，腐败感知值越低，腐败程度越高）。

关键结论：

核心驱动因素：经济水平（人均GDP）、社会保障、健康医疗是幸福指数的核心驱动因素。

自由与慷慨影响有限：例如美国自由分较低（0.454），但排名第19，仍依赖经济与社会支持。

异常值分析

高腐败感知但高排名：新加坡（腐败感知0.453，排名34），可能因经济与社会保障抵消腐败负面影响。

低人均GDP但高排名：哥斯达黎加（人均GDP 1.034，排名12），依赖高社会支持（1.441）与健康寿命（0.963）。

低收入国家对比

筛选人均GDP最低的10国：中非共和国、南苏丹、布隆迪等，幸福指数均低于3.5。

关键痛点：低健康寿命（均值0.3）、低社会支持（均值0.8）、高腐败（均值0.05）。

企业参考：

高幸福指数国家（如北欧）消费能力与稳定性更强，适合高端市场布局。

低幸福指数国家需关注基础需求（如健康、教育）领域投资机会。