

Exploitation web

INF600C

Sécurité des logiciels et exploitation de vulnérabilités

Auteur: Jean Privat, Adapté par: Philippe Pépos Petitclerc

Hiver 2024

Université du Québec à Montréal

Exploitation web

Exploitation web

Cybersécurité et Web

Web: Modèle de sécurité

Protocole HTTP

L'Attaque des Serveurs

L'Attaque des Clients

Cybersécurité et Web

- Ubiquitaire: Presque tout et tout le monde sont sur le web
- Exposé: Les informations et services sont faciles d'accès
- Complexe: Multicouches et interactions entre couches
- Imparfait: Produits, outils, développeurs

Objectifs de l'exploitation web

- Dénis de service/vandalisme
- Obtenir de l'information du serveur → elle est normalement privilégiée
- Contrôler le serveur → Pour exécuter du code arbitraire
- Obtenir de l'information des clients → car ils utilisent le serveur compromis
- Pivot, point d'entrée → pour attaquer d'autres machines ou services

Promotion des bonnes pratiques en sécurité des application web

- [Top 10 Security Risks](#)
- [Testing Guide \(WSTG\)](#)
- [Testing Cheat Sheet](#)

Web: Modèle de sécurité

Le client

Un humain qui utilise un navigateur sur son ordinateur

- Affiche des pages web
- Clique sur des liens et boutons

Le serveur

Une suite de logiciels sur une machine

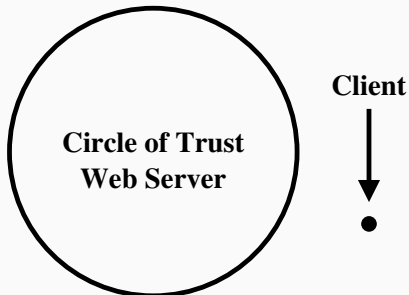
- Accepte les demandes des pages web
- Répond avec la page web à afficher

- Langages du web (client)
 - HTML: structure et contenu
 - JavaScript: code et comportement
 - CSS, médias: rendu
- Protocole du web
 - HTTP: hyper-texte
 - TLS (HTTPS): communication sécurisée
- Couche réseau et système
 - TCP/IP/etc.
 - DNS

<http://confiance.kaa/>

Objectif: devenir admin

- Le client peut demander n'importe quoi
- Le serveur ne doit jamais faire confiance



Fusionné dans A5:2017 – Contrôle d'accès brisé

Un client peut accéder à des ressources qui ne lui sont pas destinées

Contres-mesures

- Authentifier les clients
- Contrôler l'accès aux ressources sensibles

De l'information, possiblement critique, est accessible alors qu'elle ne devrait pas.

- Interfaces d'administration
- Identifiants, clés et mots de passe en clair
- Fichiers de configuration
- *Backups*

Contre-mesures

- Ne pas mettre sur le site des choses privées: .git, .bak, .rsa...
- Désactiver les fuites d'information: messages d'erreurs, contenu des répertoires, sous-sites en développement, etc.

Objectif: parcourir furieusement un site web pour trouver de l'information *non sécurisée* et des problèmes de permissions.

- Wfuzz <https://github.com/xmendez/wfuzz>
- ffuf <https://github.com/ffuf/ffuf>
- Dirsearch <https://github.com/maurosoria/dirsearch>

Voir aussi

- **WSTG-INFO-005** Webpage comments and metadata for information leakage
- **WSTG-CONFIG-004** Review Old, Backup and Unreferenced Files for Sensitive Information

Protocole HTTP

Protocole HTTP (en bref)

- RFC 7230 et suivantes
- Port 80 (443 pour https) en TCP
- Sans état
- Échange de messages
- Asymétrique
- Client (UA) – Serveur (requête-réponse)
- Le client demande des ressources (URI/URL)

Historique

- 1996 HTTP/1.0
- 1997 HTTP/1.1 connexion persistante, etc.
- 2015 HTTP/2 format binaire, etc.
- 2018 HTTP/3 sur UDP (QUIC), etc.

Request for Comments (RFC)

Publications de l'*Internet Engineering Task Force* (IETF)

- Fait par des ingénieurs et des scientifiques
- Documents avant tout techniques
- Certains sont des standards (TCP, HTTP)

Principe de robustesse

«Soyez conservateur dans ce que vous faites, soyez libéral dans ce que vous acceptez des autres» — Loi de Postel (TCP)

Beaucoup de standards et d'implémentations respectent ce principe.

Problèmes:

- Comportement et compatibilité mal spécifiés
- Cas limites exploitables

- RFC 3986 – Uniform Resource Identifier (URI): Generic Syntax
- Spec URL de WHATWG

Schéma

- `scheme:[//[creds@]host[:port]]/path[?query][#fragment]`

Exemple

- `https://www.example.com/hello.txt?page=1#top`

Contenu des messages HTTP

- Ligne d'entête (*start-line*)
- Métadonnées (*headers*)
- Donnée (*body*)

Format des messages HTTP

- Texte ASCII: format email ([RFC 5322](#))
- Entêtes: `cle: valeur<CRLF>` (extensible)
- CRLF entre les champs et à la fin de la requête

Requête client

```
1 GET /hello.txt?page=1 HTTP/1.1
2 User-Agent: curl/7.16.3 libcurl/7.16.3
3 Host: www.example.com
4 Accept-Language: fr, en
```

Réponse serveur

```
1 HTTP/1.1 200 OK
2 Date: Wed, 24 Jan 2018 09:47:13 -0500
3 Server: Apache
4 Last-Modified: Wed, 22 Jul 2009 19:15:56 GMT
5 Content-Length: 51
6 Content-Type: text/plain
7
8 Bonjour le monde, avec un CRLF!
```

Causer directement le HTTP?

- Directement en TCP

```
$ nc confiance.kaa 80
```

```
GET /admin/ HTTP/1.1
```

```
Host: confiance.kaa
```

- Outil

```
$ curl http://confiance.kaa/admin/
```

```
$ curl http://confiance.kaa/admin/ -v
```

- Navigateur (*dev tools*)

Déficit d'attention



Source <http://xkcd.com/869/>

<http://verbes.kaa/>

Verbes HTTP (*Request Methods*)

- GET transfère une représentation de la ressource Pour HTML: les liens normaux <a>
- HEAD comme GET mais seulement l'entête
- POST effectue un traitement sur la ressource Pour HTML: la plupart des formulaires <form>
- PUT initialise ou remplace une ressource
- et 35 autres verbes enregistrés

Testez les méthodes

OWASP - Test HTTP Methods

Attention aux comportements par défaut de serveurs et frameworks

Confirmation d'expédition

Votre colis n°**70053** a été expédié. Vous pouvez le suivre en temps réel grâce à notre service en ligne disponible 6/24h et 4/7j.

<http://paquet.kaa/>

Coté client

- Humain
- Navigateur
- HTML, JavaScript, CSS

→ Ne faire confiance à aucun d'entre eux!

Coté serveur

- Du code (serveur web, programmes dédiés)
- Des données (et des bases de données)

OWASP 2017:A1 - Injection

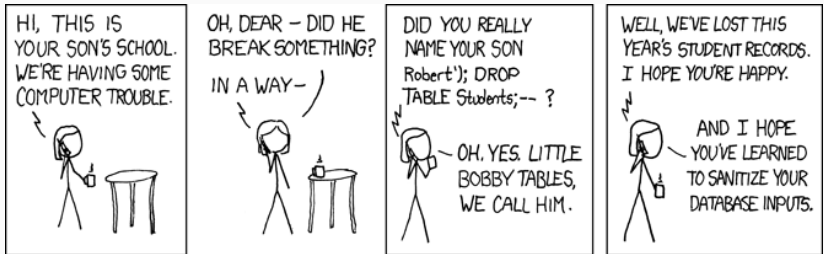
Le client contrôle une partie de la requête SQL

Exemples

```
"SELECT * FROM PAQUETS WHERE ID=" + userId
```

- `id = 1 OR 1=1`
- `id = 1; DROP TABLE PAQUETS`

Injection SQL



Source: <https://xkcd.com/327>

Ne pas faire fuiter de l'information sensible

<http://paquet.kaa/database.db>

<http://biscuit.kaa/>

Témoin de connexion (*Cookie*)

- **Donné** au client par le serveur
- **Retransmis** par le client à chaque requête

Session

- Séquence d'interaction d'un utilisateur avec un système
 - HTTP le fait pas (sans état)
- On doit les programmer (bugs?)
- Les cookies sont une bonne solution

Danger

- Vol de cookie et de session, c.f. plus tard
- Pistage et vie privée (2009/136/EC), c.f. INF4471 (Sécurité) et INM6000 (Informatique et société)

<http://vetements.kaa/>

- Utilisateur jdoe:hunter2

- Fusionné en A5:2017 – Contrôle d'accès brisé
- Promu en A1:2021 – Contrôle d'accès brisé

«Les restrictions sur ce que les utilisateurs authentifiés sont autorisés à faire ne sont souvent pas correctement appliquées. Les attaquants peuvent exploiter ces failles pour accéder à des fonctionnalités et/ou des données non autorisées, telles que l'accès aux comptes d'autres utilisateurs, l'affichage de fichiers sensibles, la modification des données d'autres utilisateurs, la modification des droits d'accès, etc.»

Généralement sous forme de paires « cle → valeur »

- dans l'URL (principalement pour GET) urlencodé
- dans le message (principalement pour POST et PUT)
urlencodé ou multipart (attribut `enctype`) ou format *ad hoc*

Les frameworks et langages dédiés font (en pratique) le travail de récupération et de décodage des données.

- Standard WHATWG URL

« Le format `application/x-www-form-urlencoded` est à bien des égards une aberrante monstruosité, résultat de nombreuses années d'accidents d'implémentation et de compromis conduisant à un ensemble d'exigences nécessaires à l'interopérabilité, mais nullement représentatives des bonnes pratiques de conception [...] »

- `nom=Doe&prenom=John`
- `juron=%25%23%26%2A%21%2B+%C3%A0+gaufres`

Utilisé pour le GET et le POST.

- Standard **W3C HTML**
- **RFC 7578** – Returning Values from Forms:
multipart/form-data

Avantages sur *urlencode*:

- Précise le codage des éléments
- Permet d'inclure des fichiers (*upload*)
- Permet de préciser les types MIME des fichiers
- Pas besoin de coder/décoder les binaires

L'Attaque des Serveurs

Démo: Croustillant (niveau 1)

<http://croustillant.kaa/>

Démo: Croustillant (niveau 1)

<http://croustillant.kaa/>

<http://croustillant.kaa/index.php>

Démo: Croustillant (niveau 1)

<http://croustillant.kaa/>

<http://croustillant.kaa/index.php>

<http://croustillant.kaa/index.php.bak>

LAMP

- Linux: Système d'exploitation
- Apache: Serveur web/frontal
- MySQL/MariaDB: Base de données
- PHP/Perl/Python: Langage de programmation

Composants très interchangeables

Serveur frontal, style Apache

Écoute les requêtes HTTP des clients

- Ressource inconnue/interdite → 404 (ou autre)
- Ressource statique (fichier) → 200 (ou autre)
- Ressource dynamique → on délègue à un langage serveur

Langage serveur, style PHP

- S'exécute avec les droits du serveur web (d'habitude)
- Programmes classiques qui font des calculs
- Programmes classiques qui font des entrées/sorties
- Code *ad hoc*, propice aux bugs

```
1  <?php
2  require('util.php');
3
4  $user = null;
5  if(isset($_GET["name"])) {
6      $name = $_GET["name"];
7      $pass = $_GET["pass"];
8      $user = db_get_user($name);
9      if ($user == null) {
10         echo "<h1>Mauvais utilisateur</h1>";
11         exit;
12     }
13     if (strcmp($pass, $user->pass)) {
14         echo "<h1>Mauvais mot de passe</h1>";
15         exit;
16     }
```

- Technologie commune du web, coté serveur
- 1994: *Personal Home Page*
- 1997: *PHP: Hypertext Preprocessor*
- 2018: 79% des sites web (source w3techs.com)
- Pas de spécification formelle (wip depuis 2014)
- PHP: a fractal of bad design
- PHP Sadness

CWE-287 Improper Authentication

Encore lui?

Quelques ressources

- [ASVS Authentication](#)
- [OWASP Testing for authentication](#)

Credentials (creds)

- Identifiants et mots de passe

Du latin *credentia* (confiance, croyance) qui a donné «avoir du crédit», «crédule» ou «mécréant».

- Aie confiance que ce soit moi car je connais un secret que moi seul connaît

Pas de bonne traduction en français

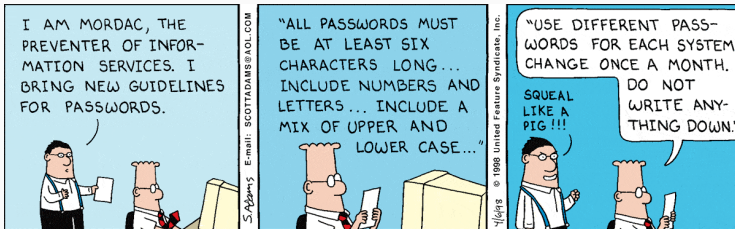
- « Identifiants ». Ambigu.
- « Accréditation ». C'est le processus ou le résultat, mais pas les entrées.
- « Justificatifs d'identité ». Un peu long.
- « Lettre de créance ». Un peu long et vieillot.

Propositions: «crédentiels», «créditiels» voire «accréditiels» :)

« Le mécanisme d'authentification le plus répandu et le plus facile à gérer est un mot de passe statique. Le mot de passe représente les clés du royaume, mais il est souvent détourné par les utilisateurs au nom de la facilité d'utilisation. Dans chacune des récentes attaques qui ont révélé les informations d'identification des utilisateurs, les mots de passe les plus courants sont toujours: 123456, password et qwerty. »

Source: [WSTG-AUTHN-007 Testing for Weak password policy](#)

Dilbert sur les mots de passe

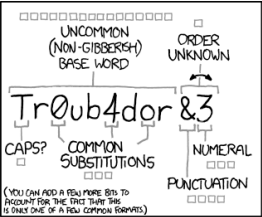

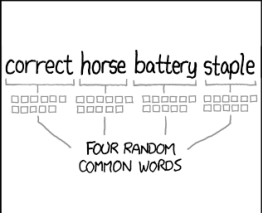
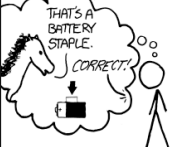


Source: <http://dilbert.com/strip/1998-04-06>



Source: <http://dilbert.com/strip/2007-11-16>

XKCD: Password Strength

 <p>UNCOMMON (NON-GIBBERISH) BASE WORD</p> <p>ORDER UNKNOWN</p> <p>Tr0ub4dor&3</p> <p>CAPS? COMMON SUBSTITUTIONS NUMERAL PUNCTUATION</p> <p>(YOU CAN ADD A FEW MORE BITS TO ACCOUNT FOR THE FACT THAT THIS IS ONLY ONE OF A FEW COMMON FORMATS)</p>	<p>~28 BITS OF ENTROPY</p> <p>$2^{28} = 3 \text{ DAYS AT } 1000 \text{ GUESSES/SEC}$</p> <p>(PLAUSIBLE ATTACK ON A WEAK REMOTE WEB SERVICE: YES, CRACKING A STOLEN HASH IS FASTER, BUT IT'S NOT WHAT THE AVERAGE USER SHOULD WORRY ABOUT.)</p> <p>DIFFICULTY TO GUESS: EASY</p>	<p>WAS IT TROMBONE? NO, TROUBADOR. AND ONE OF THE 0s WAS A ZERO?</p> <p>AND THERE WAS SOME SYMBOL...</p>  <p>DIFFICULTY TO REMEMBER: HARD</p>
 <p>correct horse battery staple</p> <p>FOUR RANDOM COMMON WORDS</p>	<p>~44 BITS OF ENTROPY</p> <p>$2^{44} = 530 \text{ YEARS AT } 1000 \text{ GUESSES/SEC}$</p> <p>DIFFICULTY TO GUESS: HARD</p>	 <p>THAT'S A BATTERY STAPLE.</p> <p>CORRECT!</p> <p>DIFFICULTY TO REMEMBER: YOU'VE ALREADY MEMORIZED IT</p>

THROUGH 20 YEARS OF EFFORT, WE'VE SUCCESSFULLY TRAINED EVERYONE TO USE PASSWORDS THAT ARE HARD FOR HUMANS TO REMEMBER, BUT EASY FOR COMPUTERS TO GUESS.

Source: <https://xkcd.com/936/>

«De nombreuses applications Web et API ne protègent pas correctement les données sensibles, telles que les données financières, soins de santé, et mots de passe. Les attaquants peuvent voler ou modifier de telles données faiblement protégées: fraude à la carte, vol d'identité ou autres crimes. Les données sensibles doivent être protégées autant au repos (stockage) qu'en transit (transmission)»

Ne jamais stocker en clair

- Toujours hacher, toujours saler, sel distinct par utilisateur
- Utiliser des fonctions cryptographiques reconnues

Ne jamais transmettre en clair

- Utiliser du HTTPS
- N'envoyer le mot de passe qu'une seule fois → utiliser un identifiant de session par la suite

Vol d'«accréditiels»

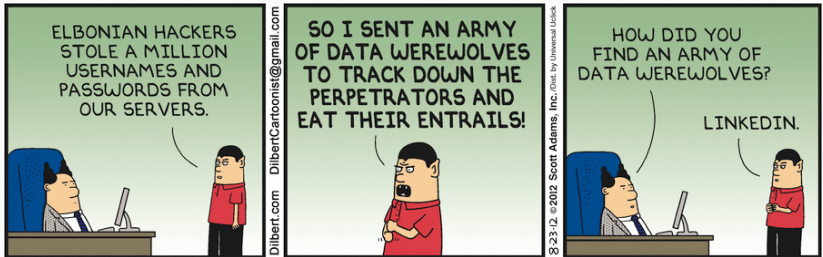
- vol d'identifiants et d'adresses courriel
- vol de mots de passe hachés ou en clair

Top 5 8 corpo

- MySpace, en 2008, 360M SHA1 des mots de passe (non salés)
- Wattpad, en 2020, 268M bcrypt des mots de passe
- NetEase (chinois), en 2015, 235M mots de passes en clair
- Zynga, en 2019, 173M SHA1 des mots de passe
- AdultFriendFinder, en 2016 SHA1 des mots de passe
- Dubsmash, en 2018, 162M PBKDF2 des mots de passe
- LinkedIn, en 2016, 160M SHA1 des mots de passe (non salés)
- Adobe, en 2013, 153M mots de passe mal chiffrés

<https://haveibeenpwned.com/>

Vol de mots de passe



Source: <http://dilbert.com/strip/2000-06-05>

- Utiliser des mots de passes forts
- Longs: phrases de passe
- Ne pas réutiliser les mots de passe
- Ne pas faire confiance
- Utiliser un gestionnaire de mot de passes
- fiable, portable, réparti

Démo: Croustillant (niveau 2)

<http://croustillant.kaa/>

Objectif: devenir admin


```
4  $user = null;
5  if(isset($_GET["name"])) {
6      $name = $_GET["name"];
7      $pass = $_GET["pass"];
8      $user = db_get_user($name);
```

... si l'authentification est valide ...

```
23  $cred = $user->cred();
24  $credstr = base64_encode(serialize($cred));
25  setcookie('cred', $credstr);
26 } elseif (isset($_COOKIE['cred'])) {
27     $credstr = $_COOKIE['cred'];
28     $cred = unserialize(base64_decode($credstr, true));
29     $user = db_get_user($cred->name);
30     if ($user == null || $user->token != $cred->token) {
31         $user = null;
32         echo "<h1>Session perdue</h1><p>Reconnectez - vous</p>";
33     }
```

Les témoins de session coté client contiennent de l'information

- Intéressante
- Voire pas (ou mal) protégée

Contre-mesures

Utiliser des identifiants de session

- Non sémantiques (opaques)
- Longs et aléatoires

Autres ressources

- [OWASP: Session Management Cheat Sheet](#)
- [WSTG-SESS-*: Testing for Session Management](#)

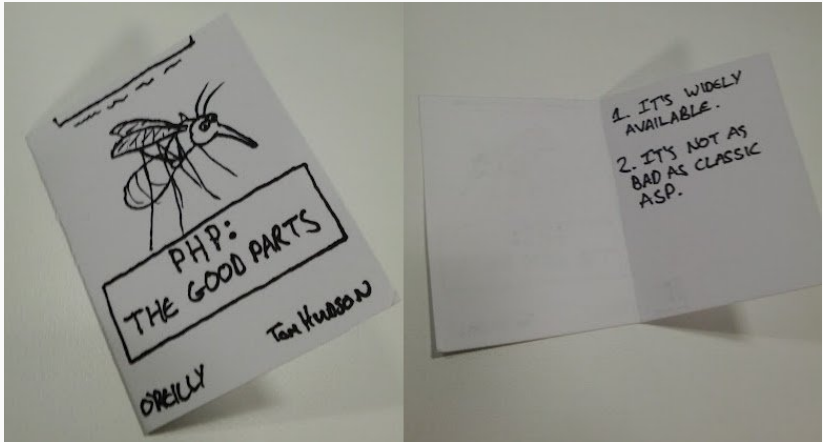
PHP jongle avec les types et les valeurs

```
1  echo "zero" == 0;
2  echo null == 0;
3  echo null == "zero";
4  echo 0xA == 10;
5  echo "0xA" == 10;
6  echo 1e9 == 1000000000;
7  echo 1e9e5 == 10000000000;
8  echo "1d9" == 1;
9  echo "1e9e5" == 10000000000;
10 echo "1e9" == "1000000000";
11 echo " 2" == "2";
12 echo "2 " == "2";
13 $a = "1d9"; $a++; $a++; echo $a;
14 echo null < 0;
15 echo null < -1;
```

Contre-mesures

- Utiliser `===` : se méfier des autres opérateurs

PHP: The Good Parts



Source: [Tom Hudson](#)

Démo: Croustillant (niveau 3)

On a trouvé ça dans le code de croustillant/util.php.

```
1  class UserCred {
2      public $name; public $token;
3      function __construct($name, $token) {
4          $this->name = $name; $this->token = $token;
5      }
6      function __destruct() {
7          error_log("Debug: fin de " . $this->name);
8      }
9  }
10 class SafeCmd {
11     private $cmd;
12     function __construct($unsafe) {
13         $this->cmd = escapeshellcmd($unsafe);
14     }
15     function __toString() {
16         return shell_exec($this->cmd);
17     }
18 }
```

Objectif: avoir un shell sur le serveur

- **CWE-502** Deserialization of Untrusted Data
- OWASP A8:2017 - Insecure Deserialization

« La désérialisation non sécurisée conduit souvent à l'exécution de code à distance. Même si des erreurs de désérialisation se produisent dans l'exécution du code à distance, elles peuvent être utilisées pour effectuer des attaques, y compris des attaques par rejeu, des attaques par injection et des attaques par escalade de privilèges. »

Contre-mesures

Ne jamais accepter d'objets sérialisés de l'utilisateur

Surface d'attaque

L'attaquant

- ne contrôle pas: le code
- contrôle: les objets instanciés
- contrôle: leurs relations

Principe

- Identifier une méthode **automatiquement** invoquée (source)
- Identifier une méthode **profitable** (cible)
- Construire une **chaîne de gadgets** qui relie les deux
- **Gadgets**: morceaux de code de l'application L'attaquant les lie ensemble pour faire l'exploit

Démo: <http://chat.kaa/>

Objectif: obtenir `index.php` et `/etc/passwd`


```
1 <h1>Fait du jour</h1>
2 <?php
3 if (isset($_GET['src']))
4     $src = $_GET['src'];
5 else
6     $src = "chatfaits.txt";
7 $lines=file($src);
8 $i=array_rand($lines);
9 $line=htmlentities($lines[$i]);
10 echo "<blockquote>$i. $line</blockquote>\n";
11 ?>
12 <p>Un <a href="?page=fact">autre chatfait</a> ou un
13 <a href="?page=fact&src=catfacts.txt">cat fact</a>?</p>
```

Traversée des répertoires (*path traversal*)

Quoi?

- L'attaquant **trompe** l'application
- pour lui faire **mécaniquement** lire un fichier
- au **profit** de l'attaquant

Serveur frontal vs. langage serveur

- Chacun interprète et protège les fichiers différemment
- Attention aux API des fichiers: Elles sont souvent plus expressive qu'il n'y paraît

<http://chat.kaa/chat?page=fact&src=php://filter/convert.base64-encode/resource=index.php>

Rappel d'exploitation système

- Pas de donnée utilisateur dans les API des fichiers
- Faire une base de donnée des ressources (identifiants opaques)
- Au pire, faire une liste blanche

Ressources pour le développement web

- https://www.owasp.org/index.php/File_System
- WSTG-CONFIG-009: Test File Permission
- OTG-AUTHZ-001: Testing Directory traversal/file include

Démo: <http://chat.kaa/>

Objectif: avoir un shell sur le serveur

```
1  if(isset($_FILES["file"])) {
2      $file = $_FILES["file"];
3      $save = "img/" . basename($file["name"]);
4      $error = null;
5      $check = getimagesize($file["tmp_name"]);
6      if($check == false or $check['mime'] != "image/gif") {
7          $error = "Le fichier n'est pas une image GIF.";
8      } elseif ($file["size"] > 100000) {
9          $error = "Le fichier est trop gros.";
10     } elseif (!move_uploaded_file($file["tmp_name"], $save)) {
11         $error = "Erreur lors du téléversement.";
12     }
13     header('Location: ' . $_SERVER['REQUEST_URI']);
14     if($error != null) {
15         echo $_SESSION['error'] = $error;
16     } else {
17         $_SESSION['avatar'] = $save;
18     }
```

Inclusion de fichiers locaux (*local file inclusion*)

Quoi?

- L'attaquant **trompe** l'application
- pour lui faire **mécaniquement** exécuter un fichier
- au **profit** de l'attaquant

Mitigation/Contre-mesure

- La même chose que pour la traversée de répertoires
- Contrôler le téléversement des fichiers
- Rendre inexécutable les répertoires accessibles en écriture par l'utilisateur
- WSTG-INPVAL-012: Testing for Code Injection
- WSTG-INPVAL-012.1: Testing for Local File Inclusion
- WSTG-BUSLOGIC-008: Test Upload of Unexpected File Types
- WSTG-BUSLOGIC-009: Test Upload of Malicious Files

Démo: <http://flacon.kaa/>

- Objectif 1: gagner au jeu du 20

Suite logicielle conçue pour faciliter le développement d'applications web

- Construction et déploiement
- Gestion de services communs: accès BD, gestion des sessions, routes

Exemples

- ASP.NET, Java EE, Ruby on Rails, Django, Flask, etc.

Avantage (théoriques)

- Code mature et testé
- Respecte les bonnes pratiques
- Réduction des coûts de développement et de maintenance

Inconvénient: cible facile

- OWASP 2017:A5 Security Misconfiguration
- OWASP 2017:A9 Using Components with Known Vulnerabilities
- Metasploit: base de données d'exploits pour logiciels, services et *frameworks* cible versions vulnérables et mauvaises configurations

C'est pas parce que c'est pas PHP que c'est forcément plus sécuritaire

- Cadrice web en Python
- Commencé en comme un poisson d'avril en 2010

Fonctionnalités

- Débogueur embarqué
- Tests unitaires
- Support HTTP (Werkzeug)
- Gestion REST
- Moteur de patrons (Jinja2)
- Cookies de session sécurisés coté clients

```
4  @app.route('/jeu')
5  def jeu():
6      msg = ""
7      win = False
8      if 'goal' not in session:
9          jeu_reset()
10     elif 'guess' in request.args:
11         session['try'] += 1
12         guess = int(request.args.get('guess'))
13         if guess == session['goal']:
14             msg = "Gagné! On rejoue?"
15             win = True
16             jeu_reset()
17         elif session['try'] > 3:
18             msg = "Perdu! On rejoue?"
19             jeu_reset()
20         else:
21             msg = "C'est pas " + str(guess)
```

Attaque par rejeu (*replay attack*)

Principe

- L'attaquant **rejoue**, intervertie, ou retarde
- une **séquence de communication** avec un serveur
- même si chaque communication est **chiffrée** ou opaque

Exemple

- Vol de séquence d'authentification
 - L'attaquant reproduit une communication sans la comprendre

Contre-mesures (ici)

- Ne pas faire confiance à l'utilisateur
- Stocker les données de session coté serveur
 - Ne donner qu'un identifiant de session à l'utilisateur
 - → long, aléatoire, non sémantique, répudiable

Démo: <http://flacon.kaa/>

- Objectif 2: faire fuiter la clé secrète

```
4 def simplepage(page):
5     return '{%extends "base.html"%}{%block content%}'\
6         + page + '{%endblock%}'
7 @app.route('/')
8 def hello():
9     page = "<h1>Veritas</h1><p>«&nbsp; %s&nbsp;»</p>\n"\
10         % Markup.escape(get_fortune())
11     return render_template_string(simplepage(page))
12 @app.errorhandler(404)
13 def page_not_found(e):
14     page = "<h1>La page n'existe pas</h1><tt>%s</tt>"\
15         % request.url
16     return render_template_string(simplepage(page)), 404
17 @app.route('/admin')
18 def admin():
19     if 'is_admin' not in session:
20         session['is_admin'] = False
21     return render_template("admin.html")
```

Injection de patrons coté serveur (*Server-side template injection*)

Principe

- La plupart des moteurs de patrons (*template engine*) permettent d'exécuter du code
- L'attaquant injecte des commandes dans un patron qui sera exécuté

Contres-mesures

- Utiliser les API dédiées pour nourrir le patron
- Ne jamais construire dynamiquement un patron

C'est l'objectif d'un patron!

Démo: <http://flacon.kaa/>

- Objectif 3: devenir admin

flacon/app/main.py (rappel)

```
4 def simplepage(page):
5     return '{%extends "base.html"%}{%block content%}'\
6         + page + '{%endblock%}'
7 @app.route('/')
8 def hello():
9     page = "<h1>Veritas</h1><p>«&nbsp; %s &nbsp;»</p>\n"\
10         % Markup.escape(get_fortune())
11     return render_template_string(simplepage(page))
12 @app.errorhandler(404)
13 def page_not_found(e):
14     page = "<h1>La page n'existe pas</h1><tt>%s</tt>"\
15         % request.url
16     return render_template_string(simplepage(page)), 404
17 @app.route('/admin')
18 def admin():
19     if 'is_admin' not in session:
20         session['is_admin'] = False
21     return render_template("admin.html")
```

Les cookies de flask c'est du base64 avec un code d'authentification

Code d'authentification de messages (*mac*)

- Code accompagnant un message pour en assurer l'intégrité
- En général c'est un haché du message et d'une clé secrète
- Pas besoin d'être réversible

Cryptosystème

- Principe de Kerckhoffs: la sécurité d'un bon cryptosystème ne repose que sur la sécurité de la clé
- il faut protéger la clé

Démo: <http://flacon.kaa/>

- Objectif 4: avoir un shell

Pour limiter les risques

Le code exécutable est volontairement limité dans ses fonctionnalités

Mais l'attaquant est rusé

Il profite quand même de l'expressivité du langage (ou des bugs du moteur d'exécution) pour arriver à ses fins.

Contre-mesures

- Ne jamais laisser le client exécuter du code dans l'environnement courant, même filtré
- Au pire utiliser un DSL dédié dans un environnement limité

L'Attaque des Clients

L'attaquant cible l'utilisateur (ou son navigateur)

- Voler de l'information confidentielle Donnée personnelle, identifiants
- Tromper l'utilisateur Redirection vers site frauduleux, hameçonnage (*phishing*)
- Faire faire des action non consenties Clics de pub, action sur réseau sociaux
- Faire télécharger du logiciel malveillant (*malware*)
- Voler du temps CPU (minage)

Acteurs nombreux (aux objectifs divergents)

- Nombreux navigateurs
- Nombreux frameworks et serveurs HTTP
- Applicatif coté serveur varié
- Applicatif coté client varié

Règles complexes (et imparfaites)

- Extensions HTTP, JavaScript, HTML, etc.
- Normes et pratiques plus ou moins respectées

C'est le bazar

- Support variable dépendant des versions
- Rétro compatibilité, bogues et heuristiques
- Course à l'armement (fonctionnalités et sécurité)



進撃の利用者

L'attaque des Clients

Démo: <http://mur.kaa/>

Objectif: tromper un utilisateur et le faire cliquer sur un lien vers
<http://pwn.kaa/>

```
26  TMTM
27  <h2>Face publique du mur</h2>
28  <?php
29  $content = file_get_contents("pub/wall.txt");
30  if(isset($_GET['editpub'])) {
31      echo "<form method=post action=.\>\n";
32      echo "<textarea rows=4 cols=80 name=txtpub>\n";
33      echo $content;
34      echo "</textarea><br>\n";
35      echo "<input type=submit value=Sauver>\n</form>\n";
36  } else {
37      echo "<p style='border:2px solid black;padding:5px'>";
38      echo "$content</p>\n";
39      echo "<a href=?editpub=true>Éditer?</a>\n";
40  }
41  ?>
42  <!-- privé -->
43  <h2>Face privée du mur</h2>
```

L'attaquant injecte du contenu dans une page web

- Permet de faire passer du contenu comme légitime.
- Profite des fonctionnalités modernes du HTML5.

C'est pas forcément du script, ni entre plusieurs sites. cf [Mark Slemko](#)

- Grande classe de vulnérabilités
- Pas toujours bien définie

Filtrer et valider les données utilisateur affichées

- Utiliser des bibliothèque spécialisées (et moteurs de template)
- **Attention au contexte**
- Certains contextes sont trop dangereux: `<script>`, `<!-- -->`, `<style>`, etc.

Ressources

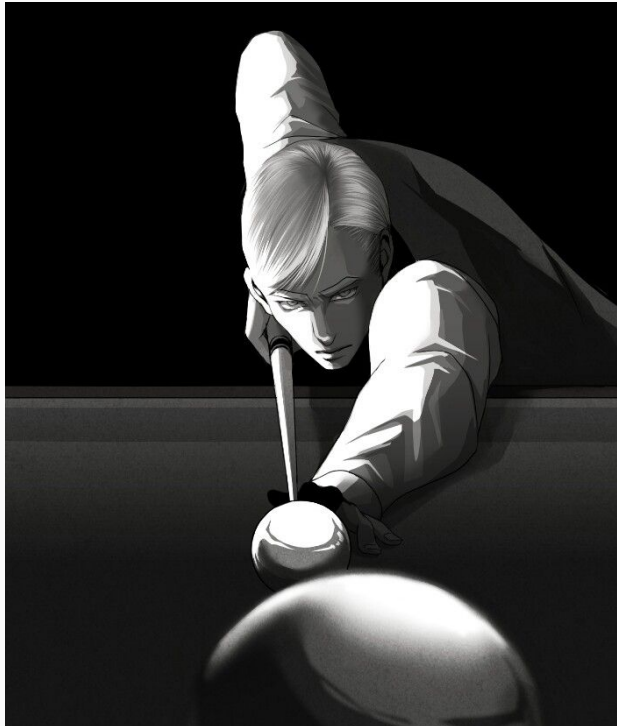
- WSTG-INPVAL-0: Testing for Input Validation
- OWASP XSS Prevention Cheat Sheet
- OWASP XSS Filter Evasion Cheat Sheet
- <https://html5sec.org/>

Confused deputy problem (adjoint désorienté)

- Le navigateur est l'adjoint de l'utilisateur
- L'attaquant vise à le désorienter
- Origine historique: Norm Hardy, 1988

Le billard

- L'attaquant rebondit sur le serveur
- puis sur le navigateur
- pour atteindre l'utilisateur



Le Mur (niveau Rose)

Démo: <http://mur.kaa/>

Objectif Rose: récupérer la face privée du mur d'un utilisateur

- Technologie standard du web, coté client
- 1995: Langage glu, proto codé en 10 jours
- JavaScript \neq Java JavaScript \approx Lisp et Self « Java is to JavaScript as ham is to hamster » — Jeremy Keith (2009)
- 1997: Standard ECMAScript
- 2005: Asynchronous JavaScript And XML (AJAX)

Content Security Policy (CSP)

Contrôle l'utilisation de ressources d'une page web

- Entête de réponse HTTP `Content-Security-Policy`
- Déclare les origines approuvées des ressources: JavaScript, CSS, etc. (liste blanche)
- Sont suivis par la majorité des navigateurs
- Est utilisé par de nombreux cadres web
- **Standard W3C**

Interdiction par défaut

- JavaScript embarqué (`<script>`, `onclick=`, etc.)
- `eval()` JavaScript
- CSS embarqué (`<style>`, `style=`, etc.)
- Plein de trucs HTML5

Les cookies contiennent des information sensibles

HTTP only

- Le cookie n'est que pour le HTTP
- Il n'est pas accessible en JavaScript

→ On ne fait pas confiance au JavaScript coté client

Secure

- N'envoyer le cookie qu'en https
- On ne fait pas confiance au lien TCP (scan de paquets, homme du milieu)

Démo: <http://mur.kaa/>

- Objectif Sina: Forcer M. Krabs à augmenter le salaire de bob via le formulaire de <http://salaire.kaa/>

```
1  <?php
2  session_start();
3  require "utils.php";
4  if(isset($_POST['name'])) {
5      $user = db_get_user($_POST['name'], $_POST['pass']);
6      $_SESSION['user'] = $user;
7      header("Location: .");
8      exit;
9  } elseif(isset($_SESSION['user'])) {
10     $user = $_SESSION['user'];
11 } else {
12     $user = null;
13 }
14 if($user === "admin" and isset($_POST['user'])) {
15     db_set_salaire($_POST['user'], $_POST['money']);
16     header("Location: .");
17     exit;
18 }
```

Cross-Site Request Forgery (CSRF)

- L'attaquant **force** l'utilisateur
- à effectuer une action sur un **site**
- où il est déjà **authentifié**.

Problème

Le site web ciblé ne distingue pas les requête HTTP originale des requêtes forgées

- même navigateur
- même cookie
- même IP
- etc.

CSRF: Contre-mesures (imparfaites!)

- [CSRF Prevention Cheat Sheet](#)

Contrôle d'origine

Vérifier le champ d'entête HTTP `origin` (OU `Referer`)

Jeton CSRF (*CSRF token*)

Associer formulaire et réponse

- Ajouter un champ secret aux formulaires (à chaque requête)
- Unique et aléatoire (*nonce*)

Inclure l'utilisateur

Pour les opérations critiques (sinon c'est pénible)

- Forcer la réauthentification
- Demander un CAPTCHA

Démo: <http://salaire.kaa/>

- Note: l'utilisateur utilise un ordinateur public (parce que c'est gratuit)
- Objectif: l'attaquant doit prendre son identité

salaire/index.php (rappel)

```
1  <?php
2  session_start();
3  require "utils.php";
4  if(isset($_POST['name'])) {
5      $user = db_get_user($_POST['name'], $_POST['pass']);
6      $_SESSION['user'] = $user;
7      header("Location: .");
8      exit;
9  } elseif(isset($_SESSION['user'])) {
10     $user = $_SESSION['user'];
11 } else {
12     $user = null;
13 }
14 if($user === "admin" and isset($_POST['user'])) {
15     db_set_salaire($_POST['user'], $_POST['money']);
16     header("Location: .");
17     exit;
18 }
```


L'attaquant prévoit l'identifiant de session utilisé

- WSTG-SESS-003: Testing for Session Fixation
- CWE-384 - Session Fixation

Contre-mesures

- Réinitialiser l'identifiant de session après authentification
- Utiliser des identifiants de session longs et aléatoires