

Tarea de Respuesta Sísmica Dinámica de Suelos

CI7411-1 - Dinámica de Suelos

Integrantes: Pablo Pizarro R.

Rodrigo Saavedra A.

Profesor: César Pasten Auxiliar: Diego Pavez C.

Fecha de entrega: Viernes 26 de Octubre

Santiago, Chile

Índice de Contenidos

Índice de Contenidos

1.	Pre	gunta 1	1
	Teor	ría	1
	Imp!	lementación en Matlab	3
	Valid	dación de la metodología	3
		Test analítico	3
		Test resonancia	5
2 .	Pre	gunta 2	6
		ría	6
		lementación en Matlab	8
	-	dación de la metodología	9
			10
		Segundo caso	11
3.	Pre	gunta 3	12
•	3.1.		
	0.1.	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12
	3.2.	Calcule la razón espectral H/V del sitio, utilizando los espectros de respuesta de	
	9	los registros sísmicos en superficie. Compare el promedio de estos resultados con el	
			15
	3.3.		
			15
	3.4.	Calcule las funciones de transferencia (FTsb y FTsa) calculadas a partir de la teoría	
		unidimensional de ondas de corte para un medio visco-elástico multicapa vista en	
		clases. Considere estas soluciones como los resultados analíticos del problema	15
	3.5.	Evalúe el movimiento del depósito utilizando el código desarrollado en la pregunta	
			16
	3.6.	Calcule la función de transferencia calculada a partir del método lineal equivalen-	
		te (programa Deepsoil o equivalente) utilizando los registros sísmicos en la base.	
		ı ı	16
	3.7.	Calcule la función de transferencia calculada a partir del método lineal equivalente	
		(programa Deepsoil) utilizando los registros en roca del Terremoto del Maule de 2010	
		(recuerde que el input sísmico se considera en un afloramiento rocoso). Compare con	
	2.0		16
	3.8.	Determine con el método lineal equivalente las aceleraciones y los espectros de res-	
		puesta en superficie, considerando ambas componentes horizontales. Compare estos	
		resultados con los registros de aceleración y los espectros medidos. Además, compa-	
		re los espectros de respuesta con los propuestos por la norma NCh433 para el sitio	10
		asociado al Vs30 medido	16

Lista de Figuras

Lista de Figuras

1.	Elemento infinitesimal sometido a corte	1
2.	Resultado caso analítico	4
3.	Evaluación del caso en resonancia	5
4.	Depósito de sueos conformado por capas horizontales	6
5.	Registro $u(z,t)$ del sistema	10
6.	Registro de la onda en el segundo caso, tanto el sistema multicapa como el de una capa retorna el mismo resultado.	11
7.	Selección automática de las ventanas de medición, Geopsy.	12
8.	$\mathrm{H/V}$ para registros vibraciones en la ciudad de Llolleo	13
9.	$\mathrm{H/V}$ para registros vibraciones en las cercanías de la ciudad de Lloleo	14
10.	H/V promedios de registros	15
List	ta de Tablas	
1. 2.	Casos de prueba función y resultados analíticos	
List	ta de Códigos	
1.	Código más importante de u_elt.m	3
2.	Salida del script test, caso p1 analítico	4
3.	Código más importante de u_velt.m	9

1. Pregunta 1

Implemente las ecuaciones de propagación unidimensional de onda de corte para un medio elástico en condición permanente y grafique el desplazamiento de partícula en profundidad en forma animada. Siga el ejemplo del software Quake visto en clases (disponible en material docente de u-cursos).

Teoría

Para estudiar la propagación unidimensional de onda de corte para un medio elástico se realiza equilibrio de fuerzas en un elemento infinitesimal sometido a corte dentro del medio, tal como se observa en la Figura 1, en donde ρ es la densidad del medio, G el módulo de corte y H la altura del medio elástico.

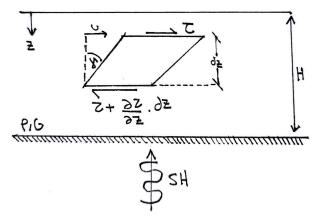


Figura 1: Elemento infinitesimal sometido a corte.

Al realizar equilibrio dinámico de fuerzas en el eje u se tiene que:

$$\underbrace{\left(\mathcal{F} + \frac{\partial \tau}{\partial z} dz\right) dx dy - \tau dx dy}_{Eq. \ fuerzas} = \underbrace{\rho dx dy dz}_{Masa} \cdot \underbrace{\frac{\partial^2 u}{\partial t^2}}_{Aceleración} \tag{1}$$

$$\frac{\partial \tau}{\partial z} = \rho \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} \tag{2}$$

Para un material elástico se tiene que el corte es directamente proporcional a la deformación angular, con constante de proporción el módulo de corte o cizalle G:

$$\tau = G \cdot \gamma = G \cdot \frac{\partial u}{\partial z} \tag{3}$$

Al utilizar (3) en (2) se obtiene finalmente:

$$G \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} = \rho \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} \tag{4}$$

Pregunta 1 2

La forma de la ecuación anterior (4) es similar a la ecuación de onda $\frac{\partial^2 \xi}{\partial t^2} = \nu^2 \cdot \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}$, conocida también como la ecuación de D'Alembert, en donde describe una onda de velocidad ν relacionando tanto espacio como tiempo.

Considerando luego que $V_s^2 = \frac{\rho}{G}$ corresponde a la velocidad de la onda de corte se puede utilizar la solución característica de la ecuación de onda como solución del problema de propagación unidimensional de onda de corte para un medio elástico:

$$u(t,z) = A \cdot e^{i(\omega t + kz)} \tag{5}$$

Cuyas derivadas corresponden a:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = Ai\omega \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{ikz} \qquad \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = -A\omega^2 \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{ikz}
\frac{\partial u}{\partial z} = Aik \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{ikz} \qquad \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} = -Ak^2 \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{ikz}$$
(6)

Reemplazando (6) en (4) se obtiene la siguiente relación:

$$-GAk^{2} \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{ikz} = -\rho A\omega^{2} \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{ikz}$$

$$\frac{G}{\rho} = \left(\frac{\omega}{k}\right)^{2} = V_{s}^{2}$$
(7)

En donde k corresponde al número de onda, $k = \frac{2\pi}{\lambda}$, λ la longitud de la onda. Finalmente, suponiendo que -z también es solución de la ecuación se obtiene la solución final:

$$u(z,t) = A \cdot e^{i\omega\left(t + \frac{z}{V_s}\right)} + B \cdot e^{i\omega\left(t - \frac{z}{V_s}\right)}$$
(8)

Para resolver el problema de un estrato sobre roca es necesario identificar las condiciones de borde del problema:

■ Condición natural de borde en superficie, no transmite corte En este caso se tiene que $\tau(z=0)=0$, por lo tanto $\frac{\partial u}{\partial z}|_{z=0}=0$:

$$\frac{\partial u}{\partial z} = A \cdot \frac{i\omega}{V_s} \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{i\omega \frac{z}{V_s}} - B \cdot \frac{i\omega}{V_s} \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{i\omega \frac{z}{V_s}} = 0 \longmapsto A = B$$

Así la solución se reduce a $u(z,t) = A \cdot e^{i\omega t} \left(e^{i\omega \frac{z}{V_s}} + e^{i\omega \frac{-z}{V_s}} \right) = 2Ae^{i\omega t} \cos \left(\frac{\omega z}{V_s} \right)$

En el basamiento se tiene igual desplazamiento que en roca

Para este caso se tiene que $||u(z, t = H)|| = a_b = 2A \cdot ||e^{i\omega t}||^{-1} \cos(\frac{\omega H}{V_s}) = 2A\cos(\frac{\omega z}{V_s})$, en donde a_b corresponde a la amplitud basal del movimiento en la base a_b , así:

$$A = \frac{a_b}{2\cos\left(\frac{\omega H}{V_s}\right)}\tag{9}$$

Pregunta 1 3

Por tanto, con ambas condiciones de borde se obtiene la solución para el problema:

$$u(z,t) = \frac{a_b}{\cos\left(\frac{\omega H}{V_s}\right)} e^{i\omega t} \cos\left(\frac{\omega z}{V_s}\right)$$
(10)

Implementación en Matlab

Con el fin de poder implementar y graficar el desplazamiento de partícula en profundidad en forma animada se desarrolló la ecuación (10) en matlab (ver archivo $u_elt.m$). En dicha función se pide como parámetro T período, H la altura del estrato, V_s velocidad de corte y a_b amplitud basal.

Dicha función retorna otra función que pide tanto z como t para entregar el desplazamiento, esto se desarrolló así para hacer el análogo a u(z,t), en otras palabras:

$$u_elt(V_s, H, a_b, T) \mapsto u(z, t)$$

Código 1: Código más importante de u_elt.m.

```
% % Calcula la frecuencia
w = 2 * pi / T;
cosval = cos(w*H/Vs);
if cosval == 0
    error('El periodo de la onda genera resonancia');
elseif abs(cosval) < 1e-15
    warning('El periodo de la onda está cerca de la resonancia, posible inestabilidad numérica');
end

% % Retorna la funcion de desplazamiento
u = @(z, t) (ab / cosval) * exp(1i*w*t) * cos(w*z/Vs);</pre>
```

Al tener u(z,t) la generación del gráfico animado es trivial, ya que se mantiene un ciclo for en donde se calcula la posición para un arreglo de z en un determinado t_i , al finalizar la instancia del ciclo se actualiza el tiempo $t_{i+1} = t_i + dt$. Para mantener la velocidad de la animación se hace uso de la instrucción pause(t) el cual permite pausar la ejecución del programa en un determinado tiempo t. La función que se encarga de graficar la animación corresponde a quake elt.

Validación de la metodología

A modo de testear que el código sea consistente se crearon dos tests, uno tiene por objetivo contrastar el resultado obtenido de forma analítica, y en otro caso se prueba el código en el estado de resonancia.

Test analítico

Sea un estrato de H=20 metros de profundidad, con una velocidad de corte de V_s =150 metros por segundo. En este caso, para cualquier valor de amplitud basal a_b , sea a_b =10 metros, evaluado en un período de T =1.8 segundos, se tiene:

$$\omega = \frac{2\pi}{T} = 3,4907 \ Hz \qquad u(z,t) = \frac{10}{\cos\left(\frac{3,4907 \cdot 20}{150}\right)} e^{i3,4907t} \cos\left(\frac{3,4907z}{150}\right)$$
$$u(z,t) = 11,1907 e^{i3,4907t} \cos\left(0,0233 \cdot z\right)$$

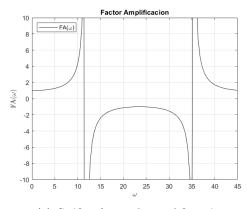
Algunos puntos de prueba:

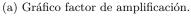
Tabla 1: Casos de prueba función y resultados analíticos

u (m)	t (s)	u(z,t)
0	0	11.1903
20	0	10.0000
10	5	1.8908

Por otra parte, teóricamente el factor de amplificación corresponde a FA = -

El script programado en test_p1_analitico.m retornó los siguientes gráficos:





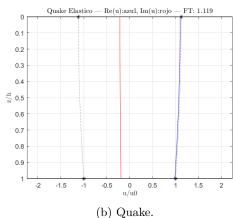


Figura 2: Resultado caso analítico.

Y lo siguiente por la salida estándar en consola:

Código 2: Salida del script test, caso p1 analítico.

- >> test_p1_analitico
- 2 P1 Analitico, frecuencia: 3.4907
- 3 P1 Analitico, u(0,0): 11.1903
- 4 P1 Analitico, u(H,0): 10.0000
- 5 P1 Analitico, u(H/2,5): 1.8908
- 6 P1 Analitico, FT: 1.119028
- 7 P1 Analitico, periodo resonante: 0.533333

Tal como se puede observar el programa retornó los mismos resultados.

Pregunta 1 5

Test resonancia

En este test se busca llegar a la resonancia. Para ello se utilizó el mismo suelo, pero evaluado en $T=\frac{4H}{V_s}$, valor del período para el cual el coseno del denominador de la expresión se indefine, logrando teóricamente un factor de amplificación infinito.

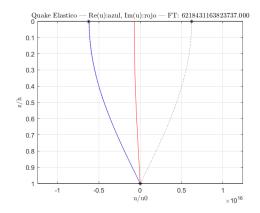


Figura 3: Evaluación del caso en resonancia.

Tal como se puede observar en la figura anterior, se obtuvo un FA muy alto, numéricamente inestable. Esto indica claramente que la solución es correcta, ya que amplifica en el período teóricamente resonante.

Pregunta 2 6

2. Pregunta 2

Implemente las ecuaciones de propagación unidimensional de ondas de corte para un medio visco-elástico compuesto por capas en condición permanente y grafique el desplazamiento de partícula en profundidad en forma animada. Considere un depósito compuesto por tres capas.

Teoría

Considérese un depósito de suelo conformado por capas perfectamente horizontales y de extensión infinita, tal como se indica en la Figura 4:

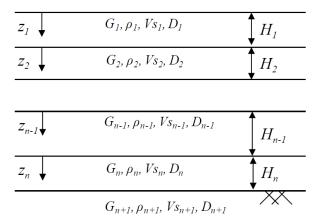


Figura 4: Depósito de sueos conformado por capas horizontales.

Al igual que el caso anterior, al realizar equilibrio dinámico sobre un elemento diferencial sometido a corte se obtiene nuevamente la siguiente ecuación de equilibrio:

$$\frac{\partial \tau}{\partial z} = \rho \cdot \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} \tag{11}$$

Considerando un modelo constitutivo visco-elástico de tipo Kelvin-Voigt ¹:

$$\tau = G\gamma + c \cdot \dot{\gamma} \tag{12}$$

$$\frac{\partial \tau}{\partial z} = G \frac{\partial \gamma}{\partial z} + c \frac{\partial^2 \gamma}{\partial t \partial z} \qquad \frac{\partial \tau}{\partial z} = G \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} + c \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial z^2}$$
 (13)

Se concluye que $\rho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = G \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} + c \frac{\partial^3 u}{\partial t \partial z^2}$, luego suponiendo una solución general del tipo $u(z,t) = U(z)e^{i\omega t}$:

$$-\rho \cdot U(z)\omega^{2}e^{i\omega t} = G \cdot \frac{\partial^{2}U}{\partial z^{2}}e^{i\omega t} + i\omega c \cdot \frac{\partial^{2}U}{\partial z^{2}}e^{i\omega t}$$
$$-\rho U(z) \cdot \omega^{2} = (G + i\omega c) \cdot \frac{\partial^{2}U}{\partial z^{2}}$$
(14)

 $^{^{1}\,\,}$ El cual considera un sistema en paralelo de disipador y resorte.

La ecuación (14) es análoga a la que se obtiene para un suelo elástico. Definiendo luego el módulo de corte complejo como:

$$G^* = G + i\omega c \tag{15}$$

Se tiene la misma forma que la ecuación de onda elástica:

$$G^* \frac{\partial^2 U}{\partial z^2} = -\rho U(z) \cdot \omega^2 \tag{16}$$

Si se escoge $c = \frac{2GD}{\omega}$, en donde D corresponde al coeficiente de Damping del suelo, se tiene que:

$$G^* = G \cdot \left(1 + 2iD\right) \tag{17}$$

En el caso particular de esta tarea se utilizó el valor de la velocidad de onda de corte para cada capa de suelo (dado que es un valor más intuitivo y cercano a la práctica profesional que el valor de G), por tanto, utilizando la relación (7) entre la densidad, velocidad y módulo de cizalle, se tiene:

Velocidad de onda compleja:
$$V_s^* = \sqrt{\frac{G^*}{\rho}} = V_s \cdot \sqrt{1 + 2iD}$$
 (18)

Número de onda complejo:
$$k^* = \frac{\omega}{V_s} = \frac{\omega}{V_s \cdot \sqrt{1 + 2iD}}$$
 (19)

Una solución de la ecuación de movimiento que considera el modelo viscoelástico es:

$$u(z,t) = E \cdot e^{i(\omega t + k^* z)} + F \cdot e^{i(\omega t + -k^* z)}$$
(20)

La ecuación para cada j-capa:

$$u_j(z_j, t) = E_j \cdot e^{i(\omega t + k_j^* z)} + F_j \cdot e^{i(\omega t + -k_j^* z)}$$
(21)

En el contacto entre la capa j y j+1 se debe satisfacer:

- 1. Compatibilidad de desplazamientos: $u_j(z_j = H_j) = u_{j+1}(z_{j+1} = 0)$
- 2. Compatibilidad de esfuerzos: $\tau_j(z_j=H_j)=\tau_{j+1}(z_{j+1}=0)$

Lo que se traduce en:

1.
$$E_j \cdot e^{\left(\omega t + k_j^* H_j\right)} + F_j \cdot e^{\left(\omega t - k_j^* H_j\right)} = E_{j+1} \cdot e^{i\omega t} + F_{j+1} \cdot e^{i\omega t}$$

$$E_j \cdot e^{ik_j^* H_j} + F_j \cdot e^{-ik_j^* H_j} = E_{j+1} + F_{j+1} \tag{22}$$

2.
$$\tau_j = G_j \left(\frac{\partial u_j}{\partial z_j} \right) + c_j \left(\frac{\partial^2 u_j}{\partial t \partial z} \right)$$

$$\frac{\partial u_j}{\partial z_j} = E_j \cdot i \cdot k_j^* \cdot e^{i \left(\omega t + k_j^* z_j \right)} - F_j \cdot i \cdot k_j^* \cdot e^{i \left(\omega t - k_j^* z_j \right)}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial u_j}{\partial z_j} \right) = -E_j \cdot k_j^* \cdot \omega \cdot e^{i \left(\omega t + k_j^* z_j \right)} + F_j \cdot k_j^* \cdot \omega \cdot e^{i \left(\omega t - k_j^* z_j \right)}$$

Así: $\tau_{j} = G_{j} \cdot \left[E_{j} \cdot i \cdot k_{j}^{*} \cdot e^{i\left(\omega t + k_{j}^{*}z_{j}\right)} - F_{j} \cdot i \cdot k_{j}^{*} \cdot e^{i\left(\omega t - k_{j}^{*}z_{j}\right)} \right] + c_{j} \cdot \left[-E_{j} \cdot k_{j}^{*} \cdot \omega \cdot e^{i\left(\omega t + k_{j}^{*}z_{j}\right)} + F_{j} \cdot k_{j}^{*} \cdot \omega \cdot e^{i\left(\omega t - k_{j}^{*}z_{j}\right)} \right]$

Finalmente:

$$\tau_j = (G_j + i \cdot c_j \cdot \omega) \cdot (E_j \cdot e^{ik_j^* z_j} - F_j \cdot e^{-ik_j^* z_j}) \cdot i \cdot k_i^* \cdot e^{i\omega t}$$

Por lo tanto, la compatibilidad de esfuerzos se traduce en:

$$(G_j + i \cdot c_j \cdot \omega) \cdot (E_j \cdot e^{ik_j^* z_j} - F_j \cdot e^{-ik_j^* z_j}) \cdot k_j^* = (G_{j+1} + i \cdot c_{j+1} \cdot \omega) \cdot (E_{j+1} - F_{j+1}) \cdot k_{j+1}^*$$
(23)

$$\Rightarrow E_{j+1} - F_{j+1} = \left(E_j \cdot e^{ik_j^* z_j} - F_j \cdot e^{-ik_j^* z_j} \right) \cdot \frac{\left(G_j + i \cdot c_j \cdot \omega \right)}{\left(G_{j+1} + i \cdot c_{j+1} \cdot \omega \right)} \cdot \frac{k_j^*}{k_{j+1}^*} \tag{24}$$

Se define la impedancia compleja como:

$$\Delta_{j} = \frac{(G_{j} + i \cdot c_{j} \cdot \omega)}{(G_{j+1} + i \cdot c_{j+1} \cdot \omega)} \cdot \frac{k_{j}^{*}}{k_{j+1}^{*}} = \frac{\rho_{j} \cdot V s_{j}}{\rho_{j+1} \cdot V s_{j+1}} \cdot \sqrt{\frac{1 + 2iD_{j}}{1 + 2iD_{j+1}}}$$
(25)

Luego, utilizando las relaciones (22) y (24) se tiene que:

$$E_{j+1} = \frac{1}{2} \left[E_j (1 + \Delta_j) \cdot e^{ik_j^* H_j} + F_j (1 - \Delta_j) \cdot e^{-ik_j^* H_j} \right]$$

$$F_{j+1} = \frac{1}{2} \left[E_j (1 - \Delta_j) \cdot e^{ik_j^* H_j} + F_j (1 + \Delta_j) \cdot e^{-ik_j^* H_j} \right]$$
(26)

Al igual que la pregunta 1, al aplicar la condición de superficie libre se tiene que, en $z_1 = 0 \rightarrow \tau = 0$, por tanto, al derivar (21) en la primera capa, e igual a cero, se obtiene que $E_1 = F_j$.

Implementación en Matlab

Para resolver el problema se creó, al igual que para la primera pregunta, una función que, al recibir los parámetros del suelo para cada capa (densidad, velocidad de corte, altura de capa), el período de la onda y un valor inicial para E_1 retorna una función u(z,t) que permite evaluar el desplazamiento en cualquier punto.

A continuación se muestra el extracto de código más importante de la implementación:

Código 3: Código más importante de u_velt.m.

```
52 %% Calcula propiedades N capas (Kelvin-Voigt)
<sub>53</sub> nVs = Vs .* sqrt(1+2*1i*D); % Velocidad onda de corte compleja (si D!=0)
54 nG = nVs .* nVs .* rho; %#ok<NASGU> % Modulo de corte complejo (si D!=0)
  w = 2 * pi / T; \% Frecuencia
  k = w ./ nVs; % Numero de onda complejo (si D!=0)
  %% Calcula el vector de impedancias
imp = zeros(n-1, 1);
  for i = 1:(n - 1)
     imp(i) = (rho(i) * nVs(i)) / (rho(i+1) * nVs(i+1));
63
  %% Calcula los coeficientes E, F
E = zeros(n, 1);
F = zeros(n, 1);
E(1) = E1;
F(1) = E1; % Por condicion de superficie libre
  for j = 1:(n - 1)
     E(j+1) = 0.5 * (E(j) * (1 + imp(j)) * exp(1i*k(j)*H(j)) + F(j) * (1 - imp(j)) * exp(-1i*k(j)*H(j)));
     F(j+1) = 0.5 * (E(j) * (1 - imp(j)) * exp(1i*k(j)*H(j)) + F(j) * (1 + imp(j)) * exp(-1i*k(j)*H(j)));
72
73
74 % % Calcula las alturas acumuladas
75 Hacum = zeros(n-1, 1);
76 Hacum(1) = H(1);
  for j = 2:(n - 1)
     Hacum(j) = Hacum(j-1) + H(j);
78
79
80
  %% Retorna la funcion de desplazamiento
u = Q(z, t) u_zt_nc_velt(z, t, n, Hacum, E, F, k, w);
```

Al evaluar u(z,t) se llama a la función privada u_zt_nc_velt la cual comprobará a qué capa pertenece un z variable, utiliza luego los E_j y F_j de dicha capa (considerando siempre z_j como la altura con respecto a la capa, para ello se calculan las alturas acumuladas) retornará el desplazamiento.

Validación de la metodología

Para validar la metodología se realizaron dos pruebas, en una de ellas se prueba un sistema de 4 capas, en donde existe un gran contraste de impedancias (ello es que se utiliza una capa superficial muy blanda). En la otra prueba se utilizó un sistema de 5 capas todas idénticas.

El resultado esperado es que, para el primer caso, debe existir una amplificación notable del desplazamiento en superficie dado el fuerte contraste de impedancias. Por otro lado, en el segundo caso debe cumplirse que la onda debe ser contínua, sin cambio de pendiente en profundidad, ya que el caso es análogo al de una sola capa con las mismas propiedades.

Primer caso

Se utilizó un sistema de 5 capas, con un perfil de velocidad de corte creciente en profundidad:

Capa	Vs (m/s)	$ ho \; \mathrm{kN/m3}$	D	H (m)
1	150	15	0.01	10
2	700	17	0.03	5
3	750	17	0.02	15
4	900	20	0.01	10
-	1500	27	0.005	-

Tabla 2: Sistema de capas inventado para este caso.

Obteniendo luego el siguiente resultado:

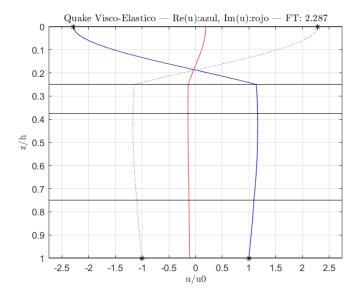
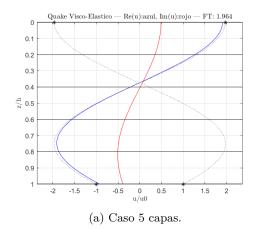


Figura 5: Registro u(z,t) del sistema.

Como es posible observar en la figura anterior existe un incremento importante en los desplazamientos en superficie fruto del fuerte contraste de impedancias, además, en roca, no se observa mayor cambio dado que las velocidades de corte son similares.

Segundo caso

Se modeló un sistema de 5 capas y una capa con una velocidad de corte V_s =250 m/s y una altura total de 50 metros. En ambos casos se obtuvo la misma solución, lo cual es consistente.



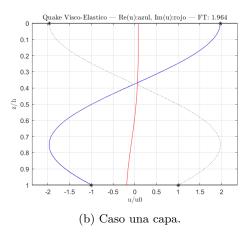


Figura 6: Registro de la onda en el segundo caso, tanto el sistema multicapa como el de una capa retorna el mismo resultado.

Tal como es posible observar en la Figura 6 se obtuvo la misma solución, mismo función de transferencia.

3. Pregunta 3

En el contexto de un estudio de caracterización sísmica de la ciudad de Llolleo, se instrumenta con acelerógrafos un sondaje que llega hasta la roca basal y se realizan una serie de mediciones in-situ. Dentro de los datos disponibles se tiene:

- Down-Hole con mediciones de Vs cada 5 m hasta la roca basal, SPT y estratigrafía completa del sitio en artículo de Verdugo (2009).
- Mediciones de vibraciones ambientales en superficie.
- Registros sísmicos de aceleración medidos en Llolleo a nivel de roca basal y superficie.
- Registros sísmicos de aceleración del Terremoto del Maule de 2010, medidos en distintas estaciones sobre roca.

3.1. Calcule la razón espectral H/V del sitio, utilizando las mediciones de vibraciones ambientales procesadas con el software Geopsy

A partir de las mediciones de vibraciones ambientales en superficie de la ciudad de Llolleo (tanto en ciudad como en ubicaciones aledañas) se calculó la razón espectral H/V tanto de cada medición como el promedio del conjunto.

Este cálculo se hizo a partir del programa Geopsy, el cual carga los registros, aplica filtros, selecciona ventanas de medición (de 30 segundos, Tuckey window con ancho de 5%), suaviza la FFT (Konno & Ohmachi) y calcula el H/V 2 .

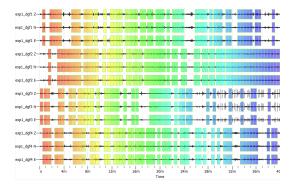
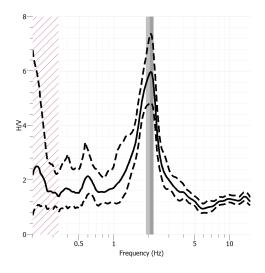


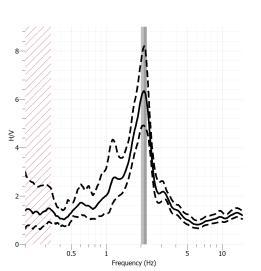
Figura 7: Selección automática de las ventanas de medición, Geopsy.

En la Figura 8 se puede observar el H/V para el registro de la ciudad de Llolleo, en la Figura 9 se ilustra los resultados de H/V para las cercanías de la ciudad de Llolleo. Por último en la Figura 10 se ilustra el promedio H/V de cada set de registros.

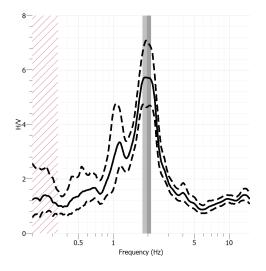
² H/V, según lo estudiado por Nakamura, establece la razón espectral entre las componentes horizonales y verticales de un registro sísmico de un suelo. Cuando H/V es superior a 2 para un cierto rango de frecuencias se entiende que hay amplificación sísmica, dado un fuerte contraste de impedancias. En roca, por otra parte, H/V debe oscilar entre 1 y 2.



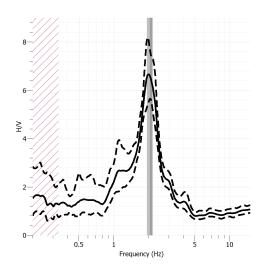
(a) $\rm H/V$ registro vibración ambiental city 1.001.



(c) $\rm H/V$ registro vibración ambiental city 1.003.

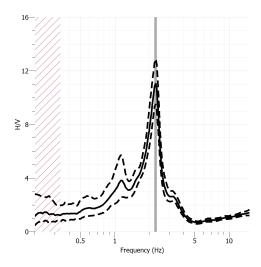


(b) $\rm H/V$ registro vibración ambiental city 1.002.

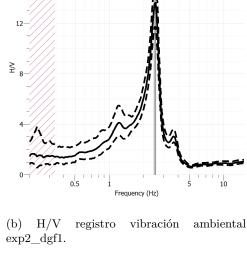


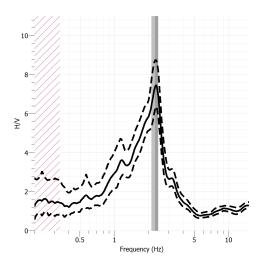
(d) $\rm H/V$ registro vibración ambiental city 1.004.

Figura 8: $\mathrm{H/V}$ para registros vibraciones en la ciudad de Llolleo.

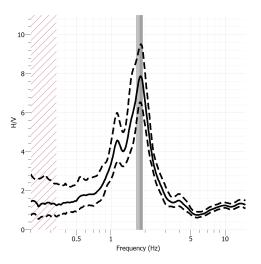


(a) H/V registro vibración ambiental exp1_dgf1.



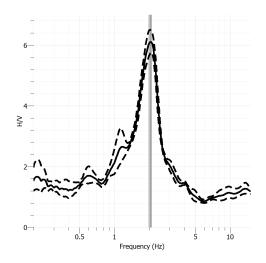


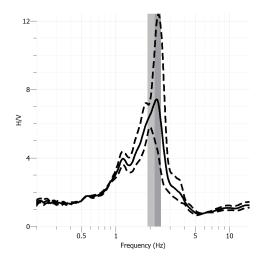
(c) H/V registro vibración ambiental $\exp 3_{dgf1}$.



(d) H/V registro vibración ambiental $\exp 4_dgf1.$

Figura 9: $\mathrm{H/V}$ para registros vibraciones en las cercanías de la ciudad de Lloleo.





- (a) Promedio H/V registro vibración ambiental en ciudad de Lloleo.
- (b) Promedio H/V registro vibración ambiental cercanías ciudad de Lloleo.

Figura 10: H/V promedios de registros.

Como se puede observar en las figuras anteriores el H/V en la ciudad de Llolleo indica una clara amplificación en torno a la frecuencia de 2Hz, con lo cual da a entender un claro contraste de impedancias entre roca basal y superficie. Por otro lado, como se puede apreciar en la Figura 10.b el promedio de H/V en las cercanías de la ciudad de Llolleo también indica un claro contraste de impedancias, sin embargo presenta una frecuencia ligeramente superior, en torno a los 2.2Hz. Esto ocurre principalmente porque los suelos son distintos entre ambos sitios de medición.

- 3.2. Calcule la razón espectral H/V del sitio, utilizando los espectros de respuesta de los registros sísmicos en superficie. Compare el promedio de estos resultados con el promedio de los resultados de la parte a
- 3.3. Calcule la función de transferencia empírica del sitio con respecto a la base del depósito, considerando todos los registros sísmicos disponibles
- 3.4. Calcule las funciones de transferencia (FTsb y FTsa) calculadas a partir de la teoría unidimensional de ondas de corte para un medio visco-elástico multicapa vista en clases. Considere estas soluciones como los resultados analíticos del problema

3.5. Evalúe el movimiento del depósito utilizando el código desarrollado en la pregunta 2. Simplifique el perfil para que coincida con cuatro capas

- 3.6. Calcule la función de transferencia calculada a partir del método lineal equivalente (programa Deepsoil o equivalente) utilizando los registros sísmicos en la base. Compare con los resultados analíticos y empíricos
- 3.7. Calcule la función de transferencia calculada a partir del método lineal equivalente (programa Deepsoil) utilizando los registros en roca del Terremoto del Maule de 2010 (recuerde que el input sísmico se considera en un afloramiento rocoso). Compare con los resultados analíticos y empíricos
- 3.8. Determine con el método lineal equivalente las aceleraciones y los espectros de respuesta en superficie, considerando ambas componentes horizontales. Compare estos resultados con los registros de aceleración y los espectros medidos. Además, compare los espectros de respuesta con los propuestos por la norma NCh433 para el sitio asociado al Vs30 medido