Lab 3 实验报告

181250068 李淳

邮箱: <u>181250068@smail.nju.edu.cn</u>

00: 936637810

实验进度

我完成了基于时间中断进行进程切换完成任务调度的全过程

实验结果

实验修改的代码

irqHandle.c中所有标识了//TODO in lab3的方法

kvm.c 中的 loadElf

syscall.c 中所有标识了 //TODO in lab3 的方法

实验中遇到的问题

timerHandle中进程切换时,原先如果原先的进程的timeCount没有被

parent和 child两个进程之间没法正常切换

仔细研究后发现问题是出在 timerHandle 方法中,在进行进程切换时,不能从第0个进程开始,因为第0个进程是最开始的内核进程,如果我们从0开始会直接切换到内核进程,但是子进程应该是第二个进程,进一步推广来说,假设此时我们的进程号是j,那么我们应该从j+1开始轮询pcb,直到走完整个循环

没有理解临界区的更新一致性问题

在代码中添加 asm volatile("int \$0x20") 后,父子进程的打印开始混乱,这是在意料之中的事情,但是我并没有理解到底该如何验证这个一致性的问题。是让我们通过PV信号来解决displayrow的访问吗? 如果在print里面打开允许进行进程切换的话,前一个进程会在打印的中途切换到后一个进程,后一个进程会跟着前一个进程打印结束的地方继续打印,所以对于临界区的代码,需要用PV信号的方法,在发生进程中断的时候阻塞其他想要进入的进程。

关于中断嵌套的问题

想了一下,感觉需要在 irqHandle 中添加代码来处理中断嵌套,尝试利用lab2中提到的ttf和压栈的方法,但是读了一下代码后,感觉这部分的功能是不是已经被实现好了?

```
void irqHandle(struct TrapFrame *tf) { // pointer tf = esp
 * 中断处理程序
asm volatile("movw %%ax, %%ds"::"a"(KSEL(SEG_KDATA)));
uint32_t tmpStackTop = pcb[current].stackTop;
pcb[current].prevStackTop = pcb[current].stackTop;
pcb[current].stackTop = (uint32_t)tf;
switch(tf->irq) {
    case -1:
        break:
    case 0xd:
        GProtectFaultHandle(tf); // return
        break:
    case 0x20:
        timerHandle(tf); // return or iret
        break:
    case 0x21:
        keyboardHandle(tf); // return
        break:
    case 0x80:
        syscallHandle(tf);
                            // return
        break;
    default:assert(0);
pcb[current].stackTop = tmpStackTop;
```

准备直接在代码中添加中断来测试,但是根据手册上的方法,在循环中,每一次都会调用一次 asm volatile("int \$0x20"), 这导致代码运行的时间非常的长。尝试只让这条语句被调用一次来测试是否完成了嵌套。

最后输出结果依然正确。