

### Задача 1

Пусть это правда и в сортирующей сети нет компаратора  $(i, i + 1)$ .

Возьмём последовательность  $0_1, \dots, 0_{i-1}, 1_i, 0_{i+1}, 1_{i+2}, \dots, 1_n$

Она не сортируется этой сетью, потому что никакой компаратор кроме  $(i, i + 1)$  не меняет последовательность, а нужного компаратора в сети нет.

Нашли противоречие  $\Rightarrow$  в любой сортирующей сети есть компаратор  $(i, i + 1)$

### Задача 2

Пусть мы сливаем нить номер 1 с нитями  $2, 3, \dots, n$

Посмотрим какими могут быть компараторы на первом слое сети.

Очевидно что компаратор будет один и он должен соединять нить 1 с какой-то нитью  $k$

Докажем что нужно не менее  $\log_2 n$  компараторов что-бы добавить элемент:

- *База индукции:*

Для  $n = 2$  нам нужен 1 компаратор и  $1 \geq \log_2 2$

- *Переход:*

Пусть  $\forall n' < n$  условие выполнено.

Единственный доступный нам первый компаратор сравнивает первый элемент с элементом номер  $k$

Теперь есть 2 случая:

- Они поменялись, тогда мы знаем что первый больше чем  $k$ -й. Тогда задача свелась к 2 задачам.

Нужно вставить (теперь уже) первый элемент в отрезок массива  $[2, 3, \dots, k - 1]$  и (теперь уже)  $k$ -й элемент в отрезок  $[k + 1, \dots, n]$

- Они не поменялись, тогда мы знаем что первый не больше чем  $k$ -ый. Тогда, казалось бы, можно теперь вставлять первый в отрезок  $[2, \dots, k - 1]$ , но нет.

Мы не можем отличить этот случай от второго и обязаны вставить  $k$ -й в  $[k + 1, \dots, n]$

Помним что мы умеем вставлять элемент в множество размера  $n - 1$  не менее чем за  $\log_2 n$

Тогда глубина результата будет:  $1 + \max(\log_2 k - 1, \log_2 n - k) \geq \log_2 n$

Пусть  $k - 1 > n - k$  (абсолютно не влияет на решение, второй случай симметрично)

$2k - 1 > n$  (из "Пусть")

$\log_2(2(k - 1)) \geq \log_2 n$  (из неравенства с максимумом)

$\log_2(2k - 2) \geq \log_2 n$

Тут уже очевидно что это правда.

### Задача 3

Пусть  $k$  элементов из верхнего массива должны оказаться во втором.

Тогда ровно  $k$  элементов из второго массива должны оказаться в первом.

Так как массивы отсорчены (пусть сортируем по возрастанию), то эти  $k$  элементов в первом массиве находятся строго в конце, а во втором массиве — строго в начале.

Теперь очевидно соединим соответствующие индексы компараторами. Если компараторы будут соединять лишние индексы, то хуже не будет, так как если первый элемент находится в своей части, и второй тоже, то поменяться они не могут.