

# Proyecto Elección Pública III

---

*José A. Torrens Hernández (175021)*

## *Argumento y enfoque*

En el presente trabajo retomo los resultados de la última Elección General al Parlamento de Suecia (Sveriges Riksdag) y el modelo de formación de gobiernos desarrollado por Michael Laver y Kenneth A. Shepsle en *Coalitions and cabinet government* (Laver & Shepsle, 1990). Así pues, buscaré modelar los potenciales equilibrios en la distribución de carteras ministeriales en Suecia. Como apuntan Laver y Shepsle, para tal análisis es necesario contar con el número de asientos controlados por cada partido político; el umbral de votos necesarios para aprobar una moción de censura; las posturas de cada partido en cada dimensión de política pública a analizar; y la cartera ministerial con jurisdicción sobre dicha dimensión de política pública (Laver & Shepsle, 1996, 125–47).

En este sentido, a lo largo del trabajo presentaré los resultados de las elecciones al Parlamento, una lista de posibles coaliciones ganadoras dado el umbral para formar gobierno, y, también, retomaré las discusiones en el debate público durante el periodo de campañas. Las dimensiones de política pública con las que modelaré las posibles coaliciones las identificaré a partir de las declaraciones y preocupaciones de cada partido.

Asimismo, los indicadores sobre la postura de cada partido en cada dimensión de política pública los tomaré de estimaciones realizadas por encuestas a expertos, en particular la 2019 *Chapel Hill Expert Survey* (CHES).

## *Elección General al Parlamento de Suecia (2022)*

### **Principales temas de campaña**

#### **Migración**

Durante la campaña, Jimmie Åkesson, líder del *Sweden Democrats*, introdujo a la conversación pública temas como "la criminalidad, los problemas de integración de parte de la población inmigrante y la espiral inflacionaria" (Torralba, 2022a.). Sobre la criminalidad, fue particularmente visible la discusión en torno a la creciente prevalencia de los delitos con armas, argumentando una supuesta relación de la criminalidad con la inmigración, los problemas de integración y los problemas económicos. Así pues, si bien en la campaña se abordaron muchas problemáticas, en todas estuvo presente la discusión sobre asuntos relativos a la inmigración y la criminalidad (Torralba, 2022b.). Para Åkesson, hasta los problemas en educación son culpa de

los migrantes, y afirma que si los quitaran de la prueba PISA, los estudiantes suecos saldrían mejor (Lapiente, 2022).

En general, el discurso xenófobo y antinmigración, que impulsó la entrada del *Sweden Democrats* en el Parlamento, se ha extendido por gran parte del espectro político, y esta elección no fue la excepción. Según Anders Hellström, profesor de Ciencia Política en la Universidad de Malmö, “hace una década las políticas antinmigración del SDP se consideraban extremistas. Pero se han convertido en la opción dominante, de modo que el *cordón sanitario* para frenar a la ultraderecha se ha evaporado”. Sumado a ello, desde el SSDP enfrentan un fracaso discursivo, pues tras años negando la existencia de un problema de integración, la evidencia muestra que en el país hay unas 60 comunidades desconectadas laboral, cultural y lingüísticamente del resto de la sociedad. Por ejemplo, tras los disturbios en abril de este año en Malmö, ocasionados luego de que Rasmus Paludan, un político de extrema derecha, quemara un Corán durante un mitin, la P.M. Magdalena Andersson, del *Swedish Social Democratic Party*, declaró que “la segregación ha llegado a tal punto que existen sociedades paralelas (...)realidades completamente distintas”, en las que hay comunidades completas que no tienen el sueco como lengua materna.

Así pues, incluso Andersson ha asegurado que es necesario transformar los barrios en los que se concentra una mayoría de población extranjera, pues afirma que no quieren *Chinatowns* ni *Somalitowns* (Torrallba, 2022e). Además, durante los años han progresado distintas reformas legislativas que han reducido drásticamente las opciones de obtener el status de refugiado, y, por ejemplo, el mismo gobierno de Andersson propuso la creación de “centros de retorno”, cerca de los aeropuertos, para alojar hasta su deportación a los solicitantes de asilo cuya petición sea denegada.

## **Economía**

Otro tema que cobró relevancia en la conversación fue el aumento del costo de vida en el país. Ante el aumento de la inflación, la P.M. Andersson prometió aumentar las prestaciones sociales, instituir un impuesto a la renta más alto, y apoyar a los afectados por la subida de los precios de la energía; por lo que, la discusión sobre asistencia social fue prioritaria (European Movement, 2022 ; Anderson & Kwai, 2022). Sobre este tema, el European Movement señala que “la campaña del *Swedish Social Democratic Party* se centró en ‘recuperar el sistema de bienestar’; mientras que el *Moderate Party* esbozó planes para hacer frente a la dependencia de las contribuciones del Estado, y desde el *Sweden Democrats* abogaron por un ‘sistema de bienestar sueco para los ciudadanos suecos’ (un estado de bienestar con derecho de admisión), argumentando que los inmigrantes no deberían tener derecho a las ayudas del Estado hasta que estén empleados (European Movement, 2022).

## **Política Europea**

También tuvieron en la conversación la creciente crisis energética provocada por el conflicto ruso-ucraniano, la transición ecológica y los precios de la energía y combustibles (European Movement, 2022), pero “quedaron prácticamente excluidos” la adhesión del país a la OTAN y el rompimiento del no-alineamiento militar, así como la estrategia sanitaria durante la pandemia (Torrallba, 2022b.).

Sin embargo, previo al periodo de campañas mantuvo especial relevancia el ingreso de Suecia en la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN), pues tendría "un efecto disuasorio en el norte de Europa". La propuesta de adhesión de Suecia a la OTAN fue respaldada en su momento por seis de las ocho fuerzas parlamentarias, salvo el *Green Party* y el *Left Party* -excomunistas—. Como es sabido, la situación de seguridad generada por el conflicto ruso-ucraniano plantea que, si junto a Finlandia, Suecia se convierte en miembro de la Alianza Atlántica, todos los países nórdicos y bálticos estarán protegidos con garantías de la defensa mutua. De modo que es natural el consenso en torno al ingreso a la OTAN. Sin embargo, el acuerdo entre los partidos fue tal entre P.M. Andersson, y el líder de la oposición, el conservador Ulf Kristersson, anunciaron juntos la solicitud de ingreso formal.

Ahora bien, no es del todo claro que todos los partidos mantengan posiciones similares en temas de seguridad. Hans Wallmark, del *Moderate Party*, consideró que en los meses que se prolongue la ratificación de ingreso a la OTAN, el país debía realizar constantes maniobras militares en las que participen sus aliados" (Torralba, 2022c); mientras que la P.M. Andersson consideró que la decisión de revertir su postura sobre el no-alineamiento "no era una decisión sencilla", y que, en todo caso, no debía afectar "la capacidad de Suecia para mantener una política exterior independiente, centrada en la igualdad, la democracia, los derechos humanos y el desarme nuclear" (Torralba, 2022d)

## **Carteras ministeriales**

Como vimos, la discusión se dio principalmente en lo relacionado a temas de *política de bienestar – redistributiva* y *política migratoria – criminalidad*, así como de *política europea - rusia* por lo que estas tres dimensiones serán las que consideraré para el modelo de distribución de carteras.

Del conjunto de carteras ministeriales que conforman al gobierno sueco (Ministry of Culture; Defence; Education and Research; Employment; Enterprise, Energy and Communications; Environment; Finance; Foreign Affairs; Health and Social Affairs; Justice; Rural Affairs), tomo para el análisis la cartera de Justicia (Minsitry of Justice) y la cartera de Finanzas (Ministro of Finance). En la cartera de Justicia se elabora la política migratoria y de asilo; en la cartera de Finanzas se elabora la política económica, fiscal, presupuestaria, financiera, etc. (Regeringskansliet, 2014); y en la de Relaciones Exteriores la política exterior. Así, estas tres carteras definirán el espacio de análisis para el modelo que planteo, pues tienen jurisdicción sobre las dimensiones planteadas anteriormente.

## *Resultados electorales*

Con las Elecciones Generales, el *Swedish Social Democratic Party* (SSDP) alcanzó el 30.33% de los votos, aproximadamente un tercio de los asientos en el Parlamento, pero el bloque que respaldaba su gobierno (*Centre Party*, *Green Party*, y *Left Party*) no alcanzó la mayoría necesaria para constituir gobierno. Por su parte, el partido *Sweden Democrats* (SD) se consolidó como la segunda fuerza política, con aproximadamente 20.54% de los votos, y la suma de sus asientos con los del *Moderate Party*, el *Liberal Party* y el *Christian Democratic Party* supera los 173 asientos del bloque gobernante y los 175 votos necesarios para constituir gobierno.

Considerando un *umbral de 175 votos para formar gobierno* (según el capítulo sexto, artículo 4 del *Regeringsformen*, no se requieren 175 votos a favor del nuevo Primer Ministro, sino que no se sumen 175 votos en contra), se advierte que ningún partido tiene mayoría para constituir un nuevo gobierno, por lo que es necesaria la formación de una coalición legislativa. Los resultados que anticiparían las posibles coaliciones serían los siguientes:

**Tabla 1. Resultados Elecciones Generales (Suecia 2022)**

Partido	Abrev.	European Parliament Group	Porcentaje elecciones 2022	Parlamento 2022	Diferencial 2018
Swedish Social Democratic Party ( $x_0$ )	SSDP	Progressive Alliance of Socialists and Democrats	30.33%	107	+ 7
Sweden Democrats	SD	European Conservatives and Reformists Group	20.54%	73	+ 11
Moderate Party	MP	European People's Party	19.10%	68	- 2
Left Party	LP	The Left Group in the European Parliament	6.75%	24	- 4
Centre Party	CP	Renew Europe Group	6.71%	24	- 7
Christian Democratic Party	CDP	European People's Party	5.34%	19	- 3
Green Party	G	Group of the Greens / European Free-Alliance	5.08%	18	+ 2
Liberal Party	LIB	Renew Europe Group	4.61%	16	- 4
Other parties	-	-	1.54%	0	0
<b>Total</b>			100%	349	-

## Partidos que serán considerados para el modelo

Para simplificar el modelo y el análisis espacial, agruparé al Moderate Party (MP) y al Christian Democratic Party (CDP) en un mismo partido, asignando los 19 asientos del CDP a los 68 del MP (la posición de política pública ideal será la correspondiente al partido al que se asigna, en este caso al MP). Por tanto, en el modelo el *Moderate Party* pasará a tener 87 asientos. Además, los asientos correspondientes al Green Party (G) y al Centre Party (CP) los asigno al Left Party (LP), de modo que el LP pasaría a tener 66 asientos. Me quedaré con el partido SSDP y SD, y el LIB como partidos únicos, es decir, a los que no se les asignaron los asientos de ningún otro partido.

- El criterio para agrupar a los partidos es que intuitivamente mantienen una proximidad ideológica, por ejemplo, el MP y el CDP forman parte del mismo European Parliament Group, y el G, CP y LP eran los aliados que sostenían el *status quo* ( $x_0$ ), de modo que anticipo sería esperable se agrupasen para formar una posible coalición ganadora.

Para simplificar el análisis espacial renombraré a los partidos como A, B, C, D, E. Al partido con más asientos en el parlamento, según esta simplificación, le corresponderá A, y así sucesivamente. En este sentido, el SSDP pasará a nombrarse A, la suma del MP y el CDP pasará a llamarse B, etc. La siguiente tabla contiene la nueva asignación de asientos en el parlamento:

**Tabla 2. Partidos que serán considerados para el análisis**

Partidos	Abrev.	Modelo - Parlamento 2022
Swedish Social Democratic Party (SSDP) ( $x_0$ )	A	107
Moderate Party (MP) / <b>Christian Democratic Party (CDP)</b>	B	87
Sweden Democrats (SD)	C	73
Green Party (G) / Centre Party (CP) / <b>Left Party (LP)</b>	D	66
Liberal Party (LIB)	E	16
<b>Total</b>		349
<b>Umbral mayoritario</b>		175

De lo anterior, y dados los asientos de cada partido, se obtiene la siguiente lista de posibles coaliciones ganadoras  $\{\text{winSet } W(x_0)\}$  al *status quo* ( $x_0$ ) -- SSDP

**Tabla 3. Posibles coaliciones ganadoras**

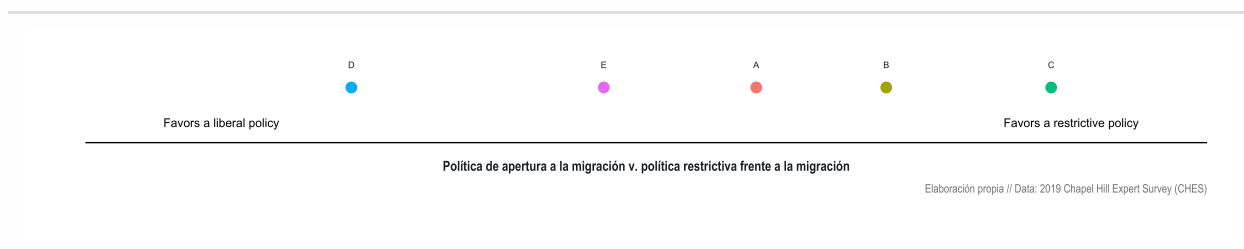
Coaliciones Ganadoras	Asientos	Coaliciones Ganadoras	Asientos
A + B	194	B + C + D	226
A + C	180	B + C + E	176
A + B + C	267	A + B + C + D	333
A + B + D	260	A + B + C + E	283
A + B + E	210	A + B + D + E	276
A + C + D	246	A + C + D + E	262
A + C + E	196	B + C + D + E	242
A + D + E	189	A + B + C + D + E	349

### *Política pública ideal*

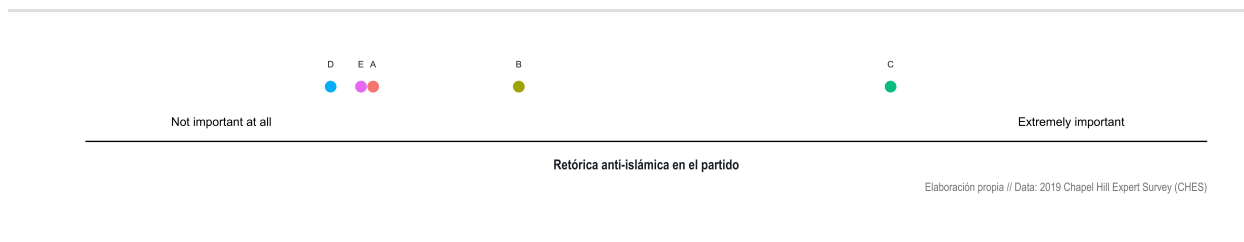
Como afirman Laver y Shepsle, "una vez identificado el conjunto de coaliciones legislativas ganadoras, el siguiente paso es identificar las posiciones de los partidos en aquellas dimensiones de la política que suponemos les motivan a la hora de negociar la formación del gobierno", así como el punto ideal de cada partido para cada dimensión de política pública en el horizonte izquierda–derecha. (Laver & Shepsle, 1996, 127). Para establecer la posición de política pública de cada partido tomo como base la *2019 Chapel Hill Expert Survey (CHES)*, que recoge la percepción de 421 politólogos especializados en política partidista e integración europea. En los siguientes diagramas se representan los puntos ideales de cada partido (A, B, C, D y E) en cada dimensión de política pública identificada previamente.

#### **Política Pública ideal para cada partido político en el horizonte izquierda – derecha**

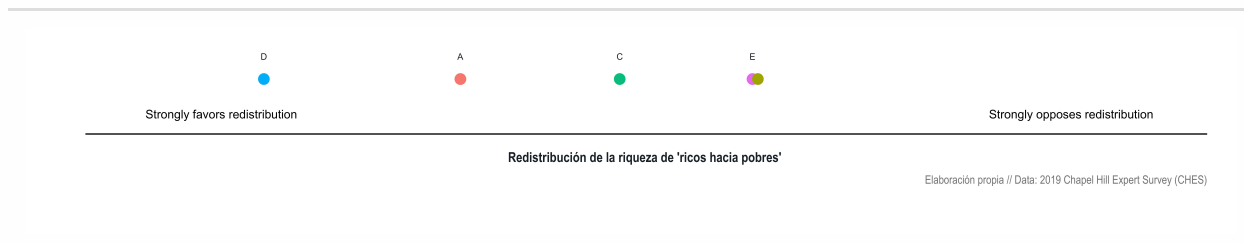
**Diagrama 1. Política de apertura a la migración v. política restrictiva frente a la migración -- Cartera de Justicia**



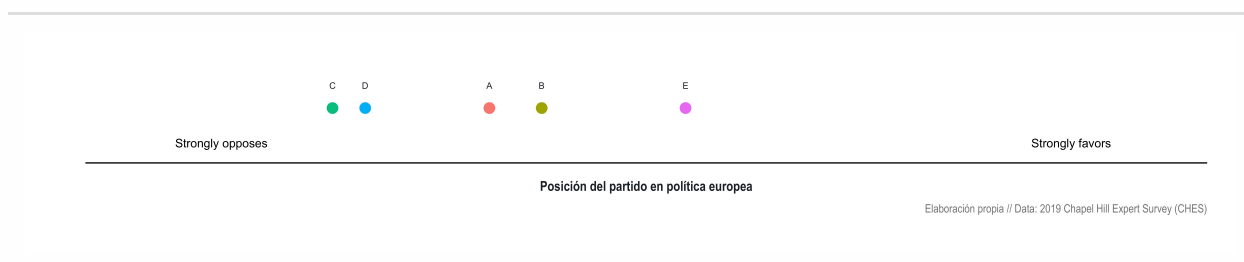
**Diagrama 2. Relevancia de la retórica antiislámica para la dirección del partido -- Cartera de Justicia**



**Diagrama 3. Redistribución de la riqueza de 'ricos hacia pobres' -- Cartera de Finanzas**

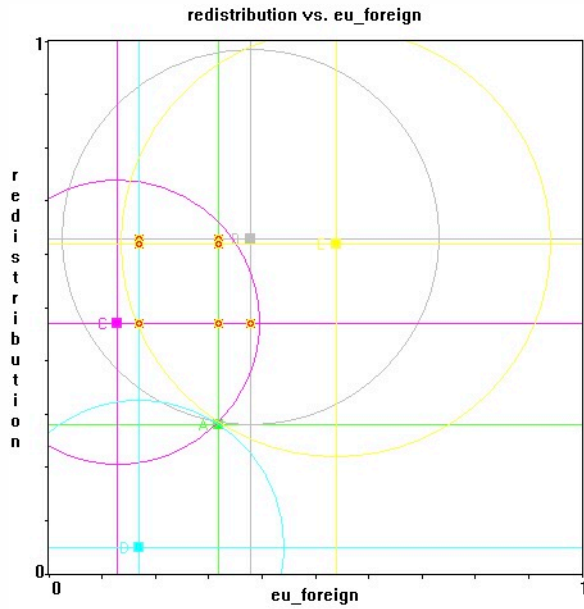
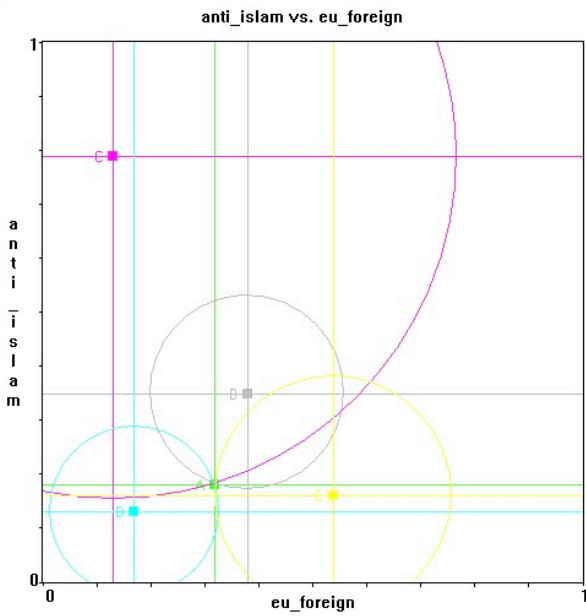
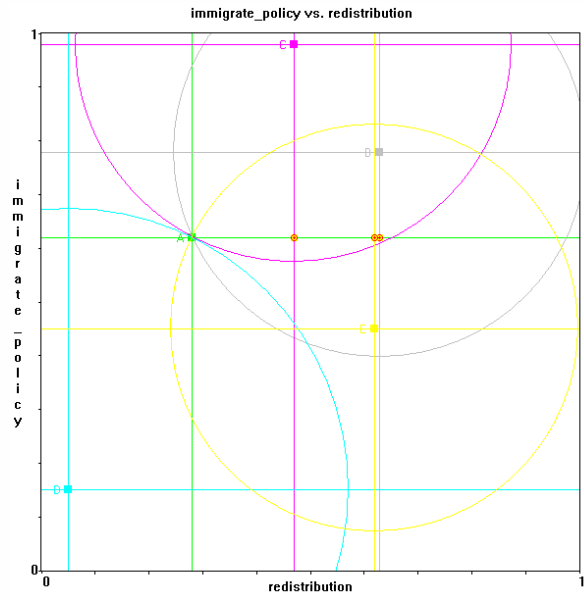
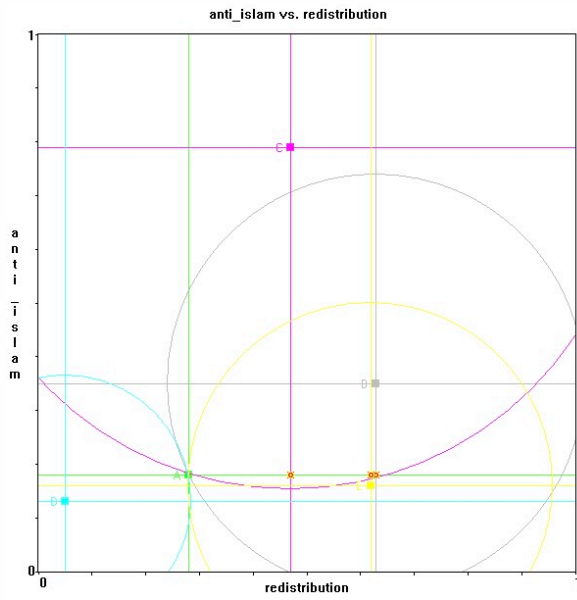


**Diagrama 4. Posición del partido sobre política europea y de seguridad europea -- Cartera de Relaciones Exteriores**

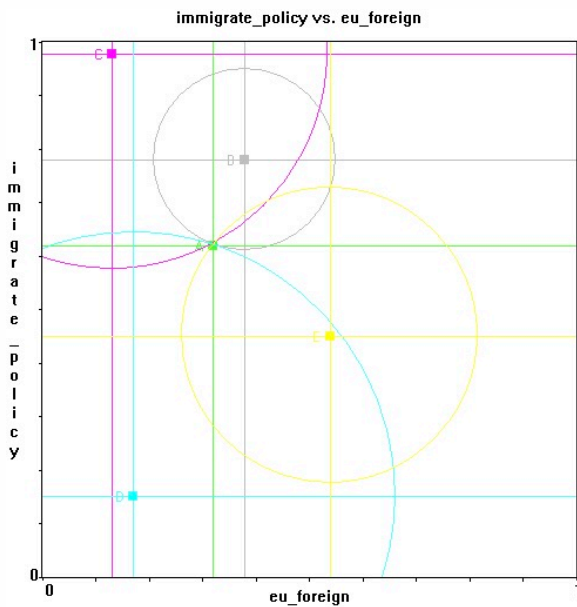


- La *política migratoria* es capturada en la cartera Justicia; la dimensión de *política económica*, capturado en la cartera de Finanzas; y la dimensión de *política europea* es capturada por la cartera de Relaciones Exteriores.

## *Análisis espacial -- winSet Calculator*







## Posibilidad de vulnerar el status quo

El análisis espacial en la WinSet Calculator (1998) arroja un *status quo vulnerable*, particularmente al comparar la cartera de Finanzas frente a la de Justicia y Relaciones Exteriores. Sin embargo, plantea un *status quo invulnerable* al comparar la cartera de Relaciones Exteriores con la de Justicia.

Para el par de carteras **Finanzas v. Justicia** arroja como posibles repartos:

Investigating	:		A		A		Preferred by:
Winpoint no. 1	:		B		A		B C E
2	:		C		A		B C E ← This point has an empty winset.
3	:		E		A		B C E

- De esta distribución, solamente C (Finanzas) y A (Justicia) tienen un  $C(X_0) = \emptyset$ .

Además, para la comparación entre **Finanzas v. Relaciones Exteriores**, arroja como posibles repartos:

Investigating	:		A		A		Preferred by:
Winpoint no. 1	:		B		A		B C E
2	:		B		D		B C E
3	:		C		A		B C E ← This point has an empty winset.
4	:		C		B		B C E
5	:		C		D		B C E
6	:		E		A		B C E
7	:		E		D		B C E

- De esta distribución, solamente C (Finanzas) y A (Relaciones Exteriores) tienen un  $C(X_0) = \emptyset$

Para la comparación entre **Relaciones Exteriores v. Justicia**, el modelo arroja que

Investigating : | A | A | <- This point has an empty winset.

- Es decir, que para esta comparación el modelo identifica un *status quo invulnerable*  $C(X_0) = \emptyset$ .

## Conclusiones

Es anticipable que el *Sweden Democrats* (SD) busque consolidar su discurso de "rechazo frontal a la inmigración" en políticas públicas, y que participe en la formación de gobierno. El mismo Jimmie Åkesson, líder del *Sweden Democrats*, aseguró que si hay un cambio en el poder, tendrán un papel central (Torralba, 2022), pero no es del todo claro el gobierno que lograría formarse y si este sería sostenible en el tiempo. Es decir, si se forma un nuevo gobierno, no es seguro que sea un nuevo *status quo invulnerable*. La posibilidad de un gobierno entre C y A (*Swedish Social Democratic Party* y *Sweden Democrats*) parece difícil de conseguirse, pues es en sí misma una alianza "contra natura". En este sentido, me es imposible definir el tipo de gobierno que se formaría (Unified, single-party minority; etc.), ya que no es anticipable un *status quo invulnerable* que sea acorde con las diferencias ideológicas de los partidos en juego.

## Bibliografía

Anderson Christina, Isabella Kwai. 2022. "In Dramatic Shift, Right-Wing Bloc Wins Slim Majority in Sweden." New York Times, 14 september 2022. <https://nyti.ms/3ziJmTY>

Doyle, Paul. 1998. "Winset Calculator". Last update: 25th June 1998. [http://homepage.tinet.ie/~doylep/Winset/ws\\_index.htm](http://homepage.tinet.ie/~doylep/Winset/ws_index.htm)

Jolly, Seth, Ryan Bakker, Liesbet Hooghe, Gary Marks, Jonathan Polk, Jan Rovny, Marco Steenbergen, and Milada Anna Vachudova. Forthcoming. "Chapel Hill Expert Survey Trend File, 2019." *Electoral Studies*. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2021.102420>

Lapuente, Victor. 2022. "Política 'noir'." *El País*, 18 de septiembre de 2022. <https://elpais.com/opinion/2022-09-19/politica-noir.html>

Laver Michael, Kenneth A. Shepsle. 1990. "Coalitions and cabinet government" . *American Political Science Association*, vol. 84, No. 3.: 873-90. <https://doi.org/10.2307/1962770>

Laver Michael, Kenneth A. Shepsle. 1996. *Making and breaking governments: cabinets and legislatures in parliamentary democracies*. New York: Cambridge University Press.

Regeringskansliet (Government Offices of Sweden). 2014. "How Sweden is governed". Government Offices Communications Department. <https://bit.ly/3TEWnzd>

Torralba, Carlos. 2022a. "El Partido Socialdemócrata gana las elecciones en Suecia pero la subida de la derecha deja en el aire el Gobierno." El País, 11 de septiembre de 2022. <https://bit.ly/3FhI6UP>

Torralba, Carlos. 2022b. "La primera ministra sueca anuncia su dimisión tras confirmarse la victoria del bloque de la derecha." El País, 14 de septiembre de 2022. <https://bit.ly/3SDR1mC>

Torralba, Carlos. 2022c. "Suecia cree que su ingreso en la OTAN reduciría el riesgo de conflicto en el norte de Europa." El País, 13 de mayo de 2022. <https://elpais.com/internacional/2022-05-13/suecia-cree-que-su-ingreso-en-la-otan-reduciria-el-riesgo-de-conflicto-en-el-norte-de-europa.html>

Torralba, Carlos. 2022d. "Suecia anuncia formalmente que solicitará su ingreso en la OTAN." El País, 16 de mayo de 2022. <https://elpais.com/internacional/2022-05-16/suecia-confirma-que-solicitara-la-adhesion-a-la-otan.html>

Torralba, Carlos. 2022e. "El discurso antinmigración arrastra a la socialdemocracia sueca." El País, 7 de septiembre de 2022. <https://elpais.com/internacional/2022-09-08/el-discurso-antinmigracion-arrastra-a-la-socialdemocracia-sueca.html>

Valmyndigheten. 2022. "Swedish election results: 2022." Published 23 September 2022. <https://bit.ly/3THpNfZ>