## ЗАДАНИЕ на лабораторную работу №5

**Тема:** Исследование математической модели на основе технологии вычислительного эксперимента.

**Цель работы**. Получение навыков проведения исследований компьютерной математической модели, построенной на квазилинейном уравнении параболического типа.

Исследование проводится с помощью программы, созданной в лабораторной работе №4.

## Исходные данные.

1. Значения параметров (все размерности согласованы)

$$k(T) = a_1(b_1 + c_1 T^{m_1}), \quad \text{BT/cm K},$$

$$c(T) = a_2 + b_2 T^{m_2} - \frac{c_2}{T^2},$$
 Дж/см<sup>3</sup>К.

Порядки величин (как в лаб. работе №4):

$$a_1 = 0.0134$$
,  $b_1 = 1$ ,  $c_1 = 4.35 \cdot 10^{-4}$ ,  $m_1 = 1$ ,

$$a_2 = 2.049$$
,  $b_2 = 0.563 \cdot 10^{-3}$ ,  $c_2 = 0.528 \cdot 10^5$ ,  $m_2 = 1$ .

$$\alpha(x) = \frac{c}{x - d}.$$

Порядки величин (как в лаб. работе №4):

$$\alpha_0 = 0.05 \text{ BT/cm}^2 \text{ K},$$

$$\alpha_{N} = 0.01 \text{ BT/cm}^{2} \text{ K},$$

$$l = 10 \text{ cm}$$

$$T_0 = 300$$
K,

$$R = 0.5 \text{ cm},$$

2. Поток тепла F(t) при x = 0

$$F(t) = rac{F_{
m max}}{t_{
m max}} t \, \exp(-(t/t_{
m max}-1))$$
 , где  $F_{
m max}$  ,  $t_{
m max}$  - амплитуда импульса потока и время

её достижения ( $Bт/cm^2$  и с).

## Результаты работы.

1. Провести исследование по выбору оптимальных шагов по времени  $\tau$  и пространству h. Шаги должны быть максимально большими при сохранении устойчивости разностной схемы и заданной точности расчета.

Рассмотреть влияние на получаемые результаты амплитуды импульса  $F_{\max}$  и времени  $t_{\max}$  (определяют крутизну фронтов и длительность импульса).

Точность расчета можно оценить разными способами.

- Уменьшая шаги и наблюдая сходимость решений, как это делалось в лаб. работе №1.
- 2) Проверяя, соблюдается ли при выбранных  $h, \tau$  баланс мощности после выхода на стационарное распределение температуры (в установившемся режиме), реализующееся при F(t) =const, т.е. в этом режиме должно выполняться условие: подводимая мощность равна отводимой. Имеем

$$\pi R^2(F_0 - F_N) = 2\pi R \int_0^1 \int \alpha [T(x, t_M) - T_0] dx$$

окончательно

$$\left| \frac{F_0 - F_N}{\frac{2}{R} \int_0^l \int \alpha [T(x, t_M) - T_0] dx} - 1 \right| \le \varepsilon.$$

Задать точность  $\varepsilon$  примерно  $10^{-2}$ . Здесь  $t_{M}$  - время выхода на стационарный режим, т.е. когда температура перестает меняться с заданной точностью (см. лаб. работу  $N_{2}$ 4).

Замечание. Варьируя параметры задачи, следует иметь ввиду, что решения, в которых температура превышает значения примерно 2000К, физического смысла не имеют и практического интереса не представляют.

2. График зависимости температуры T(0,t) при 3-4 значениях параметров  $a_2$  и/или  $b_2$  теплоемкости.

Справка. С ростом теплоемкости темп нарастания температуры снижается.

3. График зависимости температуры T(0,t) (т.е. при x=0) в частотном режиме теплового нагружения. Импульсы следуют один за другим с заданной частотой  $\nu$  (частота определяется количеством импульсов в 1 секунду).

Показать, что при большом количестве импульсов температурное поле начинает в точности воспроизводиться от импульса к импульсу.

Продемонстрировать, как по мере роста частоты импульсов размах колебаний температуры уменьшается (вплоть до нуля), т.е. реализуется квазистационарный режим, при котором в торец поступает постоянный поток  $F_c = v \int\limits_0^{t_u} F(t) \, dt$ . Здесь  $t_u$  - длительность

импульса, определяемая как момент времени, когда  $\frac{F(t_u)}{F_{\max}} \approx 0.05$ . Если взять прямоугольные импульсы длительностью  $t_u$ , т.е.  $F(t) = \mathrm{const} = F_0$ , то  $F_c = v F_0 t_u$ .

Справка. Полученное температурное поле должно совпасть с результатом расчета T(x) по программе лаб. работы №3 при  $F_0 = F_c$ , разумеется при всех одинаковых параметрах модели, в частности, вместо k(T) надо использовать k(x) из лаб. работы №3.

## Методика оценки работы.

Модуль 3, срок - 17-я неделя.

- 1. Выполнены некоторые пункты Задания, обнаружено понимание технологии исследования в математическом моделировании 9 баллов (минимум).
- 2. Проведено детальное исследование по пунктам задания и любых других вопросов, сформулированных автором Отчета в инициативном порядке по теме работы в различных компонентах вычислительного эксперимента: модель, алгоритм, программа, исследование предметной области 15 баллов (максимум).
- 3. В дополнение к п.1 представлены удовлетворительные результаты по отдельным вопросам 10-14 баллов.