

Лабораторная работа №4 по курсу "Методы вычислений"

"Методы решения проблемы собственных значений"

Выполнили: студенты группы ФН2-52Б Пащенко Николай и Попов Артем.

Контрольные вопросы

1. Почему нельзя находить собственные числа матрицы A , прямо решая уравнение $\det(A - \lambda E) = 0$, а собственные векторы — «по определению», решая систему $(A - \lambda_i E)e_i = 0$?

Для нахождения собственных чисел матрица, нам надо составить характеристический многочлен и найти его корни, что для многочленов высокой степени является трудоемким процессом. Общей формулы корней многочлена степени выше 4 не существует, значит, находить его корни нам придется численно и, следовательно, с некоторой погрешностью. Если исходить непосредственно из определения собственного вектора, то e_i следует искать как нетривиальное решение системы линейных алгебраических уравнений

$$(A - \lambda_i E)e_i = 0$$

с вырожденной матрицей $(A - \lambda_i E)$. Но обычно λ_i известно лишь приближенно, и в действительности приходится решать систему

$$(A - \lambda_i^* E)e_i = 0,$$

где λ_i^* — достаточно точное приближение к собственному значению λ_i . Решение данной системы может быть только тривиальным, так как матрица $(A - \lambda_i^* E)$ невырождена. Поэтому непосредственное численное решение не дает возможности вычислить соответствующий собственный вектор.

Кроме того, довольно часто определению подлежат не все собственные значения и собственные векторы, а лишь небольшая их часть. Например, существенный интерес во многих приложениях представляют максимальное или минимальное по модулю собственное значение.

2. Докажите, что ортогональное преобразование подобия сохраняет симметрию матрицы.

Ортогональное преобразование подобия:

$$R = P^{-1} A P,$$

где $P^{-1} = P^T$, $A = A^T$. Тогда

$$\begin{aligned} R^T &= (P^{-1} A P)^T = (A P)^T (P^{-1})^T = P^T A^T (P^{-1})^T = P^{-1} A P = R, \\ &\implies R^T = R. \end{aligned}$$

3. Как преобразование подобия меняет собственные векторы матрицы?

Полученная в результате преобразования подобия матрица имеет тот же набор собственных чисел:

$$\begin{aligned} \det (P^{-1} A P - \lambda E) &= \det (P^{-1} (A - \lambda E) P) = \\ &= \det (P^{-1}) \det (A - \lambda E) \det (P) = \det (A - \lambda E). \end{aligned}$$

Таким образом, характеристические многочлены и собственные числа матриц A и $P^{-1} A P$ совпадают. Соответствующие собственные векторы x и x' не совпадают, но, т.к. $P^{-1} A P x' = \lambda x' \Rightarrow A P x' = \lambda P x'$, они связаны равенством $x = P x'$.

4. Почему на практике матрицу A подобными преобразованиями вращения приводят только к форме Хессенберга, но не к треугольному виду?

Потому что преобразованиями вращения невозможно получить матрицу треугольного вида. Матрица вращения имеет вид

$$T_{kl} = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & \\ & 1 & & & & & \\ & & \dots & & & & \\ & & & \alpha & & \beta & \\ & & & & 1 & & \\ & & & & & \dots & \\ & & & -\beta & & & \alpha \\ & & & & & & \dots \\ & & & & & & & 1 \end{pmatrix}$$

Элементы α и β находятся в строках и столбцах с номерами k и l . Последовательность элементарных вращений, которая приведет матрицу A к форме Хессенберга строится следующим образом

$$A^* = T_{kl} A T_{kl}^{-1} = T_{kl} A T_{kl}^T$$

Следовательно, матрица A^* отличается от матрицы A только двумя строками и двумя столбцами с номерами k, l , при этом в матрице A^* элемент $a_{l,k-1}^* = -\beta a_{k,k-1} + \alpha a_{l,k-1} = 0$, учитывая, что

$$\alpha = \frac{a_{k,k-1}}{\sqrt{a_{k,k-1}^2 + a_{l,k-1}^2}}, \quad \beta = \frac{a_{l,k-1}}{\sqrt{a_{k,k-1}^2 + a_{l,k-1}^2}}.$$

При этом первый элемент поддиагонали никогда не будет равен нулю, так как

$$a_{l-1,k-1}^* = \sqrt{a_{k,k-1}^2 + a_{l,k-1}^2}.$$

Т.е. с помощью элементарных вращений не получится обнулить поддиагональ матрицы, следовательно, невозможно привести к треугольному виду.

5. Оцените количество арифметических операций, необходимое для приведения произвольной квадратной матрицы A к форме Хессенберга.

Для вычисления элементов матрицы T_{kl} требуется 5 мультипликативных операций. В матрице A Необходимо обнулить все элементы ниже диагонали, приходящей к главной в столбцах с 1 по $n - 2$. За одну итерацию внутреннего цикла происходит $8n + 5$ итераций. Всего требуется количество итераций:

$$\sum_{k=1}^{n-2} \cdot \sum_{l=k+2}^n (8n + 5) = 4n^3 - \frac{3n^2}{2} - \frac{5n}{2}$$

6. Сойдется ли алгоритм обратных итераций, если в качестве начального приближения взять собственный вектор, соответствующий другому собственному значению? Что будет в этой ситуации в методе обратной итерации, использующем отношение Рэлея?

Для метода обратных итераций в качестве начального приближения можно брать любой нормированный вектор, поэтому, если взять собственный вектор, соответствующий другому собственному числу, предварительно отнормировав его, то это никак не повлияет на сходимость метода.

Пусть e_i , $i = \overline{1, n}$ — ОНВ из собственных векторов матрицы A .

$$\begin{aligned} (A - \lambda_j^* E)y &= x; \\ y &= \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i, \quad x = \sum_{i=1}^n c_i e_i; \\ \sum_{i=1}^n \alpha_i (\lambda_i - \lambda_j^*) e_i &= \sum_{i=1}^n c_i e_i; \end{aligned}$$

Приравнивая коэффициенты при e_i , получаем

$$\alpha_i = \frac{c_i}{\lambda_i - \lambda_j^*};$$

$$y = \sum_{i=1}^n \frac{c_i}{\lambda_i - \lambda_j^*} e_i = \frac{1}{\lambda_j - \lambda_j^*} \left(c_j e_j + \sum_{i \neq j} \frac{\lambda_j - \lambda_j^*}{\lambda_i - \lambda_j^*} c_i e_i \right).$$

Если в качестве начального приближения взять собственный вектор, соответствующий другому собственному числу:

$$y = \frac{1}{\lambda_j - \lambda_j^*} \left(c_j e_j + \frac{\lambda_j - \lambda_j^*}{\lambda_k - \lambda_j^*} c_k e_k \right).$$

Если $|\lambda_j - \lambda_j^*| \ll |\lambda_k - \lambda_j^*|$, то второе слагаемое правой части мало по сравнению с первым. Следовательно алгоритм сойдется к e_j .

Если в методе обратных итераций использовать отношение Рэлея, а в качестве начального приближения $x^{(0)}$ выбрать собственный вектор e_k , соответствующий другому собственному значению, то метод сойдется к собственному числу, соответствующему собственному вектору e_k . Поскольку, как известно, нахождение приближения к собственному числу с помощью отношения Рэлея:

$$\lambda^{(k)} = \rho(x^{(k)}) = (Ax^{(k)}, x^{(k)})$$

И, следовательно, если x – хорошее приближение к собственному вектору, то $\rho(x)$ – хорошее приближение к собственному значению.

7. Сформулируйте и обоснуйте критерий останова для QR -алгоритма отыскания собственных значений матрицы.

Критерием останова QR -алгоритма может служить сравнение суммы элементов обнуляемой строки с заданной точностью, т.е. если ε – точность, то итерации прекращаем по достижении условия

$$\sum_{j=1}^{n-1} |a_{ij}| < \varepsilon$$

8. Предложите возможные варианты условий перехода к алгоритму со сдвигами. Предложите алгоритм выбора величины сдвига.

Если среди собственных чисел матрицы A есть близкие по величине, то есть для некоторых значений i и j ($i > j$)

$$\left| \frac{\lambda_i}{\lambda_j} \right| \approx 1,$$

то сходимость будет очень медленной. Поэтому можно использовать алгоритм со сдвигами. В этом случае ищут собственные значения матрицы $\tilde{A} = A -$

σE , которые равны $\tilde{\lambda}_i = \lambda_i - \sigma$. При таком подходе скорость сходимости QR -алгоритма определяется величиной

$$\left| \frac{\tilde{\lambda}_i}{\tilde{\lambda}_j} \right| = \left| \frac{\lambda_i - \sigma}{\lambda_j - \sigma} \right|$$

Если σ является хорошим приближением для λ_i , то это соотношение будет много меньше единицы и алгоритм будет быстро сходиться.

В качестве величины сдвига σ можно взять $a_{n,n}^{(k)}$. Когда в последней строке матрицы $A^{(k)}$ внедиагональные элементы станут близки к нулю, будем считать соответствующее собственное значение найденным с достаточной точностью и перейдем к задаче меньшей размерности для поиска остальных собственных значений: будем искать спектр матрицы размерности $(n-1) \times (n-1)$.

9. Для чего нужно на каждой итерации нормировать приближение к собственному вектору?

Если $|\lambda| > 1$, то последовательность норм векторов стремится к бесконечности, если $|\lambda| < 1$, то последовательность норм векторов стремится к нулю и возможно исчезновение порядка. Для предупреждения этих ситуаций вектор x^k нормируют.

10. Приведите примеры использования собственных чисел и собственных векторов в численных методах.

- (a) С помощью собственных чисел можно сделать вывод о числе обусловленности матрицы.
- (b) В алгоритме простой итерации решения СЛАУ с помощью собственных чисел можно оценить параметр τ , отвечающий за скорость сходимости.
- (c) В теории динамических систем и связанных с ними системах линейных дифференциальных уравнений, знание собственных чисел позволяет определить характер поведения системы во времени и решить вопрос об устойчивости такой системы.
- (d) Задача, которая дает геометрическую интерпретацию собственных векторов, есть приведение кривых второго порядка к каноническому виду. Собственные вектора образуют главные направления кривых второго порядка.