

Vad sba ni kunnar till tentan?

1 Skilja på histogram för fördelningar
discret. Geometrisk, binomial

kontinuerlig. Γ ↓
(gamma) ↓
 normal

2. Korrelation, varians/kovarians

pearson r letar bara efter linjära förhållanden!

3. boxplots, probplots

Jämför mot normalfördelning. Hjälper att avgöra om lin. reg. är lämpligt.

4. Väntevärde, Varians, standardavvikelse

$$E[x], E[(x-\mu)^2], \sqrt{\text{Var } x}$$

Dessa är deskriptiva mätt; övre kända som moment. $\sigma = \sqrt{\text{Var } x}$, standardavvikelsen är en sorts förankring av $\sigma^2 = \text{Var } x$.

5. Sannolikheter, fördelningar

$$f(x) = P[X=x] \quad \text{sannolikets funktion}$$

$$F(x) = P[X \leq x] \quad \text{fordelningsfunktion}$$

6. Två definitioner av sannolikhet

relativ frekvens (stickprov): $P[A] = \frac{f}{n}$

klassisk sannolikhet (populationen): $P[A] = \frac{n(A)}{n(S)}$

[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10]

$P[A=9] = 0$ enligt relativ frekvens.

7. Regression

Förklaringsgrad:

$$R^2 = \frac{SSR}{S_{yy}}, \quad 0 \leq R^2 \leq 1$$

Total varians i y

Kan delas upp enligt

$$\overbrace{S_{yy} = SSE + SSR}$$

$$(TSS = RSS + SSR)$$

R^2 mäter "hur mycket" av

datan som regressionen förklarar.

Framförlatt ger R^2 en god indikation för vilken konfidensnivå vi skall välja.

8 Lin. reg. fortsättning

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_d X_d$$

Interaktionseffekter och linjärering:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_1 X_2 \quad (1)$$

$$f(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = \beta_0 + \beta_1 \alpha_1 + \beta_2 \alpha_2 + \beta_3 \alpha_3$$

$$f(x_1, x_2, x_1 x_2) = \quad (1)$$

Enkla fördelningar

$$E[X] = \sum_x x f(x)$$

$$A, B \sim X$$

$$E[A+B] = \sum_x (x_1 + x_2) f(x)$$

$$x_1 \in A$$

$$x_2 \in B$$

Gemensamma fördelningar

$f_{xy}(x, y)$

sannoliktsfunktion

Givet:

$$E[X+Y] = \sum_x \sum_y (x+y) f(x, y)$$

$$E[X^2] = \sum_x \sum_y x^2 f(x, y)$$

Visa att $E[X+Y] = E[X] + E[Y]$
givet en gemensam fördelning (X, Y) .

Notera att

$$\checkmark E[X] = \sum_x \sum_y x f(x, y)$$

$$\checkmark E[Y] = \sum_x \sum_y y f(x, y)$$

då gäller

$$E[X+Y] = \sum_x \sum_y (x+y) f_{XY}(x, y)$$

$$= \sum_x \sum_y x f(x, y) + \sum_x \sum_y y f(x, y) = E[X] + E[Y]$$

9. Signifikans (och hypotesprövning)

en sorts hypotesprövning.

tex.

nollhypotes:

$$H_0: \beta = 0$$

$$\text{dvs } \underline{\beta} = 0$$

$$\frac{\text{SSR}/d}{S^2} \sim F_{d, n-d-1}$$

ensidigt: sf

$$H_0: \beta_i = 0$$

dvs en viss parameter $\beta_i = 0$.

$$\frac{\hat{\beta}_i}{\sqrt{c_{ii}}} \sim X \quad \text{otänd fördelning}$$

om H_0 är sann

$$S \sim T_{n-d-1}$$

tvåsidigt test: $P > 2 \cdot \min(\text{df sf})$

10. Konfidensintervall

$$\bar{X} \pm Z_{\alpha/2} (\sigma / \sqrt{n}) \quad (\text{förl medlet})$$

Om σ och μ är kända |



$Z_{\alpha/2}$ hittar vi med stats.standard_normal.ppf($\alpha/2$)
eller normal.ppf($\alpha/2, 0, 1$)

100(1 - α) % konfidensintervall

t ex 95% $\rightarrow \alpha = 0.05$, $\alpha/2 = 0.025$

Om σ och μ är obekanta

$$\bar{x} \pm t_{\alpha/2} (s/\sqrt{n}) \quad (\text{för medlet})$$

men! Fortfarande antagande om $x \sim N(\mu, \sigma^2)$

För multipel lin. reg.

Välj först α /

$$\hat{\beta}_i \pm t_{\alpha/2} s \sqrt{c_{ii}}$$

