数据结构及其应用

Vxlimo

福建师范大学附属中学

2023年7月10日

写在前面

写在前面

请认真听课并尝试理解,如果该部分你已经会了或者掉线了不想听, 请不要打扰到其他同学。

写在前面

- 请认真听课并尝试理解,如果该部分你已经会了或者掉线了不想听, 请不要打扰到其他同学。
- 在讲课过程中如有任何问题请立即提出,但是建议提问之前和周围 同学探讨一下,尽量不要出现无意义问题。

目录

- 1 一些基本的数据结构
 - 树状数组和线段树
 - 并查集
 - 堆
- 2 一些应用
 - 重链剖分
 - 数据结构的可持久化

- ③ 题目选讲
 - [NOIP2017 提高组] 列队
 - [十二省联考 2019] 春节十二响
 - [NOI2021] 轻重边
 - [JLOI2015] 城池攻占
- 4 选讲内容
 - 基于重链剖分的毛毛虫剖分

• 这两个简单数据结构我想应该绝大部分同学都已经完全掌握了,所以不再赘述。

- 这两个简单数据结构我想应该绝大部分同学都已经完全掌握了,所以不再赘述。
- 本质来说,这两种数据结构就是在做一件事情:维护一个序列的某些信息,同时支持一定程度的修改。

- 这两个简单数据结构我想应该绝大部分同学都已经完全掌握了,所以不再赘述。
- 本质来说,这两种数据结构就是在做一件事情:维护一个序列的某些信息,同时支持一定程度的修改。
- 利用 \log 来达成时间和空间上的平衡,复杂度均为 $\mathcal{O}(n \log n)$ 。

- 这两个简单数据结构我想应该绝大部分同学都已经完全掌握了,所以不再赘述。
- 本质来说,这两种数据结构就是在做一件事情:维护一个序列的某些信息,同时支持一定程度的修改。
- 利用 \log 来达成时间和空间上的平衡,复杂度均为 $\mathcal{O}(n\log n)$ 。
- 显然,树状数组能做的,线段树也一定能做。但是树状数组更好写, 并日常数也更小。

- 这两个简单数据结构我想应该绝大部分同学都已经完全掌握了,所以不再赘述。
- 本质来说,这两种数据结构就是在做一件事情:维护一个序列的某些信息,同时支持一定程度的修改。
- 利用 \log 来达成时间和空间上的平衡,复杂度均为 $\mathcal{O}(n\log n)$ 。
- 显然,树状数组能做的,线段树也一定能做。但是树状数组更好写, 并且常数也更小。
- 简单讲一下线段树的标记永久化操作, 部分条件下有用。

◆ロト ◆問 ト ◆ 恵 ト ◆ 恵 ・ 夕 ♀ ○

• 线段树区间修改的时候,会用到标记和标记下传。

- 线段树区间修改的时候,会用到标记和标记下传。
- 在一些情况下, 标记也可以不需要下传。

- 线段树区间修改的时候,会用到标记和标记下传。
- 在一些情况下, 标记也可以不需要下传。
- 例如区间加,区间修改等,大多只需要多记录一下修改时间,查询 的时候根据修改时间讨论一下就可以了。

- 线段树区间修改的时候,会用到标记和标记下传。
- 在一些情况下, 标记也可以不需要下传。
- 例如区间加,区间修改等,大多只需要多记录一下修改时间,查询 的时候根据修改时间讨论一下就可以了。
- 在一些标记下传会破坏复杂度,比如可持久化的时候就很重要。

并查集是一种,维护"祖先关系"的简单数据结构,同样不做过多 说明。

- 并查集是一种,维护"祖先关系"的简单数据结构,同样不做过多 说明。
- 这里我们主要对它的复杂度进行一个分析,同时介绍一个很强大的思想。

- 并查集是一种,维护"祖先关系"的简单数据结构,同样不做过多 说明。
- 这里我们主要对它的复杂度进行一个分析,同时介绍一个很强大的思想。
- 启发式合并。

• 第一次接触并查集时,大多使用的是一个叫"路径压缩"的方法来 保证它的复杂度。

- 第一次接触并查集时,大多使用的是一个叫"路径压缩"的方法来 保证它的复杂度。
- 那这为什么是对的?

- 第一次接触并查集时,大多使用的是一个叫"路径压缩"的方法来 保证它的复杂度。
- 那这为什么是对的?
- 实际上,这个做法在少数情况下是会被卡的。有经验的出题人甚至 会特意针对这种做法。

- 第一次接触并查集时,大多使用的是一个叫"路径压缩"的方法来保证它的复杂度。
- 那这为什么是对的?
- 实际上,这个做法在少数情况下是会被卡的。有经验的出题人甚至 会特意针对这种做法。
- 这里我们不打算讲,有兴趣的同学可以自行去 OI Wiki 或者其他网站上查找。

- 第一次接触并查集时,大多使用的是一个叫"路径压缩"的方法来保证它的复杂度。
- 那这为什么是对的?
- 实际上,这个做法在少数情况下是会被卡的。有经验的出题人甚至 会特意针对这种做法。
- 这里我们不打算讲,有兴趣的同学可以自行去 OI Wiki 或者其他网站上查找。
- 所以正确做法是什么?



• 在这之前,先来介绍一下启发式合并到底怎么启发了。就以并查集为例子。

- 在这之前,先来介绍一下启发式合并到底怎么启发了。就以并查集 为例子。
- 每次,比较两个需要合并的集合的大小,然后把小的那个合并到大的那个上面。

- 在这之前,先来介绍一下启发式合并到底怎么启发了。就以并查集为例子。
- 每次,比较两个需要合并的集合的大小,然后把小的那个合并到大的那个上面。
- 就这么简单。简单到我们需要严谨证明一下。

- 在这之前,先来介绍一下启发式合并到底怎么启发了。就以并查集为例子。
- 每次,比较两个需要合并的集合的大小,然后把小的那个合并到大的那个上面。
- 就这么简单。简单到我们需要严谨证明一下。
- 对于合并部分,考虑每个元素,由于每次它所在的集合合并都会导致集合大小至少 $\times 2$,因此最多合并次数是 $\log n$ 次。

- 在这之前,先来介绍一下启发式合并到底怎么启发了。就以并查集为例子。
- 每次,比较两个需要合并的集合的大小,然后把小的那个合并到大的那个上面。
- 就这么简单。简单到我们需要严谨证明一下。
- 对于合并部分,考虑每个元素,由于每次它所在的集合合并都会导 致集合大小至少 ×2,因此最多合并次数是 log n 次。
- 对 n 个元素,那就是 $\mathcal{O}(n \log n)$ 的了。



• 对于查询?可能不是那么直观。

- 对于查询? 可能不是那么直观。
- 这里有一个结论, 启发式合并最多导致整棵树的深度 +1。

- 对于查询? 可能不是那么直观。
- 这里有一个结论,启发式合并最多导致整棵树的深度 +1。
- 也就是说, 启发式合并中, 小的子树的深度一定不大于大的子树。

启发式合并

- 对于查询? 可能不是那么直观。
- 这里有一个结论,启发式合并最多导致整棵树的深度 +1。
- 也就是说, 启发式合并中, 小的子树的深度一定不大于大的子树。
- 证明用数学归纳法分奇偶讨论,

 $dep_{2k} = dep_{2k+1}, dep_{2k+2} = dep_{2k} + 1/dep_{2k+1}$

启发式合并

- 对于查询?可能不是那么直观。
- 这里有一个结论,启发式合并最多导致整棵树的深度 +1。
- 也就是说, 启发式合并中, 小的子树的深度一定不大于大的子树。
- 证明用数学归纳法分奇偶讨论, $dep_{2k} = dep_{2k+1}, dep_{2k+2} = dep_{2k} + 1/dep_{2k+1}.$
- 于是, 总深度一定是 log n 级别的, 也就证明完毕了。

普通的二叉堆我们就不介绍了。这里介绍一种简单的可并堆:左偏树。

- 普通的二叉堆我们就不介绍了。这里介绍一种简单的可并堆:左偏树。
- 可并堆,顾名思义,可以在较低的时间复杂度下完成对两个堆的合并。左偏树是其中较为简单的一种。

- 普通的二叉堆我们就不介绍了。这里介绍一种简单的可并堆:左偏树。
- 可并堆,顾名思义,可以在较低的时间复杂度下完成对两个堆的合并。左偏树是其中较为简单的一种。
- 何为左偏?我们定义外节点为左儿子或右儿子不存在的点,dist为一个节点到离他最近的外节点的距离 +1,空节点的 dist=0。

- 普通的二叉堆我们就不介绍了。这里介绍一种简单的可并堆:左偏树。
- 可并堆,顾名思义,可以在较低的时间复杂度下完成对两个堆的合并。左偏树是其中较为简单的一种。
- 何为左偏?我们定义外节点为左儿子或右儿子不存在的点,dist为一个节点到离他最近的外节点的距离 +1,空节点的 dist=0。
- 其中 +1 只是为了写代码方便,没有其他含义。

- 普通的二叉堆我们就不介绍了。这里介绍一种简单的可并堆:左偏树。
- 可并堆,顾名思义,可以在较低的时间复杂度下完成对两个堆的合并。左偏树是其中较为简单的一种。
- 何为左偏?我们定义外节点为左儿子或右儿子不存在的点,dist为一个节点到离他最近的外节点的距离 +1,空节点的 dist=0。
- 其中 +1 只是为了写代码方便,没有其他含义。
- 左偏树满足 $dist_{lson} \geq dist_{rson}$,稍微画一下图就可以发现,它的确是"左偏"的。

• 首先, $dist_u = dist_{rson} + 1$, 这一点应该很显然。

- 首先, $dist_u = dist_{rson} + 1$, 这一点应该很显然。
- 其次,一棵 n 个点左偏树, dist 的最大值应该在 log n 级别。

- 首先, $dist_u = dist_{rson} + 1$, 这一点应该很显然。
- 其次,一棵 n 个点左偏树, dist 的最大值应该在 log n 级别。
- 假设根的 dist = x, 那么这棵树至少有 x-1 层是满二叉树, 这样就至少有 2^x-1 个节点了。

- 首先, $dist_u = dist_{rson} + 1$, 这一点应该很显然。
- 其次,一棵 n 个点左偏树, dist 的最大值应该在 log n 级别。
- 假设根的 dist = x, 那么这棵树至少有 x-1 层是满二叉树, 这样就至少有 2^x-1 个节点了。
- 需要注意的是,左偏树的深度是没有保证的。一条向左的链同样是 正确的左偏树,这一点请牢记于心。

merge 操作

merge 操作

• merge 操作是左偏树的核心,剩下所有操作都是基于 merge。

merge 操作

- merge 操作是左偏树的核心,剩下所有操作都是基于 merge。
- 看一下代码。

• 插入元素: 一个点也算作一个堆, 直接合并即可。

• 插入元素: 一个点也算作一个堆, 直接合并即可。

• 删除堆顶: 合并根的左右儿子。

- 插入元素: 一个点也算作一个堆, 直接合并即可。
- 删除堆顶: 合并根的左右儿子。
- 不改变相对大小的全局操作(加乘): 在根上打标记, merge 时 pushdown。

● 删除任意节点: 儿子合并后向上更新 *dist*, 并交换左右儿子维护左 偏性质, 直到 *dist* 不改变为止。

- 删除任意节点: 儿子合并后向上更新 *dist*, 并交换左右儿子维护左 偏性质, 直到 *dist* 不改变为止。
- 令删除的节点为 u, 若 u 为右儿子, $dist_{fa_u} = dist_u + 1$.

- 删除任意节点: 儿子合并后向上更新 dist, 并交换左右儿子维护左偏性质, 直到 dist 不改变为止。
- 令删除的节点为 u, 若 u 为右儿子, $dist_{fa_u} = dist_u + 1$.
- 若 u 为左儿子,当且仅当它和右儿子的 dist 一样的时候, fa_u 的 dist 才会更新。

- 删除任意节点: 儿子合并后向上更新 *dist*, 并交换左右儿子维护左 偏性质, 直到 *dist* 不改变为止。
- 令删除的节点为 u, 若 u 为右儿子, $dist_{fa_u} = dist_u + 1$.
- 若 u 为左儿子,当且仅当它和右儿子的 dist 一样的时候, fa_u 的 dist 才会更新。
- 因此每层 dist 均 +1。结合 dist 的性质可知,操作次数在 $\log n$ 级 别。

有 n 个节点,一开始相互不连通。

第 i 个节点的初始权值为 a_i ,接下来有如下一些操作:

- $U \times y$: 加一条边,连接第x个节点和第y个节点。
- A1 x v: 将第 x 个节点的权值增加 v。
- A2 x v: 将第 x 个节点所在的连通块的所有节点的权值都增加 v。
- A3 v: 将所有节点的权值都增加 v。
- F1 x: 输出第 x 个节点当前的权值。
- F2 x: 输出第 x 个节点所在的连通块中,权值最大的节点的权值。
- F3: 输出所有节点中,权值最大的节点的权值。
- $n, q \leq 3 \times 10^5$

• 显然使用可并堆维护联通块。

- 显然使用可并堆维护联通块。
- A1 和 A2 操作刚刚都讲过了, A3 只要全局标记就行。

- 显然使用可并堆维护联通块。
- A1 和 A2 操作刚刚都讲过了, A3 只要全局标记就行。
- F2 操作寻找堆顶时,常见错解是暴力跳父亲。刚刚说过,左偏树的树高是没有保证的。

- 显然使用可并堆维护联通块。
- A1 和 A2 操作刚刚都讲过了, A3 只要全局标记就行。
- F2 操作寻找堆顶时,常见错解是暴力跳父亲。刚刚说过,左偏树的树高是没有保证的。
- 因此要用并查集维护联通性的同时,记一下根。

• 对于一棵树, 先给出若干定义如下:

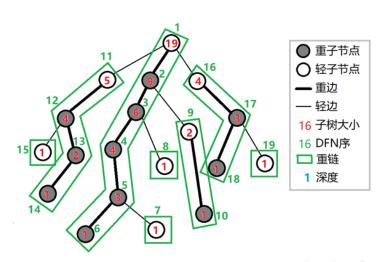
- 对于一棵树, 先给出若干定义如下:
- 重儿子: 一个点的子节点中, 子树大小最大的子节点。

- 对于一棵树, 先给出若干定义如下:
- 重儿子: 一个点的子节点中, 子树大小最大的子节点。
- 轻儿子: 不是重儿子的其他子节点。

- 对于一棵树, 先给出若干定义如下:
- 重儿子: 一个点的子节点中, 子树大小最大的子节点。
- 轻儿子: 不是重儿子的其他子节点。
- 重边:一个点与其重儿子的连边。重链:首尾衔接的重边。

- 对于一棵树,先给出若干定义如下:
- 重儿子: 一个点的子节点中, 子树大小最大的子节点。
- 轻儿子: 不是重儿子的其他子节点。
- 重边: 一个点与其重儿子的连边。重链: 首尾衔接的重边。
- 轻边: 剩下的边。

- 对于一棵树,先给出若干定义如下:
- 重儿子: 一个点的子节点中, 子树大小最大的子节点。
- 轻儿子: 不是重儿子的其他子节点。
- 重边:一个点与其重儿子的连边。重链:首尾衔接的重边。
- 轻边:剩下的边。
- 把单个点也看成重链,那么整棵树就被剖分成若干条重链。



• 任意一条父子链的轻边条数在 log n 级别。

- 任意一条父子链的轻边条数在 $\log n$ 级别。
- 证明考虑每走过一条轻边, 子树大小必定至少翻倍。

- 任意一条父子链的轻边条数在 $\log n$ 级别。
- 证明考虑每走过一条轻边, 子树大小必定至少翻倍。
- 有什么用? 回到上一张图看看。

- 任意一条父子链的轻边条数在 $\log n$ 级别。
- 证明考虑每走过一条轻边,子树大小必定至少翻倍。
- 有什么用? 回到上一张图看看。
- 我们注意到,如果让每条重链的 dfn 序连续,那么每条父子链都可以按照 dfn 序被拆分成连续的 $\log n$ 段区间。

- 任意一条父子链的轻边条数在 log n 级别。
- 证明考虑每走过一条轻边,子树大小必定至少翻倍。
- 有什么用?回到上一张图看看。
- 我们注意到,如果让每条重链的 dfn 序连续,那么每条父子链都可以按照 dfn 序被拆分成连续的 $\log n$ 段区间。
- 推广一下,树上任意一条链都可以按照 dfn 序被拆分成连续的 $\log n$ 段区间。

- 任意一条父子链的轻边条数在 log n 级别。
- 证明考虑每走过一条轻边,子树大小必定至少翻倍。
- 有什么用? 回到上一张图看看。
- 我们注意到,如果让每条重链的 dfn 序连续,那么每条父子链都可以按照 dfn 序被拆分成连续的 $\log n$ 段区间。
- 推广一下,树上任意一条链都可以按照 dfn 序被拆分成连续的 $\log n$ 段区间。
- 如果我们结合上区间修改相关的数据结构? 线段树?



● 于是,借助树剖和线段树,现在我们可以实现树上任意一条链的一些操作。

- 于是,借助树剖和线段树,现在我们可以实现树上任意一条链的一些操作。
- 顺带一提,由于 *dfn* 序本身的特殊性,子树的 *dfn* 序必然是一个连续区间,因此子树操作也可以实现。

- 于是,借助树剖和线段树,现在我们可以实现树上任意一条链的一些操作。
- 顺带一提,由于 *dfn* 序本身的特殊性,子树的 *dfn* 序必然是一个连续区间,因此子树操作也可以实现。
- $\log n$ 个重链区间,加上线段树自带的 $\log n$,单次操作的复杂度是 $\mathcal{O}(\log^2 n)$ 。

- 于是,借助树剖和线段树,现在我们可以实现树上任意一条链的一些操作。
- 顺带一提,由于 *dfn* 序本身的特殊性,子树的 *dfn* 序必然是一个连续区间,因此子树操作也可以实现。
- $\log n$ 个重链区间,加上线段树自带的 $\log n$,单次操作的复杂度是 $\mathcal{O}(\log^2 n)$ 。
- 并且,树剖的常数很小,很多时候吊打理论复杂度 $\mathcal{O}(\log n)$ 的 LCT。

- 于是,借助树剖和线段树,现在我们可以实现树上任意一条链的一些操作。
- 顺带一提,由于 *dfn* 序本身的特殊性,子树的 *dfn* 序必然是一个连续区间,因此子树操作也可以实现。
- $\log n$ 个重链区间,加上线段树自带的 $\log n$,单次操作的复杂度是 $\mathcal{O}(\log^2 n)$ 。
- 并且,树剖的常数很小,很多时候吊打理论复杂度 $\mathcal{O}(\log n)$ 的 LCT。
- 看看板子题。

一棵树上有 n 个节点,每个节点都有一个权值 w。

有如下 q 次操作:

- 1. 把结点 u 的权值改为 t。
- 2. 询问从点 u 到点 v 的路径上的节点的最大权值。
- 3. 询问从点 u 到点 v 的路径上的节点的权值和。
- 从点 u 到点 v 的路径上的节点包括 u 和 v 本身。
- $n \le 3 \times 10^4, q \le 2 \times 10^5$



• 板子题, 如果刚刚听懂了应该很简单。

- 板子题,如果刚刚听懂了应该很简单。
- 树剖,然后转为单点修改,区间查询最大值和求和,线段树轻松解决。

• 有的时候,题目会要求我们将操作回退,也即进行 undo/redo 操作。

- 有的时候,题目会要求我们将操作回退,也即进行 undo/redo 操作。
- 使数据结构能够执行这样的操作的改造,就叫可持久化。

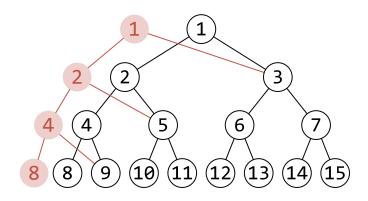
- 有的时候,题目会要求我们将操作回退,也即进行 undo/redo 操作。
- 使数据结构能够执行这样的操作的改造,就叫可持久化。
- 总的来说,可持久化只有一个中心思想:存档只存改过的。以下以 线段树为例。

• 我们知道,无论是区间修改还是单点修改,线段树上变化的点数都只有 $\log n$ 级别个。

- 我们知道,无论是区间修改还是单点修改,线段树上变化的点数都只有 $\log n$ 级别个。
- 因此一个新的线段树,其实只有 $\log n$ 个点和原来不同。我们只要对所有修改过的点新建一个版本,而不需要复制整棵树。

- 我们知道,无论是区间修改还是单点修改,线段树上变化的点数都只有 $\log n$ 级别个。
- 因此一个新的线段树,其实只有 $\log n$ 个点和原来不同。我们只要对所有修改过的点新建一个版本,而不需要复制整棵树。
- 需要注意的是,显然父子之间的编号关系被破坏了,因而可持久化时需要动态开点。

- 我们知道,无论是区间修改还是单点修改,线段树上变化的点数都只有 $\log n$ 级别个。
- 因此一个新的线段树,其实只有 $\log n$ 个点和原来不同。我们只要对所有修改过的点新建一个版本,而不需要复制整棵树。
- 需要注意的是,显然父子之间的编号关系被破坏了,因而可持久化时需要动态开点。
- 下面是一张经典的图。



可持久化数据结构

可持久化数据结构

事实上,依据这个思想,任意一个数据结构,只要新建一个版本的 复杂度不高于原本修改的复杂度,都可以可持久化。

可持久化数据结构

- 事实上,依据这个思想,任意一个数据结构,只要新建一个版本的 复杂度不高于原本修改的复杂度,都可以可持久化。
- 这也是左偏树,无旋 Treap 等的存在意义之一。和二叉堆不同,修 改不会改变树的结构,也因而可持久化。

• 今天讲的是数据结构, 但是裸数据结构题几乎不会出现。

- 今天讲的是数据结构, 但是裸数据结构题几乎不会出现。
- 要理解一个思想:数据结构只是一个工具,题目的核心环节应当是 对条件的转换。

- 今天讲的是数据结构, 但是裸数据结构题几乎不会出现。
- 要理解一个思想:数据结构只是一个工具,题目的核心环节应当是对条件的转换。
- 数据结构承担的仅仅是"维护某个需要维护的东西"的作用。

n 行 m 列个学生,从左往右,从上往下地依次编号为 $1\sim n\times m$ 。 q 次事件,每次有 1 个坐标为 (i,j) 的学生离队。

离队后,所有学生依次执行以下两个操作:

- 第一列保持不动,所有学生向左填补空位。
- 第一行保持不动,所有学生向前填补空位。

显然这样空位来到 (n, m) 的位置,此时离队的学生回到此空位。

注意:编号不会随着学生位置改变。

求每次离队的学生的编号。

$$n, m, q \le 3 \times 10^5$$

经典的线段树/树状数组高级运用。当然用平衡树直接暴力搞也是可以的。

- 经典的线段树/树状数组高级运用。当然用平衡树直接暴力搞也是可以的。
- 首先先手画一下可能影响到的点,发现有变动的只有修改点所在行和最后一列,并目大部分的点的相对位置都没有变。

- 经典的线段树/树状数组高级运用。当然用平衡树直接暴力搞也是可以的。
- 首先先手画一下可能影响到的点,发现有变动的只有修改点所在行和最后一列,并且大部分的点的相对位置都没有变。
- 这提示我们把最后一列抽出来单独考虑,这样就是平衡树裸题了。但是如果我们不用平衡树,可以使用惰性删除。

- 经典的线段树/树状数组高级运用。当然用平衡树直接暴力搞也是可以的。
- 首先先手画一下可能影响到的点,发现有变动的只有修改点所在行和最后一列,并且大部分的点的相对位置都没有变。
- 这提示我们把最后一列抽出来单独考虑,这样就是平衡树裸题了。但是如果我们不用平衡树,可以使用惰性删除。
- 什么叫惰性删除?就是删除时只在位置上打上一个删除标记,查询 时跳过这个数就好。这样可以很好地维护点的相对位置。

• 于是,我们目前的做法是,维护 n+1 个序列表示每行的前 m-1 个数和最后一列。

- 于是,我们目前的做法是,维护 n+1 个序列表示每行的前 m-1 个数和最后一列。
- 每次操作,把修改点和所在行的最后一个点打上删除标记,并在相 应的序列的末端重新加入这两个数。

- 于是,我们目前的做法是,维护 n+1 个序列表示每行的前 m-1 个数和最后一列。
- 每次操作,把修改点和所在行的最后一个点打上删除标记,并在相 应的序列的末端重新加入这两个数。
- 现在问题是,我们如何才能越过删除标记,快速定位一个序列中某个位置的数?

- 于是,我们目前的做法是,维护 n+1 个序列表示每行的前 m-1 个数和最后一列。
- 每次操作,把修改点和所在行的最后一个点打上删除标记,并在相 应的序列的末端重新加入这两个数。
- 现在问题是,我们如何才能越过删除标记,快速定位一个序列中某个位置的数?
- 注意到了吗? 线段树还没出场!

• 用 n+1 棵动态开点线段树维护这 n+1 个序列的删除标记,找第 k 个数变成在线段树上二分!

- 用 n+1 棵动态开点线段树维护这 n+1 个序列的删除标记,找第 k 个数变成在线段树上二分!
- 问题到此解决,时间复杂度 $\mathcal{O}(q\log n)$ 。现在的问题是,空间够不够?

- 用 n+1 棵动态开点线段树维护这 n+1 个序列的删除标记,找第 k 个数变成在线段树上二分!
- 问题到此解决,时间复杂度 $\mathcal{O}(q\log n)$ 。现在的问题是,空间够不够?
- 删除标记最多添加 $2 \times q$ 个,而单次修改最多开点是 $\log(n+q)$ 量级。完全足够。

给一棵 n 个点的树,每个点有一个权值 w_i 。

你每次可以选取树上的一个点集,要求点集中的每个点不能是另一个点的祖先,而选出点集的代价为点集中权值最大点的权值。

问将所有点都选一遍的最小代价为多少,每次选的点集不能包含之前已 经被选过的点。

 $n \leq 2 \times 10^5 \rm _{o}$

提示: 若树是一条链, 怎么做。

• 都提示了,那先考虑链的情况。容易发现只有两种可能:根有 1/2 个儿子。

- 都提示了, 那先考虑链的情况。容易发现只有两种可能: 根有 1/2 个儿子。
- 如果是 1 个, 显然只能一个一个选, 答案就是 $\sum w_i$ 。

- 都提示了, 那先考虑链的情况。容易发现只有两种可能: 根有 1/2 个儿子。
- 如果是 1 个,显然只能一个一个选,答案就是 $\sum w_i$ 。
- 如果是 2 个, 那就是两个子树里各选 1 个, w_i 较大的贡献到答案。

- 都提示了, 那先考虑链的情况。容易发现只有两种可能: 根有 1/2 个儿子。
- 如果是 1 个,显然只能一个一个选,答案就是 $\sum w_i$ 。
- 如果是 2 个,那就是两个子树里各选 1 个, w_i 较大的贡献到答案。
- 怎么配对? 肯定是贪心地从大到小分别配对。

• 尝试推广到一般情况? 先考虑多个子树。

- 尝试推广到一般情况? 先考虑多个子树。
- 对每个点维护一个集合,表示这个子树的最优解。

- 尝试推广到一般情况? 先考虑多个子树。
- 对每个点维护一个集合,表示这个子树的最优解。
- 那么,两个子树的集合配对合并后,新的集合由于内部都不能同时 选,就相当于一个新的子树。

- 尝试推广到一般情况? 先考虑多个子树。
- 对每个点维护一个集合,表示这个子树的最优解。
- 那么,两个子树的集合配对合并后,新的集合由于内部都不能同时 选,就相当于一个新的子树。
- 不断合并这个新的子树和另一个子树就好了,最后加上这个点本身,就是这个点的最优解集合。

- 尝试推广到一般情况? 先考虑多个子树。
- 对每个点维护一个集合,表示这个子树的最优解。
- 那么,两个子树的集合配对合并后,新的集合由于内部都不能同时 选,就相当于一个新的子树。
- 不断合并这个新的子树和另一个子树就好了,最后加上这个点本身,就是这个点的最优解集合。
- 现在问题是,对于两个集合怎么配对删点?

• 直接暴力怎么做?

- 直接暴力怎么做?
- 用 STL::multiset 维护集合和排序,每次合并直接遍历集合。

- 直接暴力怎么做?
- 用 STL::multiset 维护集合和排序,每次合并直接遍历集合。
- 这样的问题是,集合的大小可能很大,如果是一条链复杂度就会达到 $\mathcal{O}(n^2 \log n)$ 级别。如何优化?

- 直接暴力怎么做?
- 用 STL::multiset 维护集合和排序,每次合并直接遍历集合。
- 这样的问题是,集合的大小可能很大,如果是一条链复杂度就会达到 $\mathcal{O}(n^2 \log n)$ 级别。如何优化?
- 我们这里还需要两两比较大小,所以单纯可并堆(左偏树)肯定是不行的。

• 考虑启发式合并的思想。由于第一个子树是不需要合并的,因此对 每个点,直接继承它最大的儿子的集合,往下合并。

- 考虑启发式合并的思想。由于第一个子树是不需要合并的,因此对 每个点, 直接继承它最大的儿子的集合, 往下合并。
- 那么对于每个点,最大操作次数是子树大小 /2 级别的。

- 考虑启发式合并的思想。由于第一个子树是不需要合并的,因此对每个点,直接继承它最大的儿子的集合,往下合并。
- 那么对于每个点,最大操作次数是子树大小 /2 级别的。
- 算一下这个大概是多少。对于第一层最多是 n/2,第二层最多是 n/4,最终我们发现,总次数的量级是 $n\log n$ 级别!

- 考虑启发式合并的思想。由于第一个子树是不需要合并的,因此对每个点,直接继承它最大的儿子的集合,往下合并。
- 那么对于每个点, 最大操作次数是子树大小 /2 级别的。
- 算一下这个大概是多少。对于第一层最多是 n/2,第二层最多是 n/4,最终我们发现,总次数的量级是 $n\log n$ 级别!
- 于是这个题就搞定了,总时间复杂度 $\mathcal{O}(n\log^2 n)$ 。

给一棵 n 个点的树,树上的每一条边可能是轻边或者重边。

接下来对树进行 m 次操作,在操作开始前,树上所有边都是轻边。操作有以下两种:

- 1. 给定两个点 u 和 v, 对于 u 到 v 路径上的所有点 x (包含 u 和 v),将 与 x 相连的所有边变为轻边。然后再将 u 到 v 路径上的所有边变为重 边。
- 2. 给定两个点 u 和 v, 查询当前 u 到 v 的路径有多少条重边。 $n, m \leq 10^5$ 。

提示: 当两端的点满足什么条件时, 一条边是重边?

• 当且仅当一条边两端的点最后一次被操作是同一次,这条边是重边。

- 当且仅当一条边两端的点最后一次被操作是同一次,这条边是重边。
- 那么,只要对每个点记一下最后一次操作的时间(染色),问题转化 成求路径上颜色段的长度 -1 的和。

- 当且仅当一条边两端的点最后一次被操作是同一次,这条边是重边。
- 那么,只要对每个点记一下最后一次操作的时间(染色),问题转化 成求路径上颜色段的长度 -1 的和。
- 先考虑序列上怎么做,线段树上每个点记一下颜色段长度 -1 的和, 左端点颜色,右端点颜色。

- 当且仅当一条边两端的点最后一次被操作是同一次,这条边是重边。
- 那么,只要对每个点记一下最后一次操作的时间(染色),问题转化成求路径上颜色段的长度 —1 的和。
- 免考虑序列上怎么做,线段树上每个点记一下颜色段长度 −1 的和, 左端点颜色,右端点颜色。
- 合并两段区间的时候就判断一下中间能不能接起来,更新答案就好。修改就是区间赋值。

• 转移到树上?树剖! 重链之间的合并和线段树上是一个道理。

- 转移到树上? 树剖! 重链之间的合并和线段树上是一个道理。
- 每次操作 $\log n$ 个区间,时间复杂度 $\mathcal{O}(m\log^2 n)$ 。

- 转移到树上? 树剖! 重链之间的合并和线段树上是一个道理。
- 每次操作 $\log n$ 个区间,时间复杂度 $\mathcal{O}(m \log^2 n)$ 。
- 本题还有 LCT, 毛毛虫剖分等做法, 有兴趣的同学自行查找。

有 n 个城池构成一棵树,每个城池有一个防御力 h_i 。

现在有 m 个骑士,每个骑士有一个初始攻击力 s_i ,每个骑士都会从一个城池出发,一路向上攻打直到到根所在的城池。

显然地,如果一个骑士的攻击力低于城池的防御力,他就会在这个城池阵亡。

否则,他会攻克这个城池,并且攻击力会加上/乘上 v_i 。

m 个骑士相互独立,也即一个骑士的攻打结果对其他骑士没有影响。

求对每个骑士,他攻克的城池数;以及对每个城池,有多少个骑士阵亡在这里。

 $n, m \leq 3 \times 10^5$



• 当然不能一个个骑士算过去, 所以我们要所有骑士一起算。

- 当然不能一个个骑士算过去,所以我们要所有骑士一起算。
- 从下往上对每个城池维护攻打它的骑士的集合,在每个城池去掉阵 亡的,再打上攻击力的标记。用什么数据结构?

- 当然不能一个个骑士算过去,所以我们要所有骑士一起算。
- 从下往上对每个城池维护攻打它的骑士的集合,在每个城池去掉阵 亡的,再打上攻击力的标记。用什么数据结构?
- 还是集合合并,考虑可并堆或者启发式合并。

- 当然不能一个个骑士算过去,所以我们要所有骑士一起算。
- 从下往上对每个城池维护攻打它的骑士的集合,在每个城池去掉阵 亡的,再打上攻击力的标记。用什么数据结构?
- 还是集合合并,考虑可并堆或者启发式合并。
- 如果用可并堆,在根上打标记,删除的时候 pushdown 一下,时间 复杂度 $\mathcal{O}((n+m)\log m)$,做完了。

- 当然不能一个个骑士算过去,所以我们要所有骑士一起算。
- 从下往上对每个城池维护攻打它的骑士的集合,在每个城池去掉阵 亡的,再打上攻击力的标记。用什么数据结构?
- 还是集合合并,考虑可并堆或者启发式合并。
- 如果用可并堆,在根上打标记,删除的时候 pushdown 一下,时间 复杂度 $\mathcal{O}((n+m)\log m)$,做完了。
- 如果用启发式合并,由于要把小堆的值修改一下来和大堆的标记匹配,需要用到浮点数。时间复杂度 $\mathcal{O}(m\log^2 m)$,会有点危险。

基于重链剖分的毛毛虫剖分