िवकृित िविहन न्यायपािलकाको अवधारणा

­­­­­- सुशीला काकीर् (न्यायाधीस सवोर्च्च अदालत)

(न्यायपािलकाको अभावमा िविधको शासन कदािप कायम हुन सक्दैन । यसले पभावकारी िनयन्त्रणको अE‍यास कायर्पिलका र िवधायीका उपर गरेको हुन्छ र अिनयिमतालाइर् रोक्ने काम गदर्छ । साथै मुलुकलाइर् भष्टाचारवाट उन्मुत्त गराउँदछ। संसारको अिधकांस मुलुकह?मा कायर्पािलकाले आफु अनुकूलको शासन सैली लागु गनर् अमुक शासक ,वा कुनै दलले न्यायापािलकाउपर िनयन्त्रण गनर्े पयास गरेको पाइन्छ । तसथर् कितपय मुलुकमा शासक वगर्ले आफु अनुकूलका व्यिक्तलाइर् न्यायालयमा िनयुिक्त गराएको पिन देिखन्छ । केही मुलुकमा न्यायापािलका ,कायर्पािलका वा िवधायीकाको िनयन्त्रणमानै रहेको पिन पाइर्एको छ । तर अिहले २१ औं शताव्दीमा :‍वतन्त्र न्यायापािलकाको अवधारणानै लोकपृय छ । लोकतन्त्र र िविधको शासनको एउटा विलयो आधार िनष्पक्ष न्यायापािलका पिन हो । पािक:‍तनको उदाहरण नै िलन सिकन्छ जाहां केही वषर् पूवर् मात्र कायर्पािलकाको िनयन्त्रणमा न्यायापािलका राखने पयास गरेकोमा, त्याहांका न्ययािधसह?ले संघषर् गरेका िथए । परवेज मुसरफको समयमा कायर्पािलकाको िनणर्यको अवज्ञा गनर्े सवोर्च्च अदालतका न्यायाधीस देिख तल्ला अदालतका न्यायाधीसह? िन:‍कासीत गनर्े कायर् भएको िथयो। त्याहा त्यसवेला पधान न्यायाधीस नै फेनर्े कायर् भयो तर :‍वयम न्यायाधीस र जनताह? सरकारको यी िनणर्यको िवरोधमा सडकमा उत्रेका िथए फल:‍व?प उिनह? पुन वहाल हुन सकेका हुन् । आज पािक:‍तानको न्यायापािलकाको ?प फेरीएको छ ,ज:‍तो उदाहरण िलउं N.R.O को िववाद सरकारले राजनैितक व्यिक्तह?उपर लागेको सवै भाष्टाचारको मामलाह?को अन्त्य गरेकोलाइर् ,त्याहांको सवोर्च्च अदालतले उक्त N.R.O को िववादलाइर् फेरी सुनवाइर् सु? गनर्े िनणर्य गरेको िथयो । पािक:‍तनमा राजनैितक वृत र नोकरशाहह?ले गरेको यो ठूलो भष्टाचार िथयो र यस कदमले राष्टपित आिसफ जदार्रीलाइर् पिन छाडेन । यस अथर्मा अव पिक:‍तानको न्यायापािलका पिहलेको तुलनामा सक्षम र सिकय दिखएको छ ।

भिनन्छ भष्टाचार सवै सामािजक िवकृतीह?को जननी हो । न्यायापािलकाले मुलुकमा हुने भष्टाचारको उन्मूलन गनर् पनर्ेमा न्यायाललयमा नै भष्टाचार व्याप्त भएपिछ उक्त मुलुकमा िवकासको संभावना रहदैन । त्यो िनिश्वत छ । संसार भरीको मूल्यांकन गरी हेदार् न्यायापािलकाह?मा िविभन्न तिरकाको भष्टाचारह? रहेको गुनासो पाइन्छ। भिनन्छ कहीं कहीं न्यायाधीसह?ले हाकाहाकी घूस मागेका सD‍म उदाहरण छन् ,भने कहीं कहीं घुमाउरो पाराले िलनु खानु गरेको उदाहरण छ । कहीं भनसुन र नातावाद कृपावाद रहेको पाइन्छ। ज:‍तो भारतमा भिनन्छ अत्यन्त भष्टाचार छ ,टान्सप्यारेन्सी इन्टरनेष्नलले आफ्नो सन् २००५ को र २०१० को पितवेदनमा त्यही कुराको िजिकर गरेको छ । सन २००५ मा भारत जD‍मा १७८ देशह? मध्येमा ८७ नD‍वरमा र सन् २०१० मा अत्यन्त भष्टाचार भएको मुलुकमध्येमा ९ औं :‍थानमा परेको खुलासा गरेको छ। त्याहां ७५% मािनसह?मा कामको िसलिशलामा घुस लेन देनको अनुभव भएको भन्ने टान्सप्यारेन्सी इन्टरन्यासनलको अध्ययन छ । गत वषर्को अध्ययनमा ५४ % पितशतले घुस लेनदेन गरेको अनुमान छ । सन् २००८ को जुलाइर् मिहनामा वािशंग्टन पोष्टले िनकालेको पितवेदन अनुसार भारतको राजनीितमा अपरािधकरण वढेको र जD‍मा ५४० सांसदह?मध्येमा एक चैथाइ मानव त:‍करी ,हत्या ,वलत्कार , त:‍करी ज:‍ता कुनै न कुनै अपराधमा मुिछएको कुरा उल्लेख भएको छ । नाम चलेका राजनेता तथा त्य:‍ता घरानाह?वाट व्यापक भष्टाचार हुन गइर् अकुत सD‍पती विहरगमन हुन पुगेको िजकीर छ । भारतमा सन् १९७४ मा मदास हाइर् कोटर्का मुख्य न्यायाधीसको घरमा छापा मादार् अकुत सD‍पती फेला परेको िथयो । तर अिहले तल्ला तहका न्यायाधीस र सेसन अदालत र मिजष्टेटमा भष्टाचार भए पिन मािथल्लो अदालतमा (apex court ) भने भष्टाचार भएको सुिनएको छैन । यस संदभर्मा हालसालै भारतको सवोर्च्च अदालतले िस .िब .आइर् िव?ध्दमा मोहनलाल (आयकर िनिरक्षक िथए), भएको मुद्दामा पन्जाव हिरयाणा उच्च अदालतले उनमुिक्त िदएकोमा सवोर्च्च अदालतमा उक्त उच्च अदालतको आदेशउपर दायर गरेको मुद्दामा यस पकार वोलेको छ - http://www.newsofap.com/images/arrow.gif
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S?tating that "nothing moves without money", the Supreme Court has expressed concern over growing corruption in government machinery, particularly in the Income Tax, Sales Tax and Excise Departments.  
  
 २

"It is very unfortunate that there is no control over corruption in the country. There is rampant corruption particularly in the department of Income Tax, Sales Tax and Excise Department. Nothing moves without money," a Bench of Justices Markandeya Katju and T S Thakur said.  
  
The apex court made the remarks while admitting an appeal filed by the CBI challenging the acquittal of an Income Tax Inspector Mohanlal Sharma by the PunjazHaryana High Court. (PTI)  
  
Date : October 10th, 2010. News by Newsofap

भारतको अदालतह?मा भष्टाचार वाहेक अन्यि वसंगितह? पिन छ ,भन्ने सवर्ेच्च अदालतले वेला वखतमा राय िदएको पाइएको छ ज:‍तो कानूनका जिटल पकृयाह? ,फैसला गनर्ि वलD‍व ,न्यायाधीसको संख्यामा कमी आदी ।

जनवादी िचनमा हालसालै त्याहांको सवोर्च्च जन अदालतको (supreme people court ) उपाध्यक्ष न्यायाधीस हुआङ्ग सोङ्गयू (vice president) भष्टाचारको अिभयोगमा सन २०१० जनवरी १९ मा आिजवन कारावासको सजाय पाएका छन् । घुसको ?पमा उनले लाखौ डलर अपचलन गरेको पमाणह?वाट पुिष्ट भएको छ । िचनका विरष्ट माहान्यायािधवक्ताको अनुसार त्याहां पिन करीव २७०० अदालती कमर्चारीह?ले आिथर्क लेनदेन सेवागाहीवाट गरेको अध्ययनवाट जानकारी भएको कुरा एउटा भाषणमा उल्लेख गरेका छन् । अमेरीकामा पत्यक्ष भष्टाचार देिखदैन तर पिन न्यायपािलका र न्यायाधीसको वारेमा जनताले यदाकदा आलोचना गरेको पाइन्छ । कितपय न्यायाधीसको भोज भत्तेर पितको पेम, मिहलातफर्को आकषर्ण ,ितनका पत्नीह? व्दारा संचािलत गैरसरकारी संगठनले पाप्त गरेको दान राशी र कितपय राज्यमा न्यायाधीश िनवार्िचत हुने हुँदा चुनावमा हुने अथाहा खचर्को वारेमा आलोचना हुने गदर्छन । अिफकी मुलुकमध्येको नाइजेरीयामा न्यायापािलकामा व्यापक भष्टाचार हुने गदर्छ । त्त्‍यहां न्यायाधीसह? वढी िनवार्चन संविन्धत न्यायालयमा आफ्नो कायर् क्षेत्र बनाउन ?चाउंदछन । जहां अथाहा रकम अिनयिमता गनर्े अवसर पाप्त हुन्छ । चतुर कानुन व्यवसायीह?ले न्यायाधीसको मुद्दाको पक्षह?संग पत्यक्ष सD‍पकर् गराइर् लेनदेन गराउने गरेका हुन्छन । त्याहाका न्याधीशह? बढी िनवार्चन न्यायािधकरणको मुद्दा हेनर् ?चाउदँछन ,जसवाट िनयुक्त भएको केही वषर्मा उिनह? अरवपती मात्र होइन खरवपती हुन पाउने छन । डेली इिण्डपेनडेन्ट लोगास(Lagoas ) को २८ फरवरीको सन् २०११ को समाचारको अनुसार भष्ट राजिनितज्ञह? अदालतमा कानून व्यवसायी वा दलको कायर्कतार् द्वारा लेनदेन गरी आफ्नो पक्षमा फैसला गराउँदछन । यसरी फैसला पूवर् नै फैसलाको िटपोट वािहर आइर् खुसी मनाउने कायर् हुने गदर्छ । न्यायापािलकामा भष्टाचारको संदभर्मा िवश्व बेंङ्क ,टान्सप्यारेिन्स इन्टरनेसनल संयुक्त राष्टवाट सन् २००० देिख २००१ सD‍म सवर्ेक्षण भएका छन् जसको पिरणांम यस पकार िथयो-

वाङ्गलादेशमा टन्सप्यारेिन्स इन्टरनेसनले सन २००० मा सवर्ेक्षण गदार् ६३% सेवागाहीले मुद्दा िजत्नका िनिD‍त अदालतका कमर्चारी र िवपक्षी कानुन व्यवसायीलाइर् िमलाउनु पनर्े र सोही सवर्ेक्षणवाट ८९% ले अदालतका न्यायाधीस घुस खान्छन भनी भनेका िथए । िवश्व बैंकको सवर्ेक्षणवाट िफलीिपन्समा ६२ % जनतालाइर् न्यायालयमा भष्टाचार छ भन्ने महसुस रहेको पाइएको िथयो । िवश्व बैंकको नै सन् १९९८ को सवर्ेक्षण अनुसार ४०% सरकारी विकल र न्यायाधीसले घुस िलने गरेको भन्ने तथ्य लािटिभयाको संदभर्मा आएको िथयो । भेनेजुएलामा ७५% जनता अदालतमा िनष्पक्ष न्याय हुन्छ भन्ने कुरामा िवश्वास राख्दैनन् । तान्जािनया र युगाण्डामा सन् २००० ताकाको सवर्ेक्षणमा ३२% ले न्यायालयमा अिनयिमतता छ भनी ि:‍वकारेका िथए । त्य:‍तै िनकारागुवामा ४६ % ले न्यायापािलकामा भष्टाचार भएको ि:‍वकार गरेका िथए । मोरीससमा १५ देखी २२% ले त्याहाका
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मिजष्टेटलाइर् भष्टाचारी भएको :‍वीकार गरेको िथयो । यसरी अध्ययनवाट के पाइन्छ भने धेरै मुलुकह?मा जनता न्यायापािलकाको काम कावार्हीसंग सन्तुष्ट भएको पाइएको छैन । कोलिD‍वयाको न्यायालयमा सन २०१० कै सवर्ेक्षणवाट चािलस लाख मुद्दाह? िवचारािधन भएको पाइएको छ । भिनन्छ ,न्यायाधीसह? फैसलाभन्दा वढी कायर्पत्र लेखनमानै व्य:‍त भएको कारण हो । इरानमा ५०,००००० मुद्दाह? िवचारािधन छ । त्याहां देवानी फौजदारी दुवैमा एउटै पद्दती हालसD‍म लागु छ र एउटै न्यायाधीसले पारंिभक अनुसंधान गनर्े र अिन्तम िनणर्य पिन गनर्े गरेको छ । जसले गदार् त्यहांको न्यायापािलका िववा:‍पद नै देिखएको छ । यसवाट िनष्पक्ष इन्साफको आशा कम नै हुने हुंदा त्याहांको न्यायापािलका पित जनता उदािशन देिखएको छ ।

भष्टाचार ,िवसंगती र िवकृित भन्ने कुरा अदालतका फैसलावाट मात्र हुँदैन अन्य पकृयावाट पिन जनताले न्यायापािलका पित शंका उपशंका गनर्े गदर्छन। ज:‍तो फैसलामा िवलD‍व हुनु ,िनधार्िरत समयभन्दा अिधक समयसD‍मि नणर्य नभइ लिD‍बनु ,र गंिभर ?पमा पहल नहुनु ,मुद्दाको तथ्याङ्क लगतह? उपयुक्तसंग नरािखनु र कD‍पुटर पद्दती नहुनु हो । िवसंगतीको अकोर् जिरया भनेको फैसलाको ढीलो कायार्न्वयन ,अनावश्यक D‍याद पूिजर् काटनु वा ढीलो D‍याद जारी गनर्ु ,अत्ियधक वढी संख्यामा धरौटीमा छाड्नु, वा मुद्दा परेपिछ थुनामा राखी छाडदै नछाडनु ,थुनुवालाइर् सुनवाइको वखत अदालतमा नल्याउनु ,जनताह?मा अदालतीय सुनवाइर्को पहुँच नहुनु ,मुद्दाका िमिसलह? गायव हुनु ,सजाय िदने कममा एउटै ?पको मुद्दामा फरक फरक सजाय हुनु ,फैसला हुन ढीलो हुनु ,कुनै कुनै मुद्दाको पमाणको संकलनमा वढी चासो राख्नु र कुनैमा पमाण वुझ्ने चासो पिन नदेखाउनु ,कुनै मुद्दामा हतार हतार फैसला गनर्ु ,कायर्पािलकाको पक्षमा अत्ियधक फैसलाह? गनर्ु ,र न्यायािधसले आफ्नो िनयुिक्तकतार् व्यिक्त वा सं:‍थाको फैसला गदार्( कुनै दल वा राजनैितक व्यिक्तिवशेषको ) पक्ष िलनु ,अथवा सेवानृवृत भएपिछ पिन िनयुिक्त पाउने आशमा पक्षपातपूणर् फैसला गनर्ु ,कुनै कानुन व्यवसायीसंग वढी घुलिमल गनर्ु वा सेवागही, राजैितक व्यिक्तसंग संवन्ध वढाउनु य:‍ता व्यवहारवाट न्यायकमीर्मा सुद्दता नदेखाइर् भष्टाचारको आशंका जन्माउदछ ।

लोकतन्त्रको मे?द्ण्ड भनेको :‍वतन्त्र र सक्षम न्यायापािलका हो । अदालतले जित िनिभर्क र िनष्पक्ष भइर् जनतालाइर् इन्साफ िदन सक्दछ पजातन्त्र त्ियतनै मौलाउन सक्ने छ । आफ्ना सद:‍य राष्टह?को न्यायापािलकालाइर् सक्षम र सुदृढीकरण बनाउन संयुक्त राष्टसंघको पिन महत्वपूणर् भूिमका छ ।

**संयुक्त राष्टसंघको पहल** -:

न्यायापािलकाको भष्टाचारको न्युिनकरणको िनिD‍त यू .एन .िड .पी ले ठूलो लगानी गरेको छ । न्यायालयलाइर् सक्षम र सुढृकरण गनर् न्यायाधीसलाइर् तािलम िदने ,अिधकृतह?लाइर् तािलम वृित िवकास गनर्े उपायह? गरेको पाइन्छ । त्य:‍तै कानूनी राज्यको :‍थापनाको िनिD‍त र न्यायालयह?को सुदृिढकरणको िनिD‍त इराकमा व्यापक कायर्कम संचालन गरेको छ । अन्तरािष्टय द:‍तावेज मध्येमा मानव अिधकारको िबश्वव्यापी घोषणा पत्रमा कानूनको अगाडी सवै समान भन्ने अवधारणा रहेको छ । साथै जनताले :‍वच्छ न्याय पाउनु पिन मानव अिघकार हो । संयुक्त राष्ट अन्तरगत आिथर्क तथा सामािजक पिरषद्ले न्यायापािलकाको सुदृढीकरण र वृती िवकासका िनिD‍त प:‍ताव नD‍बर २३\२००६ पािरत गरेको छ । जसमा भिनएको छ भष्टाचारले िविधको शासनलाइर् नास गदर्छ र जनताको न्यायापािलका पितको जन िवश्वासलाइर् घटाउँदछ । मानव अिधकारको सुरक्षा र मानव िवकासका िनिD‍त वतर्मान पिरपेक्षमा न्यायापािलकाको िनष्पक्षता ,:‍वतन्त्रता संगठनात्मक सुदृढता आवश्यक छ । न्यायालयको िनष्पक्षताको संन्दभर्मा संयुक्त राष्टसंघले सन १९८५ को २९ नोभेD‍बरमा ४०\३२ को प:‍ताव र त्यही वषर्को १३ िडसेD‍बरमा िनष्पक्षता ,:‍वतन्त्रता न्यायापािलकाको आधारभूत िसध्दान्त हो भनी प:‍ताव पािरत संघकै सातौ वैठकमा गरेको िथयो ( adopted by the Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, held in Milan from 26 August to 6 September 1985 ) अपराधको िनयन्त्रण ,अिभयुक्त पित गनर् पनर्े व्यवहार र न्यायापािलकाको :‍वच्छ सूनवाइर् संदभर्मा संयुक्त राष्ट संघले थुपै कायर्कमह? संचालन गरेको छ सन २००० सD‍ममा । यस पिछ भारतको मदास ,वेङ्गलोरमा एउटा सD‍मेलन सन् २००१ मा आयोजना गरी :‍वतन्त्र न्यायापािलकाको संगठनात्मक सुदृढीकरण र :‍तर िवकासको वारेमा िसद्धान्ह¿को घोषणापत्र जारी गरेको िथयो। त्य:‍तै न्यायाधीसह?को पेशागत आचरण ,नीितगत कुराको वारेमा समेत छलफल भइ घोषणा भएको छ । साथै साधारण सभाको प:‍ताव नD‍बर ४०\३२ र ४०\१४६ को प:‍ताव वारेमा समेत छलफल भएको िथयो। यस सD‍मेलनमा ८० देशका न्यायाधीसह?ले भाग िलएका िथए जसमा पधान न्यायािधस र मुख्य न्यायािधसह? सामेल भएका िथए । यसमा न्यायपािलका वारेमा िविवध पकृितका फौजदारी मुद्दाह? उक्त मुद्दाह?को परीक्षण ,अिभयुक्त पितको व्यवहार र लागु औषध मुद्दाको वारेमा चचार् समेत छलफल भएको िथयो । फेरी सन्

२००२ मा एउटा गोलमेच सD‍मेलन देवानी कानुनको संदभर्मा पमुख न्यायािधसह?को र अन्तरािष्टरय न्यायालयका न्यायाधीसह?को २५ देखी २६ नोबेD‍बरमा सD‍म हेगमा भएको िथयो ।

**न्यायापािलकाको क्षमता वृिध्द , भष्टाचार र अिनयिमतता हटाउनका लािग वा :‍वतन्त्र न्यायपािलकाको अवधारणाको िनिD‍त पोल्याण्डको राजधानी वाषार्मा सन् २०१० को मे १७ मे देिख १९ सD‍ममा सेिमनार भएको िथयो । यस सD‍मेलनले :‍वतन्त्र न्यायापािलकाको लािग िनD‍िनलिखत कुराको िसफारीश सद:‍य राष्टह?को हकमा गरेको छ ।**

1. **सरकारको अन्य अंग कायर्पािलका िवधायीकावाट न्यायपिलकको कायर् संचालनमा र न्यायपिरषद् मािथ अनावश्यक ह:‍तक्षेप हुन निदने।**
2. **न्यायपिरषद्को बनावट र क्षमता वारेमा सतकर्तापूवर्क जाँच गनर्े ,कारण त्यसले िवधी सD‍मत् पजातान्त्र र :‍वतन्त्र न्यायपिलका वीचमा तालमेल राखी काम गनर् सक्छ वा सक्दैन िवचार गनर्े ।**
3. **मुद्दाह?को सुनवाइको कम दतार् भएको िमित वा नामको अगाडीको पथम अक्षेरको आधारमा कमैसंग राख्न पाथिमकता िदने , ताकी पेशी सुनवाइर्को कमैसंग पालैपालो आवोस ,वेिथती नहोस।**
4. उच्च अदालतका न्यायधीसह?ले तल्लो अदालतका न्यायधीसको काम कारवाहीमा सल्लाह र सुझावको नाममा ह:‍तक्षेप नगनर्े।
5. कायर्पालीकावाट न्यायधीसको पत्यक्ष िनयुिक्त भन्दा ब? न्यायाधीसको पदको िनिD‍त चयन गनर्लाइर् िनवार्चनको पकृया नै अपनाउने ।

(व) िनयुक्त न्यायधीसह? कानूनका िवद्वान हुनु पनर्े ,नैितकवान हुनु पनर्े,संवाद गनर् सक्ने क्षमता हुनु पनर्े ,र इमान्दार हुनु पनर्े ियनै आधारमा िनयुिक्त र पदोन्नती गिरनु पनर्े । साथै मुद्दाको पुपर्क्ष गदार् न्यायाधीसले वुिद्ध िववेक अिन न्याियक मनको पयोग गनर् सक्नु पनर्े ।

(छ)िनयुिक्त गदार् आत्मािनष्ट र व:‍तुिनष्ट दुवै तिरका अपनाउनु पनर्े । आप्त्मािनष्ट गुणह?मा नैितक :‍तर ,पवृती नरमपना ,आदी :‍वभाव हेनर्ु पनर्े ।

(ज) न्यायधीसको िनयुिक्तमा िनयम र कानून अनुसार हुनु पनर्े ,िनयुिक्त पकृया पारदशीर् ,र :‍वच्छ हुनु पनर्े ,न्यायपािलकाको वैधािनकता र िवश्वासिनयतालाइर् कायम राखनु गनर्ु पनर्े।

(झ) न्यायपािलकाको िवश्वसिनयताको िनिD‍त ,न्यायाधीसको िनयुिक्त गदार् िविवध जाित ,जनजाित िपछिडएका वगर्वाट पिन चयन गनर्े ताकी न्यायापािलकामा सवै जाित जनजाितको समानुपाितक समावेिशकरण हुन सकोस यसका अितरीक्त लैंिगक समानता समेत सवै तहमा कायम गनर् ज?री छ ।

(ण) इजलासमा काम गनर्े कमर्चारीह?लाइर् उच्च मूल्याङ्कन हुने गरी तािलम िदने ।

(त) न्यायधीस िनयुक्ती हुने कममा भष्टाचारलाइर् कुनै पिन हालतमा पश्रय निदने ।

(थ) न्यायधीसको कायर्काल संवन्धमा उमेरको हद नराख्नु नै उपयुक्त हुन्छ ।

**सुधार हुनु पनर्े कुराह?** –

* जनतामा न्यायको पहुचका िनिD‍त िवकासशील मुलुकमा ,गािमण क्षेत्रमा वसाइर्को दुरी,यातायात खचर्को अभाव,िवकासको पूवार्धार नहुनु र मुद्दा फैसलामा लामो समय िलनु ,िनिश्चत पिन नहुनु ज:‍ता कुरामा सुधार गनर्ु पनर्े ।
* **न्यायधीसको कायर्** ि–तनको अनुशासन ,देवानी फौजदारी मुद्दाको पुपर्क्ष गदार् ितनले अिभव्यक्त गरेका िवचार,मुद्दाको पुपर्क्ष गदार् ितनले गरेको कानूनको व्याख्या वा निवनतम व्याख्याको आधारमा िवचार गरी न्यायधीसको संख्यामा कटौती गनर्े वा हटाउने कुराको मुल्याङ्कन गनर्े ।

५

* यस संन्दभर्मा मुल्याङ्कन गदार् न्यायधीसले गरेका फैसलाह? अत्ियधक संख्यामा उिल्ट भएका वा आंिशक पिरवतर्न भएका छन्, छैनन् व्यिक्तगत ¿पमा मूल्याङ्कन गनर्े पद्दती कायम नै गनर्े ।

* न्यायधीशह?ले मुद्दाको पुपर्क्ष गनर्े कममा उिनह?लाइर् वािहरी िभत्री कुनै दवाव नभइ :‍वतन्त्र हुनु पनर्ेछ । उिनह? कानून पित उत्तरदायी हुनेछन् न की कायर्पािलका र िवधायीका पती वा न्यायपािलका िभत्रको मािथल्लो तहह?को आदेशसंग वांिधएका (chain of command ) हुन्छन् नै ।
* अनुशासनको संन्दभर्मा ज्यादै कठोर नीित पिन नअपनाइर् ,केही लिचलोपननै कायम गनर्े ।
* जन संD‍पकर्को संदभर्मा नीित वा तकिनकी व्यव:‍था तजर्ुमा गनर्े ।
* फैसलाह?को पकाशन गनर्े र जनतामा त्यसको पहुँच सरलसंग गराउने ।
* आवश्यक पनर्े क्षेत्रमा कानून व्यवसायीह?को सहयोग िलने , सक्षम कानून व्यवसायीह?को संख्यामा वृद्धी गराउने ताकी व्यिक्तलाइर् लागेको सजायमा घटाउने वा सफाइर् िदन संभव हुन सकोस ।

**नेपालमा िवकृतीिवहीन न्यायपािलका संविन्ध पयास-:**

पिहले नेपालको न्यायापािलकाको संन्दभर्मा एउटा गुनासो वरावर सुन्न पाइन्थ्यो न्यायीक भष्टाचारको उजूरी परेपिन कारवाही नहुने, कारबाही गरेकोमा पिन मात्र झारा टानर्ेगिरन्छ भिनन्थ्यो । पाय त्य:‍तो उजूरी परी छानिवन् भएतापिन सजाय गनर्े गरी कारवाही नगरी अमुक न्यायधीसलाइर् रािजनामा िदने िदलाउने गराएको सुन्न पाइन्थ्यो । पंचायतकालमा धेरै उजूरी परेमा जािगर खोसेर पजिन गनर्े गरेको पाइन्छ । केही समय यता न्याय पिरषद्ले केही मुद्दामा कारवाही गरेको उदाहरण छ , ज:‍तो िजल्ला न्यायधीश गणेश पंिजयार र केदार प्याकुरेलको िव?ध्दमा कारवाही भएकोमा सवोर्च्च अदालतमा पिरषदको िनणर्य िव?ध्द दायर गरेको िरटह?को िनणर्यमा पिरषद्को फैसलालइर् सदर गरी हाल फैसला भइसकेको छ । त्य:‍तै िवरेन्दकुमार कणर्ि व?ध्द गरेको कारवाहीउपरको िरटको उजूरी हाल फूलवेन्चमा िवचारािधन छ भने ,अकार् न्यायािधश िचत्रदेव जोशीलाइर् पिरषद्ले कारवाही गरेकोमा उक्ति नणर्यउपर परेको िरट िवचारािधन अव:‍थामा रहेको पाइन्छ । वतर्मान पधान न्यायािधश राम पसाद श्रेष्टज्यूको पद वहाली २०६६\१२\२३ मा भएपिछ भष्टाचार ,िवकृित िवसंगित िनयन्त्रण गनर्े अिभयानमा व्यापकता आएको हो । उहाभन्दा पूवर्का पधान न्यायािधश रायमाझी तथा अनुपराज शमार्को पालामा पिन िवसंगित र िवकृित िनयन्त्रणको पयास भएको नै हो तर वहाह?संग कायर्काल अत्यन्त थोरै समय िथयो । २०६६ चैत्र पिछ िव?ध्द परेका उजूरीमध्ये जD‍मा ५४ थान उजूरीह?लाइर् न्यायपिरषद्का मानिनय सद:‍य मोतीकाजी :‍थािपतले छानिबन् गदार् पारD‍भमा नै तथ्ियहन पाएको हुँदा ती उजूरीह? तामेलीमा राखीएको छ । यसरी परेका उजूरीमध्येमा ११ थानमा छािन्बन गनर् भनी नेपालको अन्ितरम संिवधान २०६३ को धारा ११३ को उपधारा (५ ) बमोिजम सवोर्च्च अदालतका मानिनय न्यायधीश तपबहादुर मगरज्युको एक सद:‍यीय जांचबूझ सिमित गठन भइर् जाँचबूझ गनर्े कायर् गरेको भएको छ । िबनोदकुमार न्यौपानेको जाहेरीले वादी नेपाल सरकार पितवादी सञ्जय श्रेष्ट ,रोहीत पिलवन अगवाल िभमसेन पिण्डत समेत भएको फौ नं २१९० को अपहरण तथा शरीर वन्धक मुद्दा -१ ओमकार भट्टचनको जाहेरीले वादी नेपाल सरकार पितवादी ियनै व्यिक्त भएको फौ नं२१९१ को अपहरण तथा शरीर वन्धक मुद्दामा तत्कािलन न्यायधीशवाट गिD‍भर पकृितको फौजदारी मुद्दामा पमाणको मुल्याङ्कन नगरी त्यो पिन भारितय नागिरकलाइर् छािडिदएकोमा कायर्क्षमताको अभाव समेत देिखएकोमा सवोर्च्च अदालतका मानिनय न्यायाधीस वलराम के.सीको अध्यक्षतामा एक सद:‍यीय छािन्वन सिमितको गठन गिरएको छ । यसरी पिरषद् व्दारा अनुसन्धान गिरएकालाइर् पद बमोिजमको कायर् गनर् रोक लगाइर् हाल पिरषदमा हािजर गराइएको छ। सो मािथ उल्लेिखत मुद्दाह?मा नै िजल्ला अदालत काठमाणडौले धरौटीमा छाडेवापत पाटन पुनरावेदन अदालतमा १७ नं को िनवेदन दायर नगरेवापत उप-न्यायिधवक्ता सुरेन्दवहादुर थापालाइर् पिन जाँचवूझ गनर्े आदेश िदएको िथयो । यसै मुद्दाको संन्दभर्मा पाटन पुनरावेदन अदालतका तत्कािलन अव:‍थाका मुख्य न्यायिधश रणवहादुर वम हाल सवोर्च्च अदालतका :‍थाइर् न्यायधीसले पिन छाड्न नपनर्े मुद्दामा कायर् क्षमताको अभाव र लापारबाहीवाट धरौटीमा अिभयुक्तलाइर् छािडिदएको हुँदा िनजलाइर् पिरषद्ले माहाअिभयोगका िनिD‍त संसद समक्ष िसफािरश गरेको छ । यसरी नै हालसालै पुनरावेदन अदालत तुिल्सपुरको तत्कािलन न्यायिधश ओमपसाद सुवेदीउपर पुनरावेदन तथा िजल्ला अदालतह?को पािरश्रिमक,सेवा सुिवधा तथा सेवाका शतर् सD‍बन्धी एेन २०४८ को दफा २३ को उपदफा २ र ४ िवपरीत कायर् गरेको हुँदा न्याय पिरषद् एेन २०४७ को दफा ६ बमोिजम मानिनय तपबहादुर मगरज्यूको अध्यक्षतामा जाँचवूझ गनर् एक सद:‍यीय जाँचबूझ सिमितको गठन भएको छ । वतर्मान अव:‍थामा सवोर्च्च अदालतको भूिमका हेदार् वदिलदो पिरि:‍थितमा आफ्नो अदालतको वातावरणमा शुद्दता ल्याउन पश:‍त पयास गरेको पाइन्छ । साथै िवकृित िवसंगितलाइर् हटाउने ठूलो पयास गरेको पाइन्छ । भष्टाचार ,िवसंगित र िवकृितलाइर् न्यायपािलकावाट पूणर्त: हटाउने हो भने ,जनताले वा:‍ितवक इन्साफ पाउने छन् ,यसले मुलुकमा न्यायपूणर् वातावरण कायम गनर्े छ ,अिन लोकतन्त्र फ:‍टाउने छ ।

६

नेपालको न्यायापािलकामा अिनयिमतता छ भन्ने कुराको वरावर पत्र पित्रका र जनगुनासो आइरहेको हुँदा न्यायापािलकाको शुद्दताको िनिD‍त ,जनतालाइर् इन्साफ िदनको िनिD‍त,न्यायापािलकाको िवकृती र िवसंगती हटाइर् सक्षम र सुदृढ अिन :‍वतन्त्र न्यायापािलका :‍थापनाको िनिD‍त २०६६ सालमा तत्कािलन मानिनय न्यायाधीस हालका पधान न्यायिधश रामपसाद श्रेष्टज्यूको संयोजकत्वमा एउटा कायर्दलको गठन गनर्े कायर् भयो र यसमा मानिनय न्यायािधसज्यूह? िखलराज रेग्मी,िगरीश चन्दलाल ,पकाश व:‍ती समेत सद:‍य रहनु भएको िथयो । यो कायर्दलले न्यायापािलकाको िवकृती र िवसंगती वारेमा अध्ययन गनर् देशको अिधकांस भागमा भमण गरेको छ । यसरी सेवागाही ,आमजनता,वुिद्धिजवी पत्रकार भद भलाद्मीह?संग न्यायापािलकाको भष्टाचार वारेमा जानकारी िलने कायर् गरेको िथयो । यो अध्ययनको उद्देश्यको वारेमा भिनएको छ िछटो ,छिरतो ,सुलभ ,पारदशीर् एवं पभावकारी न्यायका लािग सवल, सक्षम, सुदृढ र :‍वतन्त्र न्यायपािलकाको आवश्यक हुन्छ । लोकतन्त्रमा न्यायपािलकालाइर् जनआ:‍थाको धरोहर र केन्िदवन्दु मािनन्छ । न्यायका मुल्य,मान्यता र आदशर्लाइर् आत्मसात गदर्ै समय सापेक्ष ?पमा न्याय पदान गनर् सके मात्र न्यायपािलका पितको जनआ:‍था र िवश्वासले जीवन्तता पाउँदछ । समय चकले यसको कायर्क्षेत्रमा ल्याउने िविभन्नि किसमका सम:‍याह? र अवरोधह?ले यसलाइर् कमजोर बनाउने हुँदा ितनको समयमै पिहचान गरी िचरफार गदर्ै अगाडी वड्नु अपिरहायर् हुन्छ । यसै तथ्यलाइर् आत्मसात गदर्ै हामो सन्दभर्मा पिन अदालतका समग काम कारवाहीमा देिखएका िविभन्न खालका सम:‍याह?को पिहचान गरी समाधान गदर्ै िछटो छिरतो र पभावकारी न्याय संपादनका माध्यमले िवकृितिविहन न्यायपािलकाको िवकासका लागी आवश्यक अध्ययन गरी दुइर् मिहना िभत्र पितवेदन पेश गनर्े समय तोिकएको िथयो । यस कायर्दलले अ£‍ययन अनुसंन्धान पिछ िनष्कषर् र समाधानको उपाय तथा सुझाव प:‍तुत गरेको छ । यसमा िदघर्कािलन र अल्पकािलन उपायह? को सुझाव पदान गरेको छ । अदालतको िवकृित हटाउने संवन्धमा केही महत्वपूणर् बूँदाह? िनD‍िनलिखत छन ।

* िवचौलीयाको िकयाकलापह?लाइर् कारवाहीको दायरामा ल्याउने सो समेतका िवषयव:‍तुह?लाइर् समे‍ट्ने गरी अदालतको अवहेलना सD‍बन्धी छुट्टै एेन तजर्ुमा गरी लागु गिरनु पनर्े ।
* न्यायपािलकाका आिथर्क अिनयिमतता र भष्टाचारका सD‍बन्धमा छुट्टै एेन तजर्ुमा गिरनु पनर्े ।
* न्याय पिरषद्मा का अिनयिमत काम कारवाही र आचरणका संD‍बन्धमा छानिवन गनर् संयन्त्रि नमार्ण गरी पभावकारी ?पमा पिरचालन गिरनु पनर्े ।

* अनुसन्धान तथा अिभयोजन त्रुटीपूणर् देिखएको अव:‍थामा सरकारवादी फौजदारी मुद्दाह?मा पुन: अनुसन्धान एवं अिभयोजन वा पुरक अिभयोजनको व्यव:‍था पभावकारी ?पमा लागु गनर्ु पनर्े ।
* सरल र पभावकारी फैसला कायार्न्वयन एेन,िनयमावली तजर्ुमा गरी लागु गिरनु पनर्े।

यसमा केही सुधारका कुराह? पिन उठाइएका छन् – ज:‍तो कायिर्विध कानूनमा सुधार ,न्यायपिरषद् ,न्याय सेवा आयोगको सिकयता बढाउने,संचार माध्यमसंगको सD‍बन्ध र सूचना सD‍पेषण ,कानून व्यवसायीसंगको सD‍बन्धको अपेक्षा ,पशासिनक पक्षमा सुधारका क्षेत्र ,न्यायीक नेतृत्ववाट अपेक्षा, आन्ितरक सुधारका क्षेत्र,िवकृितका मूल कारक र ितनको िनयन्त्रण ,सेवागाहीसंगको सD‍बन्धमा सुधार ,अपराध अनुसन्धान र अिभयोजन पणालीमा सुधार आिद दश शीषर्कमा अमूल्य सुझावह? संकलन गरी प:‍तुत गनर्े कायर् गिरएको पाइन्छ । यस पितवेदनमा न्यायपािलकावाट भष्टाचार ,िवकृित िवसंगित र अिनयिमतताको जडको अनुसन्धान गिरएको छ र पयाप्त मात्रामा सुझावह? पिन प:‍तुत गरीएको छ । जसलाइर् पयोगमा ल्याएका अव:‍थामा लाभकारी िसद्ध हुने छ ।

नेपालमा भष्टाचार व्याप्त छ भन्ने जन गुनासो रहेको छ ,िदनिदनै संचार माध्यममा ितनै गुनासो पढ्न पाइर्न्छ । भष्टाचार उन्मूलन गनर्े उपायको पयास सरकारवाट घोषणा नभएको पिन होइन तर तथ्य कुरा के हो भने भष्टाचार उन्मूलन गनर्े घोषणा गनर्े सरकारका पदािधकारीह?नै भष्टाचारमा मुिछएको भएपिछ, भष्टाचारको कारवाही उठान गनर्े िनकाय नै भष्टाचारीको अखडा भएपिछ भष्टाचार उन्मूलन हुने पश्ननै उठदैन भन्ने आज भोली गुनासो व्यापक सुन्न पाइन्छ । नेपालले भष्टाचार िव?ध्दको अन्तरािष्टय संन्धीमा हाल सालै ह:‍ताक्षर समेत गरी सकेको छ । नेपालको सवोर्च्च अदालत भष्टाचार िव?ध्द सकृय भएको पइएको छ ।हालसालै केही भष्टाचारका मुद्दाह?मा भष्टाचारवाट आजर्न भएको संपित्तमा उजुरीको हदD‍यादको िसमा नरहने व्यख्या भएको छ ।त्य:‍तै आफन्तका नाममा राखेको भष्टाचारवाट आजर्न भएको संD‍िपत्त पमाणीत भएमा भष्टाचारनै ठहरीने ज:‍ता व्याख्या भएका छन ।त्य:‍तै िरट नं ०४२७\२०६७ \w0 फैसला िमित २०६७ काितर्क २९ रोज २ मा मुद्दा -:उत्पेषणयुक्त परमादेश िनवेदक पमुख मालपोत अिधकृत पेम बहादुर खापुङ्गि व?ध्द भूिमसुधार मन्त्रालय ,िसंहदरवार काठमाण्डौ भएको मुद्दामा सD‍मानिनय पधान राम पसादज्यूले न्याियक िटप्पणी गनर्ु भएको छ ।जसमा भिनएको छ अदालतको फैसलावाट यू . एन पाकर्को जग्गा भन्ने कुराको िनणर्य भइसकेकोमा सो अदालतको ठहरवाट सावर्जािन भएको जग्गालाइर् अिख्तयारका दूइ पदाधीकीरील लिलत वहादुर िलD‍बु र वेद पसाद िसवाकोटीले िमित २०६६|९|१७ मा गैरकानुनी आधारमा अिख्तयार िवना व्यिक्तको नाममा दतार् गराउने आदेश िव?ध्द कारवाही गनर् संविन्धत िनकायलाइर् िटप्पणी आदेश जारी गरेको छ ।