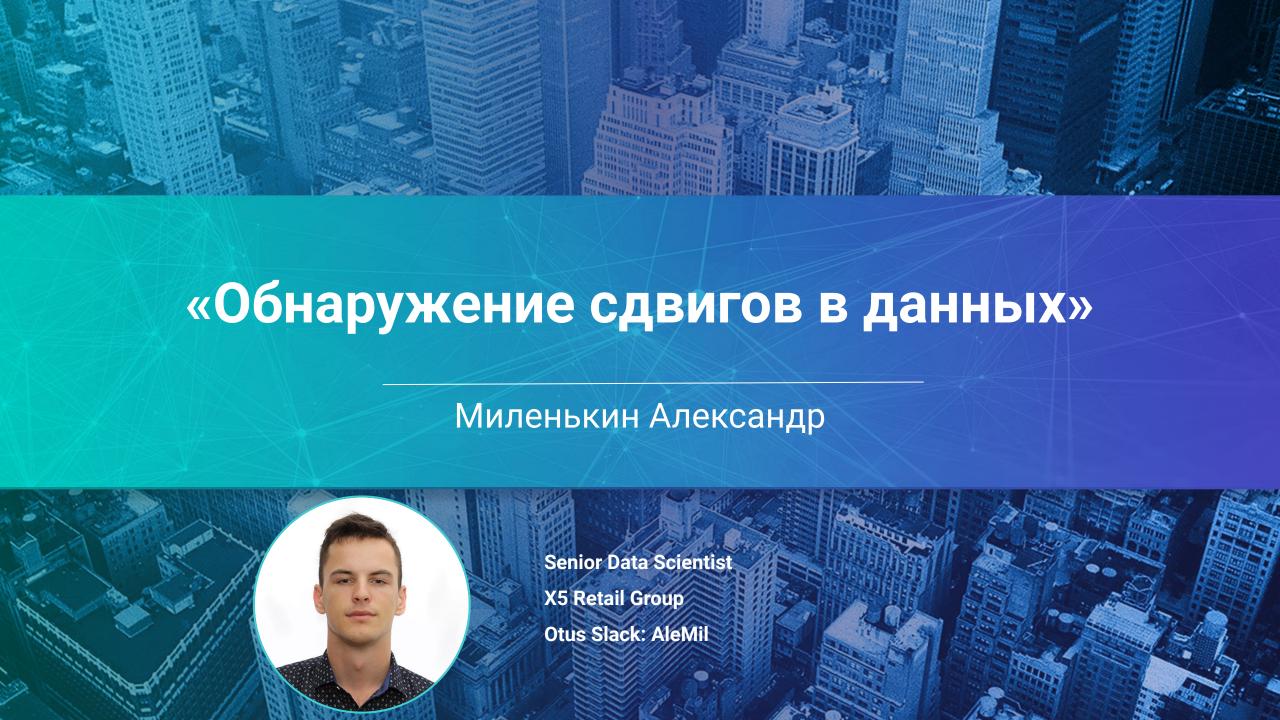




Проверить, идет ли запись!





Преподаватель



Миленькин Александр

- 6 лет в IT
- Сейчас: ML Engineer в **Redmadrobot**
- Ранее: Старший менеджер по работе с большими данными в **X5** Retail Group
- Еще ранее: Старший аналитик в **Асна**, data scientist в **Gero**, биоинформатик в **Insilico Medicine**.
- Выпускник и преподаватель МФТИ (Физтех)
- Победитель нескольких хакатонов по анализу данных.
- Kaggle Expert











Правила вебинара



Активно участвуем. Реагируем в чате



Задаем вопросы в чат или голосом. Лучше голосом)



Off-topic обсуждаем в Slack #канал группы или #general



Вопросы вижу в чате, могу ответить не сразу

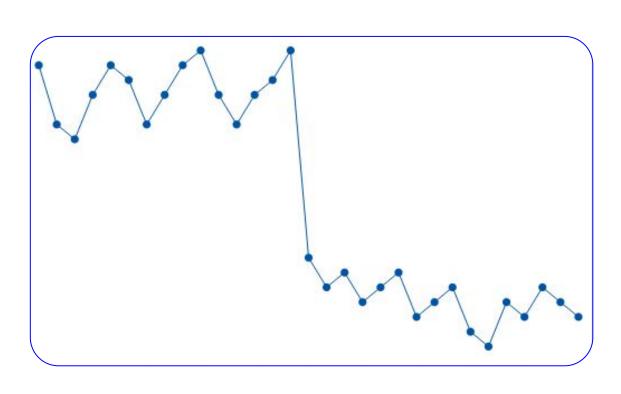
Маршрут вебинара



Цели занятия

- разобраться, что такое сдвиги и откуда они берутся
- ознакомиться с основными способами их поиска
- научиться искать сдвиги на практике

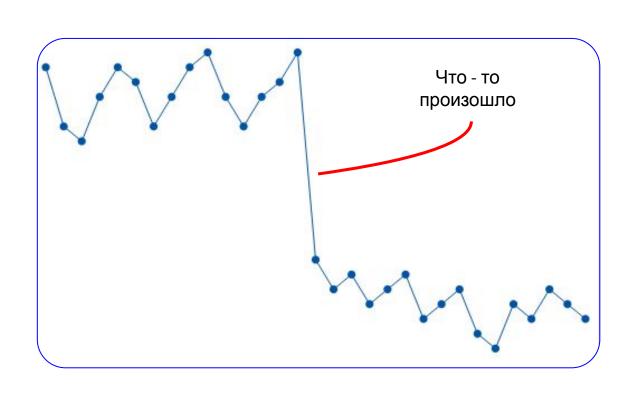
Сдвиг / он же шифт (shift)

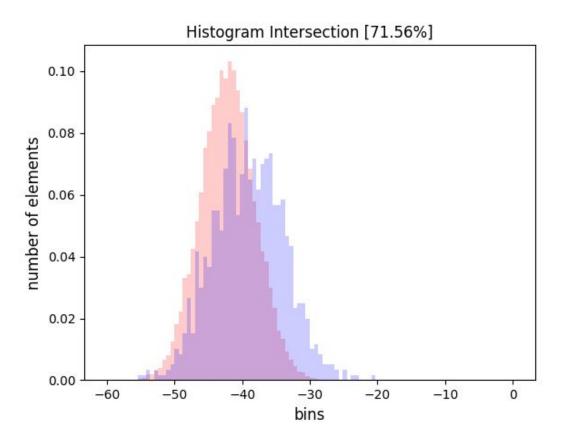


Histogram Intersection [71.56%] 0.10 0.08 number of elements 0.06 0.02 0.00 -50 -40 -30 -20 -10 -60bins

Причины: События или просто устаревания данных

Сдвиг / он же шифт (shift)





Почему плохо?

- ML плохо обобщаются на данных с разными распределениями
- Снижаются метрики точности. Надо переобучать модели.
- Валидация перестает отражать истинную ситуацию

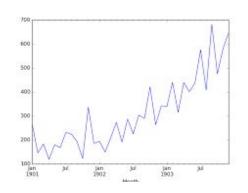
Как распознать сдвиг в данных?

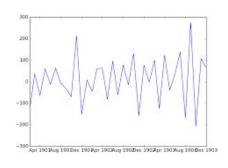
- Визуально (подходит только, если сдвиг произошел в одно фиче)
 - Строим временной ряд
 - Гистограмма / Бокс плот
- Статистические критерии (t-test / Манна-Уитни / ДИ)
- Adversarial validation (Пусть ищут ML модели)

*population stability index

Как бороться с шифтами

- Мониторить! (алерты в пайплайне / tests)
- Переобучать модели
- Удаляем shift'ные параметры
- Дифференцирование временного ряда
- Нормализация VS Стандартизация
- Аугментация данных
- Костыли (выровнять разницу)





Еще пример

Scented candles and COVID-19

Before COVID-19:

"No scent" review and low rating
 -> likely the product is bad

After COVID-19:

- Much more "No scent" reviews
- "No scent" review and low rating
 -> doesn't mean the product is bad

The review contents didn't change! Very hard to infer problem from data alone.



До ковида данные содержали такую зависимость: если в отзыве пишут, что свечка без запаха, то свечка плохая.

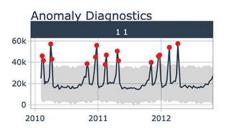
После ковида зависимость изменилась: отзывы про отсутствие запаха не означают, что свечка плохая.

При этом с точки зрения "данных" ничего не меняется. Отзывы состоят из тех же слов, распределения фичей почти не меняются. Одна из тех проблем, которую очень сложно заметить смотря только на данные.

Мониторьте свои модели!

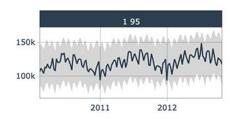
Еще про тулы





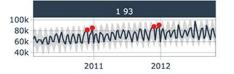












Дополнительно

• Еще статья про shift'ы:

https://towardsdatascience.com/understanding-dataset-shift-f2a5a262a766

Пример борьбы с shift в train и test для улучшения валидации

https://dyakonov.org/tag/adversarial-validation/

Рефлексия



С какими основными мыслями и инсайтами уходите с вебинара

