

Шаблон Controller (контроллер)

Проблема. Кто должен отвечать за обработку входных системных событий?

Системное событие (system event) – это событие высокого уровня, генерируемое внешним исполнителем (событие с внешним входом). Системные события связаны с системными операциями (system operation), т.е. операциями, выполняемыми системой в ответ на события.

Решение. Делегирование обязанностей по обработке системных сообщений классу, удовлетворяющему одному из следующих условий.

- Класс представляет всю систему в целом, устройство или подсистему (внешний контроллер).
- Класс представляет сценарий некоторого прецедента, в рамках которого выполняется обработка всех системных событий, и обычно называется Handler, Coordinator или Session (контроллер прецедента или контроллер сеанса).
- Для всех системных событий в рамках одного сценария прецедента используется один и тот же класс-контроллер.

Неформально, сеанс – это экземпляр взаимодействия с исполнителем. Сеансы могут иметь произвольную длину, но зачастую организованы в рамках прецедента (сеансы прецедента).

Заметим, что в этот перечень не включаются классы, реализующие окно, апплет, приложение, вид и документ. Такие классы не выполняют задачи, связанные с системными событиями. Они обычно получают сообщения и делегируют их контроллерам.

Контроллер (controller) – это объект, не относящийся к интерфейсу пользователя и отвечающий за обработку системных событий. Контроллер определяет методы для выполнения системных операций.

Какой класс должен выступать в роли контроллера для системных событий типа enterItem или endSale (Рис. 0.1)?

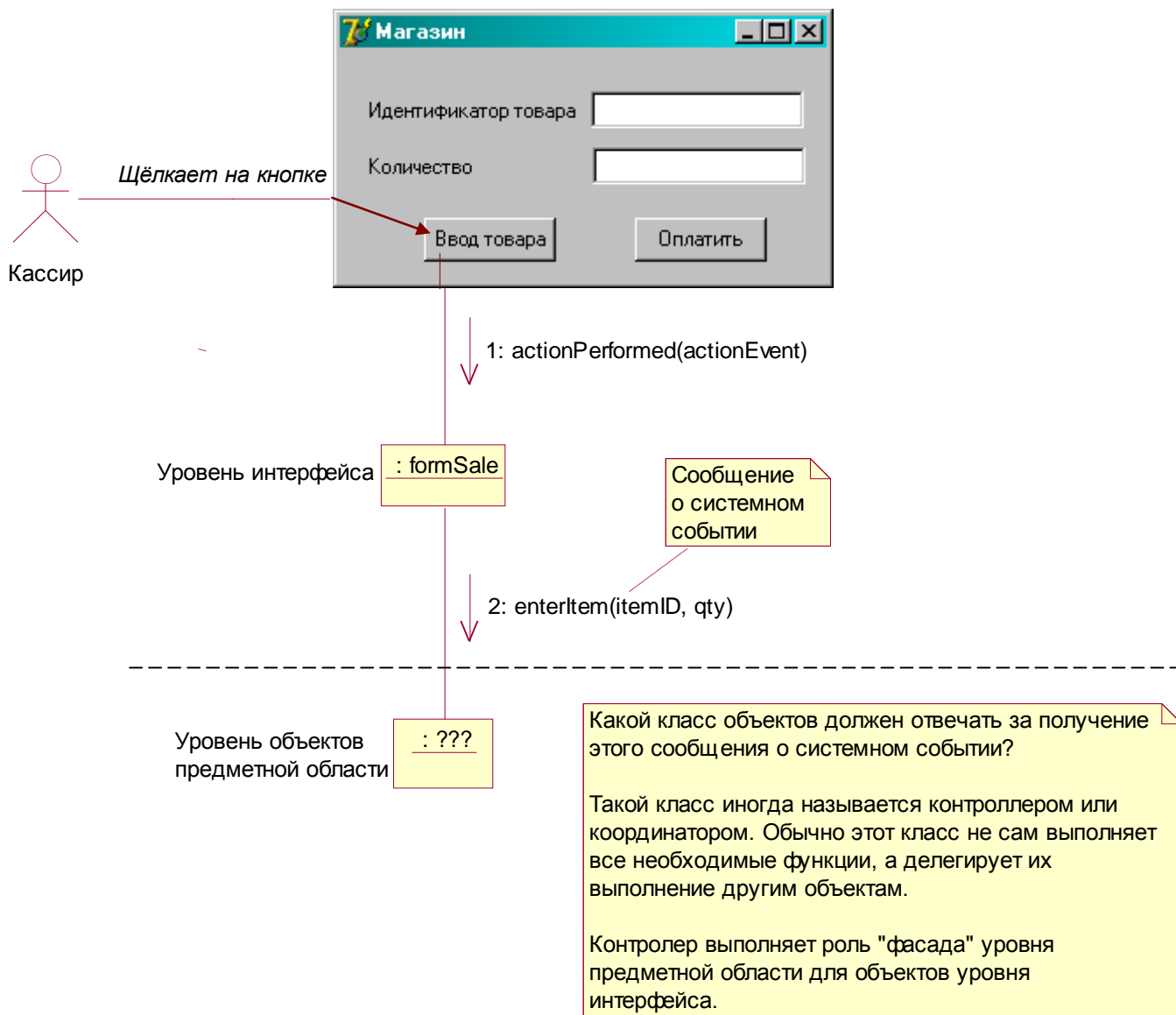


Рис. 0.1. Кто является контроллером для события enterItem?

Согласно шаблону Controller, возможны следующие варианты.

Класс, представляющий всю систему в целом, устройство или подсистему.

Класс, представляющий получателя или искусственный обработчик всех системных событий некоторого сценария прецедента.

В терминах диаграммы взаимодействий должен использоваться один из вариантов, представленных на Рис. 0.2.

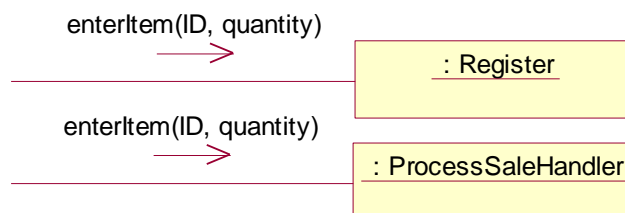


Рис. 0.2 Варианты контроллеров

Выбор наиболее подходящего контроллера определяется зацеплением и связыванием.

Системные операции, идентифицированные в процессе анализа поведения системы, на этапе проектирования присваиваются одному или нескольким классам контроллеров, например Register (Рис. 0.3).

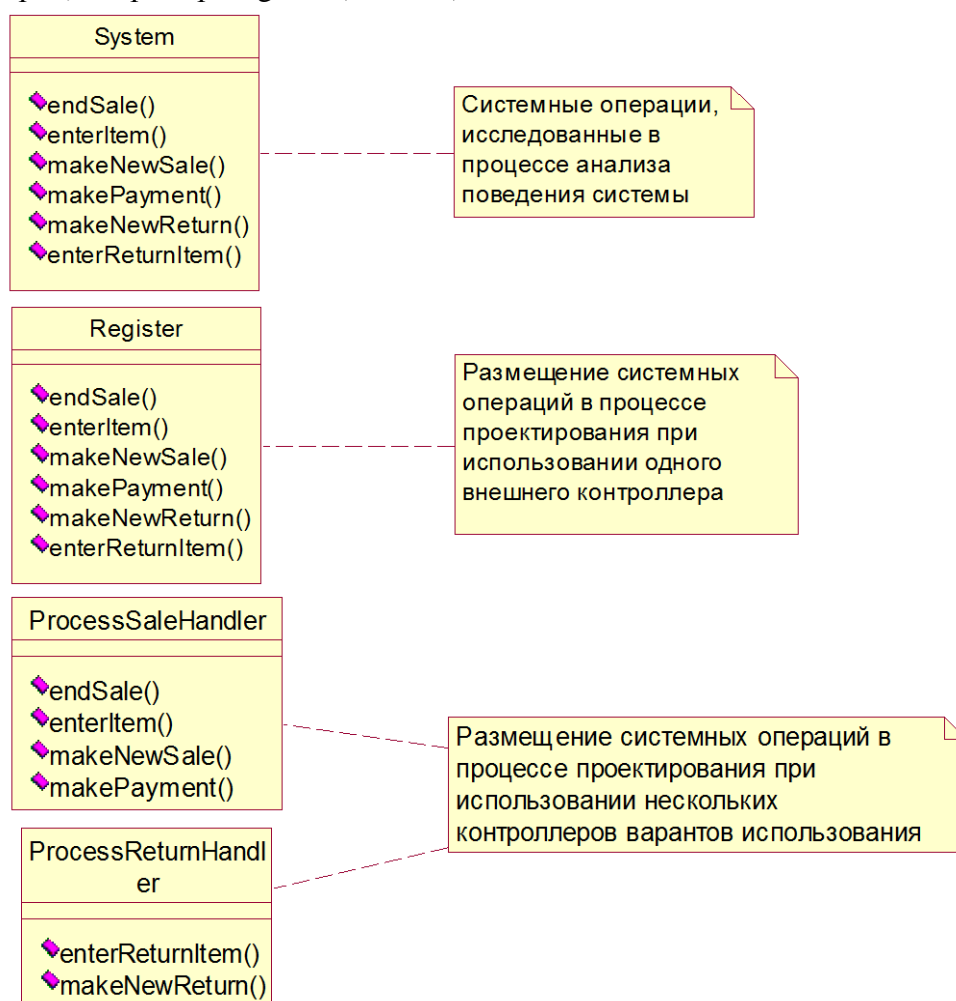


Рис. 0.3 Распределение системных операций

Большинство систем получает внешние события. Обычно они связаны с графическим интерфейсом пользователя. Кроме того, системе могут передаваться внешние сообщения, например, при обработке телекоммуникационных сигналов или сигналов от датчиков в системах управления.

Во всех случаях при использовании объектно-ориентированного подхода для обработки внешних событий применяются контроллеры. Шаблон Controller обеспечивает наиболее типичные проектные решения для этого случая. Как видно из Рис. 0.1, контроллер – это своеобразный вид интерфейса между уровнями предметной области и графического представления.

Типичной ошибкой при создании контроллеров является возложение на них слишком большого числа обязанностей. Обычно, контроллер должен лишь делегировать функции другим объектам и координировать их деятельность, а не выполнять эти действия самостоятельно.

Контроллеры делятся на два типа:

1. **Внешний контроллер (facade controller).** Представляет всю "систему", устройство или подсистему. Основная идея сводится к выбору некоторого класса, имя которого охватывает все слои приложения. Этот класс обеспечивает главную точку вызова всех служб из интерфейса пользователя и обращения к остальным слоям. Этот класс может

представлять физический объект, телекоммуникационный переключатель, всю программную часть системы, или любые другие понятия, выбранные разработчиком для представления системы в целом. Внешние контроллеры удобно использовать в том случае, когда существует лишь несколько системных событий или системные сообщения невозможно перенаправить другим контроллерам, наподобие системы обработки сообщений.

2. *Контроллер прецедента (use case controller).* Для каждого прецедента должен существовать отдельный контроллер. Контроллеры прецедентов следует использовать в том случае, когда применение внешнего контроллера приводит к слабой степени зацепления или высокой степени связывания. Контроллер прецедента вводится в том случае, если существующий контроллер слишком "раздувается" при возложении на него дополнительных обязанностей. Контроллеры прецедентов следует применять при наличии большого числа системных событий, распределенных между различными процессами

Преимущества

- *Улучшение условий для повторного использования компонентов.* Применение этого шаблона обеспечивает обработку процессов предметной области на уровне реализации объектов, а не на уровне интерфейса. Обязанности контроллера могут быть технически реализованы в объектах интерфейса, однако в этом случае программный код и логические решения, относящиеся к процессам предметной области, будут жестко связаны с элементами интерфейса, например с окнами. При этом снижается эффективность повторного использования компонентов в других приложениях, поскольку процессы предметной области ограничены рамками интерфейса (например, связаны с оконным объектом), что может оказаться неприемлемым в других приложениях. Делегирование выполнения системных операций специальному контроллеру облегчает повторное использование логики обработки подобных процессов в последующих приложениях.
- *Контроль состояния прецедента.* Иногда необходимо удостовериться, что системные операции выполняются в некоторой определенной последовательности. Например, необходимо гарантировать, чтобы операция makePayment выполнялась только после операции endSale, для чего необходимо накапливать информацию о последовательности событий. Для этой цели удобно использовать контроллер, особенно контроллер прецедента.

Полиморфизм. Чистая синтетика. Перенаправление

Шаблон Polymorphism (полиморфизм)

Проблема. Как обрабатывать альтернативные варианты поведения на основе типа? Как создавать подключаемые программные компоненты?

Решение. Если поведение объектов одного типа (класса) может изменяться, обязанности распределяются для различных вариантов поведения с использованием полиморфных операций для этого класса.

Пример. Система должна поддерживать работу различных внешних систем вычисления налоговых платежей. Каждая система вычисления налоговых платежей имеет свой интерфейс и обладает собственным поведением.

Какие объекты должны отвечать за обработку различных внешних интерфейсов систем вычисления налоговых платежей?

Согласно шаблону Polymorphism, необходимо распределить обязанности по адаптации к различным типам налоговых систем. Для этого можно использовать полиморфную операцию getTaxes (Рис. 0.1).



Рис. 0.1. Использование полиморфизма при адаптации к различным внешним системам вычисления налоговых платежей

Объекты, обеспечивающие адаптацию, — это не внешние калькуляторы, а локальные программные объекты, представляющие внешние системы вычисления налоговых платежей. При отправке сообщения локальному объекту выполняется обращение к внешней системе с использованием ее собственного программного интерфейса.

Каждому методу getTaxes в качестве параметра передается объект Sale, чтобы система вычисления налоговых платежей могла проанализировать продажу. Реализации каждого такого метода отличаются. Например, объект TaxMasterAdapter может адаптировать запросы к системе Tax-Master и т.п.

Полиморфизм — это основной принцип проектирования поведения системы в рамках обработки аналогичных ситуаций. Если обязанности в системе распределены на основе шаблона Polymorphism, то такую систему можно легко модифицировать, добавляя в нее новые вариации. Например, добавив класс для адаптации новой системы вычисления

налоговых платежей со своим полиморфным методом `getTaxes`, разработчик никак не повлияет на дееспособность уже существующей части системы.

Преимущества

- С помощью этого шаблона впоследствии можно легко расширять систему, добавляя в нее новые вариации.
- Новые реализации можно вводить без модификации клиентской части приложения.

Шаблон *Pure Fabrication* (чистая синтетика)

Проблема. Какой класс должен обеспечить реализацию шаблонов *High Cohesion* и *Low Coupling* или других принципов проектирования, если на базе имеющиеся классов невозможно обеспечить подходящего решения?

Решение. Присвоить группу обязанностей с высокой степенью зацепления искусственному классу, не представляющему конкретного понятия из предметной области, т.е. синтезировать искусственную сущность для поддержки высокого зацепления, слабого связывания и повторного использования.

Такой класс является продуктом нашего воображения и представляет собой синтетику (*fabrication*). В идеале, присвоенные этому классу обязанности поддерживают высокую степень зацепления и низкое связывание, так что структура этого синтетического класса является очень прозрачной или чистой (*pure*). Отсюда и название: *Pure Fabrication* ("чистая синтетика").

Объектно-ориентированные системы отличаются тем, что программные классы реализуют понятия предметной области, как, например, классы *Sale* и *Customer*. Однако существует множество ситуаций, когда распределение обязанностей только между такими классами приводит к проблемам с зацеплением и связыванием, т.е. с невозможностью повторного использования кода.

Пример. Предположим, необходимо сохранять экземпляры класса *Sale* в реляционной базе данных. Согласно шаблону *Information Expert*, эту обязанность можно присвоить самому классу *Sale*. Однако следует принять во внимание следующие моменты.

- Данная задача требует достаточно большого числа специализированных операций, связанных с взаимодействием с базой данных и никак не связанных с понятием самой продажи. Поэтому класс *Sale* получает низкую степень зацепления.
- Класс *Sale* должен быть связан с интерфейсом реляционной базы данных, поэтому возрастает степень связывания.
- Хранение объектов в реляционной базе данных – это достаточно общая задача, решение которой необходимо для многих классов. Возлагая эту обязанность на класс *Sale*, разработчик не обеспечивает возможности повторного использования этих операций и вынужден дублировать их в других классах.

Поэтому, несмотря на то, что по логике вещей класс *Sale* является хорошим кандидатом для выполнения обязанности самосохранения в базе данных, согласно шаблону *Information Expert*, такое распределение обязанностей приводит к низкой степени зацепления, сильному связыванию и невозможности повторного использования кода. Это именно та безвыходная ситуация, в которой необходимо "синтезировать" нечто новое.

Естественным решением данной проблемы является создание нового класса, ответственного за сохранение объектов некоторого вида на

постоянном носителе, например в реляционной базе данных. Его можно назвать PersistentStorage (Постоянное хранилище). Этот класс является продуктом нашего воображения, что полностью соответствует шаблону Pure Fabrication.

PersistentStorage

Преимущества

- *При использовании шаблона Pure Fabrication реализуется шаблон High Cohesion,* поскольку обязанности передаются отдельному классу, сконцентрированному на решении специфического набора взаимосвязанных задач.
- *Повышается потенциал повторного использования,* поскольку чисто синтетические классы можно применять в других приложениях.