

Notas de Álgebra Lineal

Carlos Francisco Flores Galicia.

Capítulo 1

Espacios vectoriales

1.0.1. Espacios vectoriales

1.0.2. Subespacios vectoriales

1.0.3. Combinaciones lineales

Definición 1. Sea V un espacio vectorial y $S \subseteq V$, $S \neq \emptyset$. Se dice que un vector $v \in V$ es combinación lineal de elementos de S , si existe un conjunto finito $\{s_1, s_2, \dots, s_n\} \subseteq S$ y escalares $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in K$ tales que $v = \lambda_1 s_1 + \lambda_2 s_2 + \dots + \lambda_n s_n$. Se dice también que v es combinación lineal de $\{s_1, s_2, \dots, s_n\}$.

Definición 2. Sea V un espacio vectorial y $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\} \subseteq V$. Definimos al conjunto generado por elementos de S como

$$\langle S \rangle = \{\lambda_1 s_1 + \lambda_2 s_2 + \dots + \lambda_n s_n : \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in K\} \quad (1.1)$$

Esto es, el conjunto generado por S es el conjunto de todas las combinaciones lineales de los elementos de S .

Definición 3. $\langle \emptyset \rangle = \{0_V\}$

Teorema 1. Sea V un espacio vectorial y $S \subseteq V$, $S \neq \emptyset$, entonces $\langle S \rangle \leq V$ y $\langle S \rangle$ es el subespacio de V más pequeño que contiene a S (es decir, que $\langle S \rangle$ es un subconjunto de todos los subespacios de V que contienen a S).

Demostración. Probemos primero que $\langle S \rangle \leq V$. Como $S \neq \emptyset$, al menos $0_V \in \langle S \rangle$. Luego, sean $u, v \in \langle S \rangle$, por tanto u y v son combinaciones lineales de elementos de S , de manera que existen $s_1, s_2, \dots, s_n, t_1, t_2, \dots, t_n \in S$ tales que $v = a_1 s_1 + \dots + a_n s_n$ y $u = b_1 t_1 + \dots + b_n t_n$, con $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in K$. Ahora bien, es claro que $v+u = a_1 s_1 + \dots + a_n s_n + b_1 t_1 + \dots + b_n t_n$ y $cu = cb_1 t_1 + \dots + cb_n t_n$ pertenecen a $\langle S \rangle$, para cualquier $c \in K$. Por lo tanto $\langle S \rangle \leq V$.

Por otra parte, sea U un subespacio de V que contiene a S . Sea $v \in \langle S \rangle$, entonces $v = a_1 s_1 + \dots + a_n s_n$, con $a_1, \dots, a_n \in K$ y $s_1, \dots, s_n \in S$, además como

$S \subseteq U$ entonces $v = a_1s_1 + a_2s_2 + \dots + a_ns_n \in U$, pues los subespacios vectoriales son cerrados bajo la suma y bajo el producto por escalares. Por tanto tenemos que si $v \in \langle S \rangle$ entonces $v \in U$, así que $\langle S \rangle \subseteq U$. \square

Definición 4. Sea $S \subseteq V$. Decimos que S genera a V si $\langle S \rangle = V$. También podemos decir que los elementos de S generan a V .

1.0.4. Dependencia e independencia lineal.

Definición 5. Sea $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\} \subseteq V$. Decimos que S es linealmente dependiente si existe $s \in S$ tal que $s \in \langle S - \{s\} \rangle$.

Teorema 2. Sea $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\} \subseteq V$. S es linealmente dependiente si y solo si $a_1s_1 + a_2s_2 + \dots + a_ns_n = 0_V$ con $a_1, a_2, \dots, a_n \in K$, no todos cero.

Demostración. \Rightarrow Supongamos que S es linealmente dependiente, entonces existe $s \in S$ tal que $s \in \langle S - \{s\} \rangle$, por tanto existen $s_1, s_2, \dots, s_n \in S - \{s\}$ y los escalares $a_1, a_2, \dots, a_n \in K$ tales que $s = a_1s_1 + a_2s_2 + \dots + a_ns_n$. Al sumar $-s$ en ambos lados de la expresión anterior obtenemos $0_V = -s + a_1s_1 + a_2s_2 + \dots + a_ns_n$, con lo cual se garantiza que no todos los escalares que multiplican a los vectores son cero, pues -1 multiplica a s .

\Leftarrow Supongamos que existen $a_1, a_2, \dots, a_n \in K$, no todos cero, tales que $a_1s_1 + a_2s_2 + \dots + a_ns_n = 0_V$. Puesto que no todos los escalares son cero, supongamos sin pérdida de generalidad que $a_1 \neq 0$, por tanto podemos multiplicar en ambos lados de la igualdad anterior por el escalar $\frac{1}{a_1}$. En consecuencia obtenemos $s_1 + \frac{a_2}{a_1}s_2 + \dots + \frac{a_n}{a_1}s_n = 0_V$. Luego, al sumar $-s_1$ y multiplicar por -1 en ambos lados nos queda que $s_1 = \left(-\frac{a_2}{a_1}\right)s_2 + \dots + \left(-\frac{a_n}{a_1}\right)s_n$, esto es, que $s_1 \in \langle S - \{s_1\} \rangle$. Por lo tanto S es linealmente dependiente. \square

Definición 6. Sea $S \subseteq V$. Decimos que S es linealmente independiente si no es linealmente dependiente.

Proposición 1. Si $S \subseteq V$ tal que $0_V \in S$, entonces S es linealmente dependiente.

Demostración. \square

Teorema 3. El conjunto \emptyset es linealmente independiente

Demostración. Tenemos que \emptyset no es linealmente dependiente, por lo tanto es linealmente independiente. \square