

Titulo: Guía Guerra de Corea MUNUM'19 $\ \odot$ 2019

Consejo editorial:

Camila Chavez Maria Fernanda Lanzazuri Laura Gonzalez

Impreso en Colombia

Diseño de la cubierta:

Valentina Bermúdez

Texto Base:

Nicoll Pachon Moreno Daniel Castañeda Luis Eduardo Gutiérrez Juan Camilo González

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.



BIENVENIDA DE LA SECRETARIA GENERAL

Familia MUNUM 2019, Soy Maria Camila Chávez, estudiante de noveno semestre de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos de la Universidad Militar, y es un honor poder continuar como Secretaria General en este viaje que representa MUNUM en su tercer año como Modelo de Naciones Unidas, este es un proyecto que hemos venido construyendo entre amigos a lo largo de los años y que este año tuve la fortuna de liderar, en el que no solamente se pondrán a prueba los conocimientos académicos que tenemos, sino la responsabilidad de crear un espacio en el cual podremos dar lo mejor de cada uno, espero puedan llevarse gratas sorpresas en el 2019 con este proyecto que hemos creado para ustedes, junto con nuestro equipo académico, logístico y de prensa quienes han puesto lo mejor de sí mismos para lograr que vivamos la mejor experiencia. Estén atentos, porque esto apenas empieza. iBienvenidos a MUNUM 2019!

MUNUM 2019 family, I am Maria Camila Chavez, currently I am in my 9th semester of the undergraduate program International Relations and Political Studies at the Military University Nueva Granada. It is a honor for me to guide you through this journey as your General Secretary of MUNUM 2019. This is a project that we have been creating with friends all of this years, also it is an opportunity not only to develop our academic skills but to create a family where we can develop all of our personal skills. I hope we can surprise you with new challenges that our team has been creating for you, encourage you to take risks during the third version of the United Nations Model in 2019 and make you proud to be part of an amazing experience. I'm looking forward to work with you and stay tuned, because this is just beginning. Welcome to MUNUM 2019!

Atentamente:
María Camila Chavez
Secretario General
Sg.munum@gmail.com

CARTA DE LA SUBSECRETARIA GENERAL

Mi nombre es María Fernanda Landazuri, es para mí un honor ser la Subsecretaria General de MUNUM 19, estoy a punto de graduarme como profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos. Sobre mi quiero compartirles que unos de mis planes favoritos de fin de semana son los MUNs y las premiaciones de Hollywood.

En la familia MUNUM hemos trabajado incasablemente para que disfruten este evento, cada uno de los comités de esta versión fue especialmente pensado para brindarles la mejor la experiencia.

No duden en contáctame con cualquier tipo de duda que tengan, recuerden investigar y planear sus outfits suficientemente de anticipación.

My name is María Fernanda Landazuri, it is an honor for me to be the Assistant Secretary General of MUNUM 19, I am about to graduate as a professional in International Relations and Political Studies. About me I want to share with you that one of my favorite weekend plans are the MUNs and the Hollywood awards.

In the MUNUM family we have worked tirelessly to enjoy this event, each of the committees of this version was specially designed to give you the best experience.

Do not hesitate to contact me with any type of doubt you may have, remember to investigate and plan your outfits sufficiently in advance

Atentamente:

María Fernanda Lanzazuri Subsecretaria General subsg.munum@gmail.com

CARTA DE BIENVENIDA DE LA COORDINADORA ACADÉMICA

Un saludo a todos! Soy Laura Camila González Salazar, Politóloga e Internacionalista de la Universidad Militar Nueva Granada y voy a estar acompañándolos desde la Coordinación Académica para la tercera versión de MUNUM. Espero que, como yo, reciban con entusiasmo la realización de éste proyecto y que sea para ustedes una posibilidad de crecer personal y académicamente. iBienvenidos/as a la familia MUNUM' 19! Una oportunidad para forjarse como líderes y transformar realidades Laura Camila Gonzalez

Academica.munum@gmail.com

Greetings for all! I'm Laura Camila Gonzalez Salazar, Professional in International Relations and Political Studies of the Military University Nueva Granada and I will be with all of you from the Academic Coordination on the third version of MUNUM. I hope that like me, you receive with enthusiasm this project and that this become a possibility for you to grow personally and academically. Welcome to the MUNUM' 19 family! An opportunity to become leaders and transform realities.

Atentamente:

Laura Camila Gonzalez
Coordinadora Académica
Academica.munum@amail.com

CARTA DEL SUBSECRETARIO GENERAL ADJUNTO

Mi nombre es Nicoll Valentina Pachón Moreno, soy estudiante de tercer semestre de Relaciones Internacionales y Estudios Político en la Universidad Militar Nueva Granada. Quiero ser la primera en darles la bienvenida a la subsecretaria de crisis para esta edición de MUNUM, la cual estoy segura será la más retadora y llena de sorpresas. También quiero felicitarlos por atreverse a tomar el reto que representan los tres comités de crisis que tenemos este año en nuestra subsecretaria.

En primer lugar tenemos el GAU: Guerra de Corea, en el que se enfrentarán con una nueva forma de ver este conflicto que se desarrolló durante la tensión internacional de la guerra fría, en segundo lugar el GAC: Trotsky vs Stalin, en el que se pondrá a prueba la estrategia política y social de cada uno de los aspirantes a Secretario General del partido comunista de la Unión Soviética y en tercer lugar pero no por esto menos importante el GAC: Guerra de los 30 años en el que católicos y protestantes volverán a disputarse el control ideológico, político y social de los territorios europeos de 1618. Estos tres comités estarán llenos de sorpresas y desafíos que hemos preparado con todo el equipo que conforma esa subsecretaria y las cuales ustedes podrán vivir a lo largo de los cuatro días que componen el modelo.

Recuerden que cada uno de nosotros tiene experiencias que marcan su vida para siempre, este año en MU-NUM' 19 queremos ser una de esas experiencias, por eso les pido a cada uno de ustedes que se prepare, de todo de sí mismo y disfrute de los que con un maravilloso equipo hemos preparado para cada comité, no tengan miedo de cambiar la historia y sean ustedes, durante cuatro días, quienes marquen la pauta del curso del mundo. Les deseo éxitos y tengan en mente que el mundo se mueve y nosotros debemos movernos con él.

Atentamente:

Nicoll Pachon Moreno Subsecretario General Adjunto Crisis Nicollypm@gmail.com

BIENVENIDA DEL DIRECTOR DE CENTRO DE ESTRATEGIA

Mi nombre es Daniel Castañeda, soy estudiante de Psicología y economía en la Universidad de los Andes, llevo en modelos de Naciones Unidas desde hace alrededor de 6 años. Creo firmemente en que debemos tener los espacios de discusión para crecer como individuos, descubrir nuestras capacidades y empoderarlas sin olvidar al otro. Por tanto, veo en los modelos de Naciones Unidas un espacio para la excelencia, donde otorguemos en autenticidad tanto corazón y mente. A su vez, los comités en crisis nos permiten expresar esta autenticidad y excelencia a través de herramientas para la creatividad, creando nuevas historias, modificando hechos y creciendo en coherencia a la temática. En consecuencia, durante el modelo tendré el exclusivo y único propósito de que tanto mi equipo como yo estemos muy bien capacitados en las temáticas concernientes a este comité ya que, solo entonces, garantizaremos la excelencia en nuestros delegados.

Por otro lado, creo que este comité nos permite entrever las diversas dinámicas de la comunidad internacional, extrapolándose incluso a la realidad actual. En otras palabras, debemos entender que el desarrollo de Corea nos da la oportunidad de observar tendencias ideológicas regionales e internacionales relevantes en el contexto. Por consiguiente, toma sentido la utilización de la diplomacia como mecanismo para aminorar las tensiones y, de una vez por todas, solucionar conflictos con antecedentes históricos.

Sin más que decir, solo queda decirles que si bien esta es una actividad académica, vale la pena disfruten al máximo este comité y den todo de sí para la solución de estos conflictos.

Atentamente:

Daniel Castañeda Universidad de los Andes danielcastaneda530@gmail.com

BIENVENIDA DE LA MESA

Nuestro más cordial saludo para todos ustedes delegados.

Mi nombre es Luis Eduardo Gutiérrez Martínez, estudiante de Economía y Finanzas Internacionales de la Universidad de La Sabana. Es un inmenso placer presentarme ante ustedes como presidente de este grandioso comité. Estoy lleno de expectativas y tengo la fiel certeza de que exprimirán este comité y sus sorpresas al 100% para divertirnos entre todos y hacer de este modelo y este comité algo completamente inolvidable. Espero que sinceramente aprovechen el comité, el planteamiento y la oportunidad de divertirse, pero también aprovechen para conocer gente, hacer nuevos amigos y pasarla muy bien. Porque de eso también se trata un modelo.

Mi nombre es Julián Camilo González Medina, soy estudiante de séptimo semestre del programa de Negocios y Relaciones Internacionales de la Universidad de La Salle, apasionado por los MUNs, debido a que cada modelo en el que he participado, ha aportado a mi vida en términos de experiencia y conocimiento, por lo tanto creo con ahínco que en estos escenarios no solamente se viene a debatir todo un fin de semana, sino más bien, a enriquecerse en experiencia que no se adquiere muchas veces dentro de las aulas de clase y que en últimas será imprescindible para ser aplicada en los diferentes espacios donde nos desenvolvemos a diario.

iles damos la cordial e inmensa bienvenida a MUNUM'19 y al GAU: La Guerra de Corea!

Es más que emocionante el tener el placer de dirigirlos en este comité tan imponente, retador y con tanto potencial, además lleno de tantas sorpresas y secretos. Creemos que el comité y la manera en la que ha sido construido da la posibilidad a ideas muy locas, innovadoras y divertidas con las que podrán pasar sus límites y exigirse al máximo para que el resultado de este comité sea más que satisfactorio para todos, con altísimos niveles de emoción, diversión, tensión

Por último, los invitamos a que se desafíen a sí mismos en un juego donde su principal rival serán ustedes, quienes tendrán el poder de cambiar la historia durante cuatro días.

Atentamente:

Luis Eduardo Gutiérrez Martínez.

Universidad de La Sabana
luisquma@unisabana.edu.co

Julián Camilo González Medina
Universidad de La Salle
igonzalez 2 1 @unisalle.edu.co



CITACIÓN A LOS DELEGADOS DE KIM IL SUNG Y SYNGMAN

인간이 감당할 수있는 유일한 전쟁이 있습니다. 멸종과의 전쟁. 이삭 아시모프 행운을 빈다.

Luego de alcanzado la independencia del imperio japonés, la península ha gozado de autonomía para actuar a favor del bienestar del pueblo coreano, más aún, en la lista de objetivos de las dos Coreas, sigue pendiente un elemento clave, la reunificación. No ha desaparecido el sueño y deseo de formar una sola Corea, donde el pueblo coreano en su totalidad sea libre del yugo opresor extranjero y se sienta identificado y respaldado por los ideales de una sola nación, así como las demás naciones gozan de tal privilegio de ser reconocidos legítimos e identificados por sus rasgos culturales, es hora de hacer un llamado a que nosotros nos unamos y saquemos a la luz una cultura milenaria como lo ha sido la coreana.

Syngman Rhee

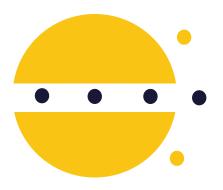
Kim II Sung

2311

OBJETIVO Y ALCANCE DEL COMITÉ

Este comité tiene como objetivo la búsqueda de una paz y unificación del territorio Coreano con el fin de eliminar las tenciones que a lo largo de los años han aquejado a nuestro pueblo. Deseamos de todo corazón volver a instaurar un mismo país en el cual exista una estabilidad en todos los ámbitos que son de interés nacional, político, económico, social e incluso militar. Para lograrlo el comité deberá llevar todos sus esfuerzos a disminuir las diferencias que nos han separado y aumentar las semejanzas que aún nos unen como pueblo. Así mismo, el comité debe garantiza los deseos de paz y el principal principio de no intervención de los pueblos el cual rige internacionalmente a muchos de nuestros aliados.

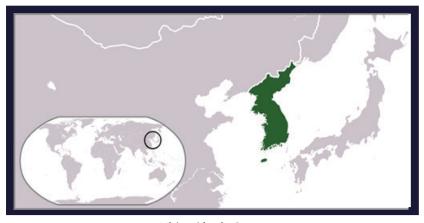
El alcance del Comité no se restringe exclusivamente a los temas académicos, ya que se cuenta con presencia de importantes líderes que ocupan importantes puestos políticos, militares y sociales. Por consiguiente el comité deberá atender tanto los militares y políticos propios de los del pueblo y generales presentes.



CONTEXTO DEL COMITÉ

A. CONTEXTO HISTÓRICO Y SOCIAL

HISTORIA DE COREA



Ubicación de Corea Recuperado de: Description of North Korea map. (s. f.)

UNIFICACIÓN DE COREA

Para entender los eventos que marcan las tensiones que se desarrollaron en la península coreana actualmente, hay que hacer un rápido paso por su historia y sus precedentes en materia política, cultural y social.

Siendo así, para entender la situación actual de nuestro país, debemos recordar la historia de nuestra patria y es que desde el siglo X, más exactamente en el año 936(D.C.) Wang Geon (también conocido como Taejo de Goryeo y

fundador de la dinastía Goryeo) unificó los tres reinos que comprendían la (ahora) península coreana, reunificación que finalizó un periodo de inestabilidad y diferencias políticas y culturales que se habían vivido en los últimos años. Esta reunificación tenía el objetivo de juntar los pueblos de la península que siempre se habían sentido diferentes, en un mismo estado. Cabe resaltar que por la naturaleza y los objetivos que tenía Geon al construir su reino, las políticas que utilizó para la unión de los reinos y la manera en la que los mantuvo, dependió del repartir tierras y títulos a los nobles de los países y reinos que iban siendo derrotados. Esta manera de mantener a todos conformes fue lo suficientemente eficiente para detener los periodos de inestabilidad que se habían presentado y finalmente unir a la península.

Este objetivo de reunificación ya se había presentado años atrás (668) por Silla, sin embargo, este proceso no fue realmente efectivo, pues sólo tenía en cuenta la mitad de los pueblos de las zonas de influencia y finalmente la población se terminó dividiendo en dos, Silla y Balhae. Aquí se encuentra la principal diferencia que contó la unificación hecha por Geon, pues esta estuvo marcada por la búsqueda de una unión de mayores proporciones y teniendo en cuenta la mayoría de poblaciones posible. Este proyecto llevado a cabo por Geon duró hasta 1948, demostrándose así la alta periodicidad temporal.

El reinado de la dinastía Goryeo se fue debilitando en el siglo XIII cuando las invasiones mongolas convierten a Corea en un estado tributario, ya para 1388 la dinastía es reemplazada por la dinastía Joseon, esta nueva dinastía trajo un periodo de paz y de fortalecimiento cultural, Corea siempre había sido un estado altamente desarrollado, lo cual es muy palpable en este periodo. Sin embargo, con el pasar de los años las mismas políticas de la dinastía Joseon le otorgan a Corea el nombre de "reino ermitaño". Esta dinastía se extendió hasta 1897 cuando se instaura el Imperio Coreano a razón, principalmente del declive de poder que experimentó la dinastía Joseon con La Guerra Sino-japonesa (desarrollada entre la dinastía Qing y el Imperio Japonés por el control de Corea).

Episodio que finalizó en 1905 con la anexión de Corea al Imperio Japonés y los tratados entre Japón y Corea de 1905 y el de 1907.

• OCUPACIÓN JAPONESA DE COREA Y LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

En 1910 Corea fue ocupada y anexionada por Japón, es resaltable que años después este tratado deja de ser reconocido y además se argumenta que se firmó bajo coacción. Esto es casi obvio al analizar la ocupación general japonesa de Seúl, pues esta estaba principalmente orientada a la explotación económica del país, por ejemplo, mientras los coreanos sufrían escasez de comida, los japoneses producían altísimas cantidades de arroz en nuestras tierras y las llevaban a Japón. Por

otro lado, el Imperio del Sol Naciente impuso su cultura y sociedad en Corea, obligando la cátedra en las escuelas, dictando la obligatoriedad de aprender el idioma, las costumbres, cultura y demás. Se instauró así un sistema colonial mercantilista.

Ya desde los años veinte del siglo presente, dentro de muchos pensadores nacidos en estas tierras empezó a surgir la idea de una Corea independiente y soberana, siendo este un indicio claro del descontento de la soberanía del Tenno -Emperador Japonés- por lo menos en la sociedad intelectual en la península. Por lo tanto, surgieron movimientos independentistas y líderes políticos revolucionarios de todas las clases; algunos teniendo como fuente de inspiración otros movimientos independentistas internacionales de todo tipo, tales como el movimiento Samil o movimiento 1 de Marzo -grupo de intelectuales viviendo en Japón que buscaban una Corea Libre-, inspirándose en el discurso de autodeterminación propuesto por Woodrow Wilson en sus "Catorce Puntos", dando como un primer resultado la siguiente declaración de independencia de Corea, declaración que enviaron tanto a Tokio como a Washington (Molero, 2015):

Por la presente proclamamos la independencia de Corea y la libertad del pueblo coreano. Esto es lo que promulgamos a todas las naciones del mundo en testimonio de la igualdad humana. Esto lo anunciamos a nuestros descendientes para que puedan disfrutar a perpetuidad su derecho inherente a la nacionalidad. Puesto que esta proclamación se origina en nuestros cinco mil años de historia, ya que surge de la lealtad de

veinte millones de personas, y afirma nuestro anhelo del avance de la libertad eterna, en la medida en que expresa nuestro deseo de participar en la reforma global arraigada en la conciencia humana, que es la voluntad solemne de los cielos, la gran marea de nuestra época, y un solo acto necesario para la coexistencia de toda la humanidad. Por lo tanto, no hay poder en este mundo que lo pueda obstruir o suprimir

Declaración de Independencia de Corea Restaurante Taehwagwan Seúl, 1919

La ocupación duró 38 años, donde se menospreció a una población Coreana vulnerada en todos los aspectos. Se empezó a considerar inferior a una población milenaria como lo ha sido la de la península, las mujeres fueron consideradas objetos sexuales de un Ejército Imperial que buscaba calmar sus ansias fuera de casa a costa de la dignidad de todo un género en la entonces Provincia Imperial. El Sueño de una Corea Soberana fue impensable durante este periodo; hasta que, para finales de la Segunda Guerra Mundial y la rendición incondicional proclamada por Hirohito, los aliados tomen el control de la península.

• LA POSGUERRA Y LA DIVISIÓN DE COREA BAJO LA PERCEPCIÓN DEL PUEBLO COREANO

Poco después de finalizar la Segunda Guerra Mundial, el pueblo Coreano celebra, ya que no podían creer que de

la noche a la mañana la realidad de ser una sola nación se hacía más visible que nunca. Todo lo que tenía que ver con Japón es quemado y el panorama de un futuro radiante florecía con la ocupación de los aliados a la península producto de la conferencia de Yalta, durante el 4 al 11 de febrero de 1945, donde se dio una concertación entre el presidente de Estados Unidos (EEUU en adelante) Franklin Roosevelt, y el primer ministro de la Unión Soviética (URSS en adelante) Iósif Stalin, donde acordaron crear un fideicomiso en la península coreana, más los detalles de tal acuerdo no fueron explícitos (Staff, 2011).

Sin embargo, tras no existir un acuerdo legal firmado entre las partes, ambas potencias llegado su momento decidieron invadir la península bajo acciones unilaterales. La felicidad no duró mucho tiempo, ya que el retorno del aparato represivo del antiguo régimen imperial -esta vez bajo la bendición de los aliados- vuelve y la península, tras la incapacidad de llegar a un acuerdo para la independencia de una Corea Unitaria, se divide en dos, delimitando la frontera de estas en el paralelo 38 en aras de mantener la paz y el control de la zona. Bajo este contexto, la población empezó a desilusionarse de verse a sí mismos en libertad y unidad.. Ahora el Norte está bajo la dirección y protección de la URSS con el Nombre de República Popular Democrática de Corea; y el Sur está en las mismas condiciones con los EEUU denominándose como República de Corea.

Aunque esta división pretendía ser temporal con el

objetivo de eventualmente lograr la unificación, después de un intento fallido por Estados Unidos de realizar unas elecciones en toda la península, las tensiones crecientes entre las dos potencias -en el recientemente nuevo marco de la Guerra Fría- y la prolongación de esta división dieron subsecuentemente la consolidación de dos Estados Nación muy diferentes.



División de corea en el paralelo 38.
Recuperada de https://www.apuntesdehistoria.net/division-de-corea/

• TENSIONES ENTRE LAS DOS COREAS

Ya tenida en cuenta la incompatibilidad de los sistemas políticos en la península, los estadounidenses llevaron la iniciativa ante las Naciones Unidas de la creación de una comisión que vigilara las elecciones democráticas que se llevarían a cabo en mayo de 1948; dicha iniciativa tuvo el apoyo mayoritario de la Asamblea General para llevarse a cabo (Valencia Tovar & Sandoval Franky, 2001).

El 12 de enero de 1948 (Valencia Tovar & Sandoval Franky, 2001), la comisión temporal de la ONU arribó a Corea, para llevar a cabo la vigilancia de unas elecciones transparentes en toda la península, pero Corea del Norte y la oposición de la zona sur, no lo veían como un acto de buena fe. Casos registrados en la historia, como la insurrección de Jeju el 3 de abril de 1948, con el slogan "Stop the May 10 general elections" (Hwang, 1988, pg.129) y la supresión a líderes militares comunistas en los pueblos de Yeosu y Suncheon el 19 de octubre de 1948, el cual dejó un aproximado de dos mil muertos (South Korea (1948-present), s.f.), generaron un aumento de la polarización ideológica y escalaron las tensiones.

Cabe resaltar que desde principios de 1949 la situación de tensión se había disparado con la incursión de personal militar de Corea del Norte en Corea del Sur y viceversa; con una especial importancia de las incursiones de guerrillas comunistas provenientes de Corea del Norte, al sur del paralelo 38. Estas incursiones y enfrentamientos mencionados anteriormente no fueron siempre ligeros, pues en ocasiones se llegó al punto de la realización de bombardeos marítimos y ataques con artillería. Estos repetidos roces pudieron haber estallado la guerra entre estos dos países en cualquier momento.

EEUU estaba un poco ausente de la geopolítica regional, pues si bien en el último año había retirado su influencia relativa e inclusive su apoyo militar; un suceso reactivó su interés en los países de Asia. La caída del gobierno Nacionalista Chino generó (aparentemente) una preocupación en los dirigentes americanos de ceder el completo control de Asia al gobierno Soviético.

Más aún, a causa de la relación que cada una de las naciones tenía con su "protector", las tensiones y diferencias entre la población de la península siguieron aumentando, hasta que se empezaron a ver acciones militares, roces, incursiones y demás acciones que fueron aumentando paulatinamente hasta poner a las dos naciones al frente de una posible guerra, lo cual no sería beneficioso para ninguna de las partes, por ello el día de ayer, 7 de junio de 1950 la República Popular Democrática de Corea dio a conocer su deseo de una "Reunificación pacífica de la heredad patria". Esta noticia cogió mucha fuerza e inclusive los diarios y periódicos informaron que ya se había acordado la reunión de una Asamblea Nacional para oficializar la reunificación de la península; un día después, 8 de junio de 1950.

B. CONTEXTO POLÍTICO

Sistemas de gobierno en la península que se rigen desde 1948 hasta nuestra fecha:

Comenzando con el gobierno de Corea del Norte, a rasgos generales es un sistema totalitarista donde el poder emana del Partido de los Trabajadores de Corea; este partido tiene una cabeza o líder, y un grupo administrativo en forma jerárquica que llevan a cabo tareas en relación del fortalecimiento y crecimiento del partido; dicho líder recibe el nombre de Kim Il Sung, quien gobierna la República Democrática Popular Socialista de tipo unípartidista, donde cada facción alternativa no genera oposición puesto que tienen la misma ideología, dando paso a que la autocracia estatal responda a los intereses de un sólo individuo (McEachern, 2008).

Continuando ahora con el gobierno de Corea del Sur, bajo la supervisión de la comisión temporal de las Naciones Unidas, fueron instauradas unas elecciones democráticas el 10 de mayo de 1948, donde el ganador resultó ser Syngman Rhee, conocido como representante del Estado y ante la Asamblea Nacional, ente constitucional y legislativo del Estado; a lo anterior se le conoce como un sistema Presidencialista, siendo por la voluntad de las políticas surcoreanas, autoritarista, gracias al orden jerárquico y su agresiva autoridad (Pak, 1968).

• GUERRILLAS: En este contexto de 1950, hay presencia de guerrillas pro norcoreanas distribuidos en zonas indeterminadas de Corea del Sur.

Además de lo mencionado, en este contexto político de 1950 se debe saber que ambos gobiernos contaban con funcionarios públicos y militar de diferente procedencia, es decir, que para el caso del gobierno de Corea del Norte desde que se independizó en 1945, todos los funcionarios públicos y militares japoneses fueron expulsados, conllevando a que para 1950 dichos puestos sean netamente de ideología comunista; por otro lado,

para el caso del gobierno de Corea del sur a pesar de haber vivido la misma independencia, no se procedió a expulsar en su totalidad a los japoneses de puestos militares y funcionarios públicos, permitiendo que para 1950 hayan personajes tanto japoneses como coreanos con ideología capitalista (Halliday & Montes, 1978). Más aún este contexto tuvo otras implicaciones como:

1. Tenencia de la tierra: para el caso del gobierno de Corea del Norte, se emitió una reforma agraria en marzo de 1946, en donde se observó que en su implementación, se expropió la tierra de aquellos quienes colaboraban con japoneses, mientras que el gobierno de Corea del Sur no llevó a cabo un intento minucioso de expropiación a los que colaboraban con los japoneses o a los grandes propietarios (Halliday & Montes, 1978).

2. Situación de la mujer, ya que el gobierno de Corea del Norte, luego de la independencia, emitió la ley de igualdad de géneros el 30 de julio de 1946 en donde otorgaba equidad en derechos de propiedad, divorcio y prohibición de la prostitución; mientras que el gobierno de Corea del Sur no emitió alguna política pública para transformar la posición de la mujer en cuanto a la sociedad, prevaleciendo el status quo tradicional (Halliday, J., & Montes, Ó., 1978).

3. Influencia internacional: el gobierno de Corea del Norte tiene estrechas relaciones con la República Popular de China desde que finalizó la guerra civil china en 1949, y no olvidando las relaciones con la

URSS puesto que le permitió la añorada independencia e influyó para que pueda ser lo que es actualmente; el gobierno de Corea del Sur fue fuertemente influenciado por la ideología estadounidense, quien influyó en su independencia y sistema político, que le permitieron alcanzar los avances, que le permite ser lo que es actualmente.

C. CONTEXTO ECONOMICO

En lo recorrido de 1950, en medio de un enfrentamiento ideológico, el mundo atraviesa una situación económica dual, por un lado los Estados Unidos, se encuentra financiando a Europa tras la guerra, implementando políticas de reconstrucción en Japón y en Corea; y por el otro la Unión Soviética fortalece a la cortina de hierro ayudando la financiación de los países alineados con el comunismo. Tras la división del paralelo 38 después de la segunda guerra mundial, la caída del imperio japonés y la búsqueda de los aliados para buscar una estabilidad política en la península después del intento fallido de un gobierno general para todo el territorio, las economías soviética y norteamericana empezaron a jugar un papel fundamental en la península de Corea. En 1950 el PIB per cápita de Estados Unidos se encuentra en 9.573 USD y el de la Unión Soviética en 2.834 USD, es decir el 30% respecto al de Estados Unidos (Historia del siglo XX, 2019). La financiación de ambos territorios se encuentra en manos de las ayudas de los países a su cargo.

Tras la liberación de la península de Corea del dominio

japonés, la economía entró en crisis, primero porque la producción económica coreana en general se basaba en la producción agrícola por medio de un modelo feudal oriental instaurado por los japoneses, y segundo, la economía coreana antes de la liberación se basaba en la producción masiva de arroz comercializada hacia Japón entre otros productos agrícolas, por lo que era la isla nipona su principal mercado. La hiperinflación jugó entonces un papel importante en el desarrollo de políticas de ambos lados, gracias a que la ruptura del modelo económico, donde los precios de los productos aumentan crecientemente y el poder adquisitivo de los ciudadanos decrecen o en algunos casos se mantiene.

Por un lado, el gobierno de la República de Corea decide reactivar y reconstruir la economía por medio de la implementación de un sistema moderno de economía de mercado (CEPAL, KDI & KCLA. 2010. P. 25), con esto el gobierno llama a los ciudadanos a ocupar las fábricas abandonadas por los japoneses y administrarlas para reactivar la producción, esta práctica se llamó "la auto - administración de los trabajadores", por otro lado el gobierno se dedicó a vender las propiedades de los japoneses con el fin de establecer un sistema de fábricas y segundo consolidar la propiedad privada, lo último se consiguió con efectividad.

Por otro lado, en 1949 se promulgó la ley de reforma agraria que tenía como objetivo desconcentrar la propiedad de las tierras en grandes terratenientes a pequeños agricultores para la producción y la labranza de la tierra, en este sentido, la ley bajo el principio de

"confiscación compensada y reparto no gratuito" le compraba a los terratenientes la tierra a precio obligatorio y la vendía a pequeños agricultores a precios bajos, por lo que la ley prohibió el acceso de la tierra a quienes no fuesen agricultores y al mismo tiempo limitó la cantidad de tierras que se podía tener. (CEPAL, KDI & KCLA. 2010. P. 27).

Respecto a lo anterior, en la República de Corea se implementó en 1949 una política de reconstrucción económica y un plan de ayuda exterior, el plan era reconstruir la infraestructura económica, por medio de las industrias y aumento de la producción del sector manufacturero (CEPAL, KDI & KCLA. 2010. P. 29). Teniendo en cuenta lo anterior, la República de Corea recibió dos tipos de ayuda a nivel internacional por parte de las Naciones Unidas y la Administración de Cooperación Internacional, presupuesto para proyectos específicos, que fue 27% y presupuesto para proyectos no específicos 73%. Los Estados Unidos por su lado querían ampliar la moneda coreana y abrirse a la industria japonesa, la cual era su centro político y económico de oriente finalizada la segunda guerra mundial, lo que generó discordia entre el gobierno surcoreano y los Estados Unidos, ya que el primero no quería relanzar la economía nacional a un colonialismo económico.

Finalmente el mercado financiero en Corea del Sur para 1949 era muy escaso y de poca importancia, basado en un complicado modelo de intercambio y pagos militares que mantenía al Won coreano en una situación conflictiva para aumentar el ingreso nacional acompañada de una restricción de manejo bancario en donde solo podía

existir alrededor de un 10% en economía de bancos, una complicada ley bancaria y un paternalismo económico legitimado por las leyes aduaneras y arancelarias. (CEPAL, KDI & KCLA. 2010. P. 32).

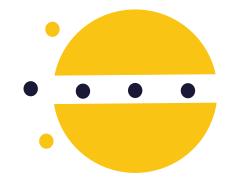
En el caso de la República Popular Democrática de Corea, la Unión Soviética en busca de un líder prometedor, financió junto con China gran parte de la economía entre 1945 y 1950, por medio de la creación de industria nacional estatal, donde todos los ciudadanos debían ser capital trabajador y generar producción, en este sentido, los discursos nacionalistas y económicos fortalecieron en algún punto la economía norcoreana con la inversión de los países ayudantes, donde las tierras eran propiedad del Estado dada a agricultores. La Unión Soviética, utilizó una dinámica similar a las que usaba en sus periferias territoriales, y era utilizar el producido periférico para el beneficio interno, sin embargo sus medidas no fueron tan duras en la República Popular Democrática de Corea y permitió cierto abastecimiento al país.

PREGUNTAS GUÍA

- ¿Cuáles son los principales aliados de mi causa?, ¿Qué apoyo se puede recibir de estos otros países en la presente mesa de negociación y en otros escenarios?
- ¿Cuáles son los intereses que puede tener cada bando en la mesa de negociación que se ha establecido?
- ¿Qué otros países están detrás de los directamente involucrados? Y ¿les favorecen estas negociaciones?
- ¿Cómo puede su personaje aportar al correcto desarrollo de las negociaciones?
- ¿Qué relevancia podría llegar a tener su personaje desde el punto de vista militar en el marco de este conflicto?

OTRAS PREGUNTAS

- Desde su punto de vista, ¿Sería posible lograr unificar realmente las dos naciones teniendo en cuenta sus amplias diferencias y los intereses de cada una?
- ¿Qué otros caminos pueden haber para la finalización del conflicto además de la presente mesa de negociación?
- En términos de recursos, ¿Cuáles tenemos en exceso y cuales en déficit?, ¿Será fácil abastecerse de los escasos?



LECTURAS RECOMENDADAS REFERENCIAS

- Description of North Korea map. (s. f.). jpeg. Recuperado de https://www.mapsland.com/asia/north-korea/large-location-map-of-korean-peninsula
- Ammboi (s.f.). ¿Por qué Corea se comparte a dos y por qué no entiende? [Traducido al español de Mengapa Korea Terbahagi Kepada Dua Dan Kenapa Tidak Bersatu?] Obtenido de https://www.ammboi.com/mengapa-korea-terbahagi-kepada-dua-dan-kenapa-tidak-bersatu/
- Staff, E. T. (17 de August de 2011). TIMELINES: What nation was split in two along the 38th parallel on August 17, 1945? THE EPOCH TIMES. Obtenido de https://www.theepochtimes.com/what-nation-was-split-in-two-along-the-38th-parallel-on-august-17-1945_1494856.html
- División de Corea. (s.f.). Obtenido de Wikipedia: https://es.wikipedia.org/wiki/Divisi%C3%B3n_de_Corea.
- Halliday, J., & Montes, Ó. (1978). La política de la guerra de Corea. Estudios De Asia Y Africa, 13(2 (37)), 271-295. Retrieved from http://www.jstor.org/stable/40311845
- McEachern, P. (2008). Interest Groups in North Korean Politics. Journal of East Asian Studies, 8(2), 235-258. Retrieved from http://www.jstor.org/stable/23418692
- Pak, C. (1968). The Third Republic Constitution of Korea: An Analysis. The Western Political Quarterly, 21(1), 110-122. doi: 10.2307/446517
- CEPAL, KDI & KCLA. (2010). La economía coreana: seis décadas de desarrollo. Il saKong Youngsun koh editores. Recuperado de: https://www.cepal.org/es/publicaciones/1449-la-economia-

coreana-seis-decadas-crecimiento-desarrollo

Y

- Giné, J. (2008). Corea, una nación dividida en dos Estados. Política Exterior, 22(121), 139-152. Retrieved from http://www.jstor.org.ezproxy.unbosque.edu.co/stable/20646956
- Navalón, A. (2009). Paren el mundo que me quiero enterar: Guia para comprender los conflictos de nuestro tiempo. La guerra de Corea. Debate. p.p 49 53.
- Historia del siglo XX (2019). IB per cápita de las grandes potencias 1938-1987 (en \$ a precios de 1990). Gráficas y Estadisticas. Recuperado de: http://www.historiasiglo20.org/ESTADIS/datoseconomicos1938-1987.htm
- BBC, mundo. (26 de septiembre del 2017). Corea del Norte vs. Corea del Sur: 9 gráficos para entender cómo se vive en el país más hermético del mundo. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41393489
- Molero, P. A. (2015). Comprender La Península Coreana: Una Historia De Unión Y De División. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Fernandez, C. R., & Borque Lafuente, E. (2013). El Conflicto De Corea. Madrid: Instituto De Estudios Internacionales Y Europeos "Francisco De Vitoria".

