



MUNUM'18

Modelo de Naciones Unidas
Universidad Militar Nueva Granada

Titulo: Comité de Estado Mayor MUNUM'18©
2018

Consejo editorial:

Abel A. Malaver
Jeisson F. Sánchez
David E. Garzón

Impreso en Colombia

Diseño de la cubierta:

Jeisson F. Sánchez

Texto Base:

María Fernanda Gallego Ortiz
Gabriela Forero

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

COMITÉ DE ESTADO MAYOR

MUNUM'18

BIENVENIDA DEL SECRETARIO GENERAL

Apreciados amigos, delegados: es motivo de rotundo orgullo y satisfacción darles la bienvenida a un reto nacido desde el corazón de los estudiantes, desde el corazón y la mente de aquellos que somos inquietos por el conocimiento, por las problemáticas que nos afectan como sociedad, y por supuesto, de aquellos que día tras día buscamos ser agentes de cambio, con el imperativo de construir y vivir en el futuro que queremos.

Enfrentados a un mundo de constantes variables, de realidades complejas, compuestas por desafíos frenéticos que exigen soluciones propositivas y resilientes en reemplazo de las respuestas meramente reactivas y frágiles, los Modelos de Naciones Unidas surgen como ejercicios académicos y escenarios propicios para aproximarse a las problemáticas, abordarlas y solventarlas, sin dejar de lado las múltiples perspectivas e intereses que confluyen en ellas; de igual forma el crecimiento personal y profesional que permiten estos ejercicios constituyen los principales valores agregados de la participación en los mismos.

A nombre de esta familia que durante más de año y medio ha perseverado y asumido el compromiso de darles una experiencia memorable en las tres dimensiones de este Modelo, académica, logística y prensa; los invito a tomar el protagonismo de este evento, desde ahora, ustedes no solo representarán las ideas y posturas que enriquecen los debates y aterrizan la posibilidad de vivir en un mundo mejor, desde este momento los recibimos a ustedes con los brazos abiertos para que tomen el rol preponderante y extiendan esta comunidad, la familia MUNUM'18.

De nuevo les reitero nuestra más cálida bienvenida, sin dejar de recordarles que desde estos espacios vamos por el camino indicado en la construcción de la sociedad, el país y el mundo que soñamos; eso queridos amigos es tener el #ADNmunum en la sangre.

Suscribiéndome atentamente;

Abel A. Malaver
Secretario General

CARTA DEL COORDINADOR ACADÉMICO

Estimados delegados:

Es un verdadero placer darles la bienvenida a la segunda versión general y la primera abierta al público del Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Militar Nueva Granada - MUNUM. Por poco más de un año hemos venido construyendo este proyecto neogranadino para hacer de su participación, una experiencia dinámica, académica, entretenida: inolvidable.

En conjunto con el equipo Académico que he tenido el honor de liderar, se ha logrado un desarrollo de alto nivel que refleja la calidad y las características de cada uno de los miembros de este equipo de trabajo. El objetivo era la excelencia y no dimos un paso atrás; ahora tenemos la certeza de que haremos mella en el espectro MUN en Colombia y Latinoamérica.

Pusimos todo nuestro amor, conocimiento y esfuerzo en este proceso, para que ustedes dejen lo mejor de sí mismos en cada intervención y hagan de MUNUM, el reto que hoy asumen, la mejor experiencia tipo ONU del 2018. Esperamos que el desarrollo del debate brille por su profesionalismo y calidades personales, siempre en el marco del respeto y la tolerancia.

Desde los Lannister en Poniente hasta los Lleras en Colombia, esperamos las mejores representaciones y planes de acción, que ejerzan el poder que tienen en sus manos y lo ejecuten. Recuerden “el poder es la capacidad de influir en los demás para alcanzar un objetivo” (Nye, 2015).

Bienvenidos a MUNUM; hoy empezamos a romper fronteras.

Atentamente:

David Garzón García
Coordinador Académico

CARTA DEL SUBSECRETARIO GENERAL ADJUNTO

Mi nombre es Daniela Rodríguez, SGA ONU para MUNUM 2018, estudiante de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada. Me involucré en los Modelos de Naciones Unidas como un espacio natural para potenciar ideas de cambio y desarrollar habilidades de debate y gracias a esto no sólo he explorado mi propio potencial, sino que he conocido gente maravillosa. Adicionalmente, he podido comprobar por mí misma, que las buenas ideas y las ganas de cambiar realidades desafortunadas dan frutos, puesto que he tenido la oportunidad de trabajar dentro del sistema de Naciones Unidas en Colombia, primero en UNICEF y actualmente en el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

Este año, tengo el placer y el gran honor de contar con un equipo extraordinario, que ha trabajado fuertemente durante meses para brindarles unos comités retadores y pertinentes al contexto mundial. La subsecretaría de ONU tendrá la particularidad de estar interconectada y articulada sobre el famoso principio de la Responsabilidad de Proteger, así que exige preparación y capacidad de respuesta por parte de los delegados. De este modo, contamos con el clásico y clave Consejo de Seguridad, que nos desafiará con la necesidad de responder a una pregunta imperiosa ¿cómo puede la comunidad internacional abordar los conflictos étnicos y políticos más apremiantes del mundo de hoy?

Por otro lado, el Comité de Estado Mayor viene cargado de sorpresas para aquéllos que les guste la estrategia y deseen ver cómo esta se puede operativizar; nos sumergiremos en la colosal tarea de hacer realidad una intervención militar en zonas (de inestabilidad y proclividad al terrorismo con una agenda semi-abierta que les dará más margen de acción y decisión a los delegados.

¿Lo tuyo no es el conflicto directo sino las soluciones diplomáticas? Te presentamos Human Rights Council, este comité te invita a debatir sobre la situación de derechos humanos en una región a la sombra de la colosal Rusia: la República de Chechenia.

¡Los esperamos con los brazos abiertos en la que estamos seguros será una experiencia enriquecedora!

Daniela Rodríguez Torres

Subsecretaria General Adjunta para comités ONU

CARTA DE BIENVENIDA

Queridos delegados,

Somos Gabriela Forero Amézquita y María Fernanda Gallego y actualmente somos estudiantes de la Universidad de La Sabana, estudiantes de séptimo semestre de Ciencias Políticas. Para nosotras, es un placer ser su mesa en el Comité de Estado Mayor y darles la bienvenida a MUNUM 2018.

Vivimos en un mundo de tensiones y de alianzas, y sobre todo de decisiones. Decisiones que pueden traer beneficios o que pueden cambiar el orden mundial. Una decisión puede inducirnos a la tercera guerra mundial o llevarnos a una alianza que pueda contrarrestar amenazas de corte internacional. De eso se trata este comité, de decisiones que pueden cambiar el curso de la historia y de cómo sus decisiones juegan un rol fundamental en la vida y en las condiciones de las personas a nivel mundial.

Sabemos, por nuestra experiencia, que los modelos de Naciones Unidas son espacios propicios para el aprendizaje y el desarrollo de distintas habilidades que aportan tanto a la vida académica, como personal y profesional. Estamos felices de presentarles este comité, que requiere no solo de precisión y de atreverse a tomar riesgos sino de ver más allá, salirse de lo establecido y sobre todo, saber utilizar las alianzas y recursos de sus representaciones. Esperamos de ustedes una investigación profunda sobre las fuerzas armadas de sus países y el marco de acción del Comité de Estado Mayor y estamos seguras que esta experiencia será gratificante.

¡Los esperamos en MUNUM'18!

Gabriela Forero
Angiefoam@unisabana.edu.co

María Fernanda Gallego Ortiz
mariagalort@unisabana.edu.co

COMITÉ

INTERCONEXIÓN CONSORCIO MUNDIAL DE PRENSA (CMP):

Delegados, recuerden que en MUNUM 2018 los corresponsales de prensa (delegados en el comité de CMP) son parte esencial para la transversalidad de este modelo. Partiendo de su relevante papel en la transmisión del desarrollo y momentos álgidos de cada comité, la prensa en este sentido busca cumplir el propósito que persigue en la vida real: la comunicación y difusión de información. Se recalca que la prensa debe ser vista por los delegados y participantes como una herramienta más a su disposición, dado que pueden realizarse entrevistas, negociaciones y cruce de datos que sirvan a los intereses de cada parte. Finalmente se invita a todos los participantes del Modelo a tener altas expectativas de la prensa, ya que buscará retarlos y sorprenderlos de maneras impredecibles. ¡Lo mejor está por venir!

MANDATO DEL COMITÉ DE ESTADO MAYOR

El Comité de Estado Mayor o Military Staff Committee, es un órgano subsidiario del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Su labor es asistir al Consejo de Seguridad en las necesidades militares para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. El mandato del comité se encuentra dado por el artículo número 26 del capítulo V de la Carta de las Naciones Unidas.

El comité se encuentra regulado, por los cinco miembros permanentes de las Naciones Unidas en el Consejo de Seguridad: China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia. La presidencia del mismo, se rota mensualmente en orden alfabético por el nombre en inglés de los países miembro del comité. Cada uno de estos cinco estados (P5) designa un asesor militar superior para que represente su país en el CEM. Cada delegación tiene un representante de los tres fuerzas militares principales: aérea, naval y terrestre.

Al ser un comité con un alto grado de poder, su labor dentro de las Naciones Unidas es confidencial, al manejar temas referentes a operaciones de carácter armando y de inteligencia militar.

La información que se maneje en el comité deberá permanecer de forma confidencial para los demás delegados de MUNUM 2018, a excepción de aquellos que lo requieran para cuestiones tácticas y de votaciones, es decir, los participantes del Consejo de Seguridad.

INTRODUCCIÓN AL COMITÉ DE ESTADO MAYOR

El Comité de Estado Mayor, tiene como función el asesoramiento en materia militar y armada al Consejo de Seguridad, esto incluye asesoramiento acerca de las posibles intervenciones militares que puedan realizarse en el marco de las Naciones Unidas, con el fin de mantener la paz y la seguridad internacional.

En la actualidad podemos observar zonas de inestabilidad ya sea por conflictos internos como guerras civiles, represión armada e incluso genocidio. Es por esto que este año se ha decidido recomendar al Consejo de Seguridad una intervención militar para contrarrestar ofensivas proclives a la inestabilidad y al terrorismo. Con el fin de tener una votación completa y tomar decisiones acertadas se ha decidido invitar, además de los cinco miembros del Comité, diez miembros adicionales que contarán con poder de voz y voto dentro de la sesión.

Procedimiento

Delegado en el comité

En MUNUM 2018, el Comité de Estado Mayor, funcionará acorde a un comité de Naciones Unidas con manejo especial de crisis. La composición del comité, constará de los Estados miembro del Comité de Estado Mayor, así como actores invitados. Cada uno de los delegados representará el primer comandante de las fuerzas armadas (militares, aéreas o navales) del Estado que represente.

Ejemplo: Colombia, General Alberto José Mejía Ferrero

Dinámicas del Comité y documentos

Durante el comité se desarrollarán dos dinámicas, dentro del primer día de debate se deberán definir las dos zonas de intervención que serán llevadas al Consejo de Seguridad para su posible intervención. Esto se realizará mediante el documento de Proyecto de Resolución de Emergencia que irá según lo dispuesto en el Handbook de MUNUM 2018, su redacción se dará de acuerdo a las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. La segunda dinámica será la construcción de un Plan de Intervención, aquí los delegados tendrán que tener en cuenta los recursos navales, aéreos, militares, económicas, alianzas y puntos geoestratégicos con los que cuente su Estado.

Todo esto se tendrá que ver reflejo en un documento que llevará por nombre Manual de Métodos de Trabajo dónde se hará un análisis de la posible intervención, teniendo en cuenta los ataques militares en el corto plazo, los efectos colaterales

y las posibles respuestas. También contendrá el número de bloques militares que cada país dispondrá para la ejecución de la intervención.

Manual de Métodos de Trabajo

El Manual de Métodos de Trabajo será un documento diplomático, confidencial y formal desarrollado dentro del comité por los bloques o por los delegados en conjunto. Dentro del Manual de Métodos de trabajo se deberán incluir:

- Países cabeza de bloque
- Países redactantes
- Países firmantes
- Zona recomendada para la intervención: Esto deberá incluir los motivos y las conclusiones a las que ha llegado el comité o el bloque y por las cuáles cree que es necesario e inminente hacer uso de todas las medidas necesarias para evitar la amenaza o las amenazas identificadas. Estos motivos deben estar fundamentados en la Carta de San Francisco y en los principios del Derecho Internacional Público. Así mismo, en el documento se deberá dar un contexto de la situación.
- Plan de intervención: Se deberá dar un detalle de la intervención que incluya:
 - Fecha de inicio
 - Número de tropas y armamento que destinará cada país miembro del bloque
 - Usos de las tropas y el armamento y ubicación de las mismas
 - Número estimado de bajas
 - Posibles efectos colaterales

- Número estimado de duración de la intervención
- Medidas después de la intervención (Ejemplo: Establecimiento de un gobierno de transición, establecimiento de un territorio en fideicomiso etc)
- Conclusiones del comité
- Petición de autorización al Consejo de Seguridad

Uso del lenguaje parlamentario

Para fines del comité se tendrá un estricto uso del lenguaje parlamentario, es decir, el uso de la tercera persona en singular o plural (según la necesidad). Así mismo evitar el uso de palabras que hagan parte de una jerga.

Se recomienda también estudiar algunos de los términos del glosario con el fin de tener un debate técnico y de fácil comprensión.

Papel de posición

El papel de posición deberá contener:

1. Una breve posición frente a cada uno de los temas
2. Una descripción del personaje a representar (Cargo, ideología política, posición frente al gobierno de turno, operaciones militares exitosas)
3. Intereses del gobierno nacional frente a las posibles zonas de intervención

El formato y la fecha de entrega se debe dar según lo correspondido en el procedimiento de MUNUM 2018 y deberá no ser mayor a 3 páginas.

TEMA 1

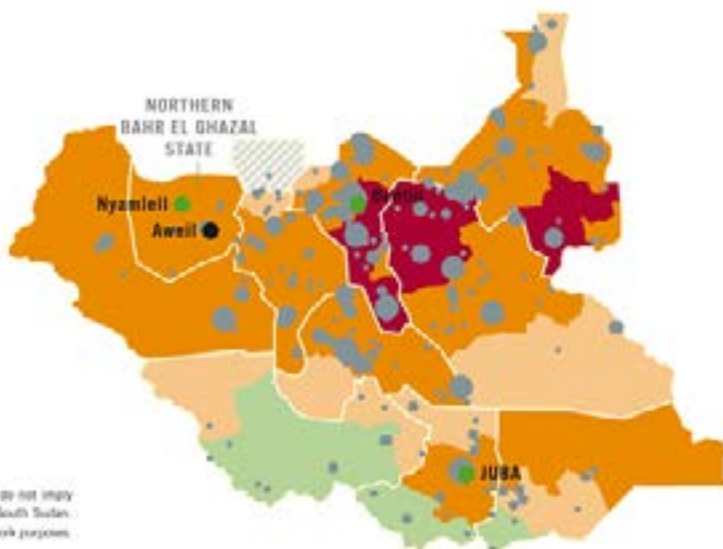
INTERVENCIÓN MILITAR EN ZONAS DE INESTABILIDAD Y PROCLIVIDAD AL
TERRORISMO

Zonas de posible intervención:

1. Guerra civil sursudanesa -Sudán del sur

MAP 1. ARMED CONFLICT EVENTS
(DEC 2013 – JUNE 2015) AND
PROJECTED FOOD INSECURITY

- Concern
- Armed Conflict Events
- Emergency
- Food security crisis
- Stressed food security
- Minimal food security
- ▨ Abyei Area



Note: State and County Boundaries on this map do not imply acceptance or recognition by the Government of South Sudan. They are shown on the map only for humanitarian work purposes.

(Sources: Armed Conflict Events: ACLED, 2015; and Projected Food Insecurity: IPC TRG, April 2015.)

Medium (2014) Armed Conflict Events (DEC 2013 – JUNE 2015) and projected food insecurity. Mapa. Recuperado de: <http://bit.ly/2gIKqe0>

Contexto general

Sudán del Sur es el país más joven del mundo con solo seis años de existencia. No obstante, tres de esos seis años ha estado sometido a una guerra civil que muchos califican como un “genocidio” comparado incluso con el conflicto que azotó a Ruanda en 1994. Desde que la guerra empezó en diciembre de 2013, se han registrado más de dos millones de desplazados, medio millón de muertos, miles de violaciones y la declaración del nivel más grave de crisis alimentaria y nutricional, la hambruna.

El 9 julio de 2011, los sursudaneses, en su mayoría cristianos, celebraron la independencia de su vecino del norte, musulmanes en su mayoría. Luego de un referéndum con el 99% de votos a favor de la secesión, Salva Kiir Mayardit, miembro de la etnia dinka y fundador del Ejército Popular de Sudán del Sur, asumió la presidencia. Junto a él Riek Machar miembro de la etnia nuer y también del EPSS llegó a la vicepresidencia. Juntos, debían asumir los retos de conformar una nueva nación.

Las etnias dinka y nuer son las más numerosas en Sudán del Sur, de los diez millones de habitantes, cuatro millones son dinka y dos son nuer; los cuatro millones de ciudadanos restantes, son de las otras 52 tribus en el país. Por años estas dos tribus mayoritarias habían olvidado sus conflictos para hacer frente al norte árabe.

Luego de dos años en el poder, el presidente Kiir Mayardit, despidió a todo el gabinete nuer, reanudando los conflictos étnicos ante esta misiva. Machar que se había pronunciado en contra de las políticas de Mayardit reunió un ejército rebelde con el fin de recuperar el poder perdido. Una vez divididas las dos facciones, Machar y Mayardit explotaron sus diferencias étnicas para ganar seguidores. Finalmente el estallido inicial de la guerra se daría el 14 de diciembre en un barrio de Yuba, la capital.

En la primera semana del conflicto, más de 1.000 personas fueron asesinadas y cerca de 100.000 desplazadas de sus viviendas. Con el tiempo, más tribus se unieron a los diferentes bandos del conflicto.

Actores importantes

China y USA

Uno de los mayores intereses de la comunidad internacional es el petróleo, con intereses por parte de países como China y Estados Unidos (país que impulsó el separatismo durante el gobierno Obama). China financió parte de los oleoductos y refinerías para el transporte y producción de petróleo. Con la guerra, la producción se ha disminuido en así un tercio, por lo que China ha mantenido una posición conciliadora entre las partes y mueve por un posible acuerdo de paz que ponga fin a este conflicto étnico. Por otra parte, Estados Unidos, ha sido acusado por Mayardit de apoyar a su opositor quien, según la versión del jefe de estado sursudanés, le habría prometido al gobierno norteamericano expulsar las compañías petroleras chinas para abrir paso a la inversión estadounidense.

Pese a los esfuerzos de organizaciones regionales, como la Unión Africana y la IGAD, en materia diplomática, los acuerdos de alto al fuego no han resultado provechosos, uno de los factores que evita que haya un acuerdo de paz es la discordia general entre las tribus. La Unión Africana cuenta con una comisión de investigación que indaga acerca de la falta de cumplimiento de derechos humanos y otro tipo de abusos que puedan haber en el conflicto.

Fuente: Al Jazeera. FAO, IPC, WHO.

Naciones Unidas

Las Naciones Unidas, mantienen dos misiones permanentes un Sudán del Sur, con el fin de mantener la paz relativa al estado.

En primer lugar se encuentra la Fuerza Provisional de Naciones Unidas para Abyei (UNISFA) que regula los conflictos con Sudán y la desmilitarización de la zona en disputa de Abyei, la cual es famosa por sus yacimientos de petróleo. La operación allí tiene como principal tarea labores humanitarias con más de 4000 fuerzas militares y policíacas, en su mayoría de países de la región.

En segundo lugar, se encuentra UNMISS, la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Sudán del Sur, la cual se desplegó en mayo de 2014. Contrario a la intervención, la misión tiene como objetivo el apoyo al cese al fuego y la atención humanitaria tanto en el conflicto como en los campos de desplazados. Esta misión cuenta con al rededor 11.500 oficiales y dos mil civiles cumpliendo tareas de apoyo.

Estados Unidos ha hecho constantes llamados a la intervención y al bloqueo de la venta de armas, pero estos han sido infructuosos. China y Rusia, poseen intereses con países proveedores de armas

a Sudán del Sur como Eritrea, Somalia, Djibouti y Etiopía.

Relevancia actual

Hasta el momento, la guerra ha dejado consecuencias devastadoras no solo para el país, sino para la región, según Oxfam (2017), la guerra ha dejado más de 3.5 millones de desplazados y 1.8 millones de refugiados en Etiopía, Kenia, Sudán y Uganda, así como más de dos millones de menores sin acceso a la educación.

De acuerdo con Human Rights Watch, a pesar de un acuerdo de paz en 2015, los soldados del gobierno han invadido propiedades y asesinado, torturado y violado civiles, del mismo modo que las fuerzas de oposición. Una de las grandes debilidades del gobierno es la falta de investigación lo que hace que las cifras tan solo sean un estimado. Esta falencia en la justicia ha minado el conflicto produciendo numerosas víctimas.

Pero los civiles no han sido los únicos afectados por el conflicto, en febrero 17 y 18 de 2017 en Malakal un grupo de los soldados dinka atacaron una base de las Naciones Unidas, afectando a más de 45.000 desplazados de las etnias Nuer y Shilluk y asesinando a 30 civiles. Así mismo, las fuerzas de gobierno y oposición han utilizado en sus filas menores, desde el principio de la guerra llegando a la cifra de 2.500. (Human Rights Watch, 2017).

Ante la incapacidad del gobierno por detener a

las fuerzas de oposición y con la existencia de fuerzas paramilitares, la intervención militar es una de las grandes opciones que se han propuesto con el tiempo. Países vecinos como Uganda han apoyado fuertemente esta opción en oposición a un fideicomiso, alegando que los sistemas coloniales mostraron ser un fracaso en la construcción de la paz

2. Boko Haram



Telegraph (S.F)Map: Boko Haram territory in Nigeria. Mapa. Recuperado de: <http://bit.ly/2xecAEh>

Contexto General

Boko Haram es un grupo insurgente armado que ha recibido la calificación de “Terrorista” por parte de sectores de la comunidad internacional. Este grupo basa sus creencias principalmente en el fundamentalismo islámico, buscando establecer la Sharia como norma en todos los estados de Nigeria, Camerún, Chad, Niger y Malí. El nombre del grupo es comúnmente traducido como “La educación occidental es pecado” en Hausa, uno de los idiomas locales en Nigeria.

El grupo militante fue fundado en 2002 por Mohammed Yusuf, un simpatizante del extremismo musulmán en Nigeria, el cual fue abatido en 2009. Este hecho despertó la furia del grupo haciendo que sus actos terroristas fuesen mayores. Luego de Yusuf, el mando lo asumió Abubar Shekau, el cual emprendió una ofensiva contra occidente, emprendiendo una campaña de ataques a comunidades cristianas y musulmanas no radicales.

Debido a la amenaza que representa en grupo en Nigeria, en 2011, el país se declaró en estado de emergencia, luego de una serie de atentados que se prolongaron hasta enero de 2012. Así mismo en 2013 el foco de las operaciones criminales de Boko Haram fueron las escuelas del país.

Uno de los casos más recordados por la comunidad internacional y atribuido a Boko haram es la desaparición de más de 200 estudiantes de una escuela cristiana el 14 de abril de 2014. Según fuentes, las niñas eran violadas y forzadas a convertirse al islam, si no querían sufrir la

muerte.

El secuestro de Chibok generó reacciones por parte de los principales mandatarios del mundo, y la población en general. Diferentes manifestaciones se presentaron en Los Angeles y Londres, así como una campaña titulada #BringBackOurGirls, exigiendo la liberación de las chicas nigerianas. En 2017 fueron liberadas 82 niñas secuestradas.

Relevancia actual:

Además de ser uno de los grupos terroristas más grandes del mundo, Boko Haram, tiene lazos directos con el llamado Estado Islámico. Así mismo, Estados Unidos afirma que el grupo tiene vínculos con grupos extremistas de Mali y con algunos grupos afiliados a al Qaeda en África Occidental.

Recientemente los ataques a población civil se han intensificado, despertando el terror de la población, no solo de Nigeria, sino de África y del mundo. Uno de los ataques con mayor repercusión fue el perpetrado a un edificio de las Naciones Unidas en Abuja el cual mató al menos a 25 personas.

Las Naciones Unidas, reportan alrededor de 4.000 niños muertos y 7.300 más heridos en ataques de el grupo terrorista, así como el reclutamiento de más de 1.650 niños, de los cuáles la mayoría son mujeres y el uso de aproximadamente 90 más para ataques suicidas. La insurgencia de Boko Haram, ha destruido escuelas, casas, familias y ha dejado saldos de 1.5 millones de desplazados.

Actores importantes

ISIS:

El Estado Islámico, más conocido como ISIS o DAESH, es un grupo terrorista armado situado en la región de Siria e Irak. Se caracterizan por sus combatientes yihadistas y su búsqueda por la imposición de la ley Sharia en el mundo musulmán, así como la destrucción de occidente. Al igual que Boko Haram, es responsable de múltiples ataques terroristas, dentro de los que se encuentran el ataque a Charlie Hebdo en París, ataques suicidas en Turquía, Yemen, Siria y otros países, y más recientemente el ataque terrorista en la ciudad de Barcelona.

La gran capacidad económica de ISIS

ISIS ahora controla zonas clave de la industria petrolera iraquí en el norte de Irak: Mosul produce alrededor de dos millones de barriles de petróleo diarios, el grupo tomó en su momento la planta de gas de Shaar y Baiji alberga la mayor refinería de petróleo del país. Desde esa zona, los insurgentes, cortaron el suministro de crudo a Turquía a la vez que intentan controlar las abundantes fuentes energéticas en el Kurdistán iraquí.

Theodore Karasik, del centro INEGMAS (Dubai) y Robin Mills, autor del Libro "The Myth of the Oil Crisis (El mito de la crisis del petróleo)", calculan que ISIS ingresa

US\$1 millón al día por la explotación del petróleo iraquí. El mismo analista sostiene que sumando los beneficios en este país y Siria, podrían conseguir US\$100 millones al mes. Con visión de mercado, El vende los barriles a US\$30 (el precio internacional supera los US\$100 por barril) a través de intermediarios en Turquía y Siria que lo introducen en el mercado negro. Pero el petróleo no es la única fuente de ingresos de ISIS.

La investigación sostiene que ISIS y otros grupos armados están implantando un sistema de impuestos en las zonas que conquistan al tiempo que promueven actividades ilícitas como el robo de reservas monetarias en bancos provinciales, contrabando de coches y armas, secuestros y controles en carreteras.

En los últimos años, Boko Haram e ISIS han estrechado lazos, conformando ejércitos conjuntos y apoyo financiero. En 2015, Boko Haram declaró lealtad incondicional al Estado Islámico, alegando que "escucharán y obedecerán" al Califato en "momentos de dificultad y prosperidad".

Nigeria

No es sólo la religión por lo que lucha Boko Haram. Los recursos de África Occidental han sido un premio que tanto las potencias como los

grupos insurgentes desean obtener. Para luchar contra el control de sus recursos y el asesinato de su población Nigeria ha contratado cientos de mercenarios, especialmente de Sudáfrica, llamados “soldados de la fortuna”.

Con el grupo terrorista vigente y activo, la situación de violencia e inseguridad en Nigeria ha escalado exponencialmente forzando a los habitantes a abandonar sus hogares o siendo víctimas de terribles violaciones a los derechos humanos como tortura, secuestro, reclusiones ilegales o detenciones arbitrarias. Así mismo, el gobierno nigeriano se ha convertido en uno de los pocos países ejecutores en África Subsahariana.

El sistema penal de Nigeria, carece de eficiencia. Está plagado por la corrupción y genera desconfianza en la población. Las investigaciones realizadas por el gobierno en torno a los grupos terroristas han sido insuficientes y no basadas en información.

Por otro lado la respuesta del gobierno de Nigeria a Boko Haram ha sido ampliamente criticada por el uso indiscriminado de la fuerza. En mayo de 2013 se declaró el estado de emergencia en los estados de Borno, Yobe y Adamawa.

Las fuerzas de Nigeria no han podido contrarrestar el poder de Boko Haram, esto, pese a las diferentes acciones que se han realizado para contrarrestar los ataques. Dentro de las más efectivas han estado la retoma de la ciudad nigeriana de Gamboru Ngala,

que había estado ocupada por el grupo terrorista, en 2015. Esta acción se realizó conjuntamente con las fuerzas de Chad.

3. Venezuela

Contexto General

La economía venezolana se ha visto afectada desde 2014, debido a la caída de los precios del petróleo, que representa el 96% de las divisas de la exportación de hidrocarburos del país.

Por ello, Venezuela se vio obligada a reducir drásticamente las importaciones, lo que generó una escasez de todo tipo de bienes. De acuerdo con estimaciones privadas, la economía retrocedió 11.3% en 2016.

Los medios de comunicación privados (tv, radio, prensa, internet, redes sociales) nacionales y ACNUDH (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos) documenta la existencia de violaciones generalizadas de los derechos humanos por parte de las autoridades nacionales en el contexto de las manifestaciones realizadas en todo el país, violaciones que tienen por objeto frenar cualquier tipo de protesta contra el gobierno. Constató que las fuerzas de seguridad han utilizado sistemáticamente fuerza excesiva y realizado detenciones arbitrarias de las personas que participan en manifestaciones. También señala la existencia de patrones de maltrato, que en ocasiones podrían llegar a constituir tortura y violaciones graves del derecho al debido proceso por parte de las autoridades venezolanas en perjuicio de las personas detenidas en relación con las protestas, el uso de fuerza excesiva y

letal por parte de las Fuerzas Armadas y otros cuerpos de seguridad, posibles ejecuciones extrajudiciales, malos tratos, torturas, detenciones arbitrarias y desapariciones forzadas temporales, allanamientos ilegales y violentos de viviendas, juicios militares contra civiles, ataques contra periodistas, y ataques y restricciones contra opositores. (Manaure,2017)

Adicionalmente, el entorno político se caracteriza por grandes tensiones y polarización, enfrentando a aquellos afines al proyecto del chavismo y a la oposición.

Actualidad

Venezuela atraviesa una crisis humanitaria. La organización Humans Rights Watch (HRW), dedicada a la defensa de derechos humanos, señala que hay una “gravísima escasez de medicamentos, insumos médicos básicos e incluso comida”.

La respuesta del gobierno venezolano, según HRW, “ha sido a todas luces insuficiente”, debido a que “las autoridades han negado que exista una crisis y no han implementado políticas eficaces para mitigarla, ni tampoco han llevado a cabo acciones efectivas para obtener la asistencia humanitaria internacional”.

En el ámbito económico, destaca que Venezuela se ha convertido en el país con la inflación más alta del mundo, proyectada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en 1.660% para 2017; adicionalmente, presentó una contracción de dos dígitos en el PIB (Observatorio Venezolano de Violencia, 2018), lo que se ha traducido en cuatro de cada cinco hogares venezolanos (82%) en situación de pobreza y más de la mitad de las familias

(52%) en pobreza extrema.

La situación política ha sido tensa y frágil con el gobierno de Nicolás Maduro y el recrudecimiento de la crisis económica. Se han observado desbalances en el equilibrio de poderes –otorgando más control al ejecutivo- y control a la oposición. Ejemplo de esto fue la suspensión de la elección de cuatro legisladores – tres de ellos parte de la oposición- en 2016 por parte del Tribunal Supremo; una vez la oposición ignoró esta decisión, el Tribunal Supremo dictaminó que toda la Asamblea Nacional estaba en desacato y que todas las decisiones que tomara serían nulas (Al Jazeera, 2018). El punto muerto continuó cuando el tribunal suspendió un referéndum de permanencia contra Maduro y pospuso las elecciones regionales hasta 2017 y posteriormente, después de que la Asamblea Nacional se negó a aprobar que PDVSA, la empresa petrolera estatal del país, formara empresas conjuntas con empresas privadas, el 30 de marzo de 2017 el Tribunal Suprema decidió que asumirá los poderes legislativos del Congreso y extendería los poderes del presidente (Al Jazeera, 2018), agudizándose así la crisis institucional y de representatividad.



El entorno de crisis económica y política ha llevado al deterioro de la seguridad del país; según el Observatorio Venezolano de Violencia (2018) se estima para 2017 una tasa de 89 muertes violentas por cada 100 mil habitantes y un total de 26.616 fallecidos en todo el territorio nacional; cada semana fallecieron 106 personas por acciones de funcionarios policiales o militares y cada día del año murieron 15 personas por resistencia a la autoridad.

Por otro lado, Venezuela es un país que se ha caracterizado por manejar un discurso confrontativo y beligerante, especialmente hacia Estados Unidos y sus aliados; esto se ha podido evidenciar en instancias

multilaterales como la Organización de Estados Americanos (OEA) de la que se retiró el 26 de abril de 2017 por la aprobación en el marco de esta de elevar el debate a nivel de cancilleres, acusando a la organización de “posicionar el intervencionismo e injerencia” en la nación sudamericana. .

Desde hace más de 10 años, las fricciones entre Venezuela y Estados Unidos se han incrementado. El entonces presidente Hugo Chávez acusó en varias ocasiones al gobierno estadounidense de intentar intervenir, e incluso dar un golpe de Estado en este país. (El Nacional, 01 de septiembre de 2017). El 18 de mayo de 2017, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se pronunció sobre la situación en Venezuela, catalogándola como una “crisis humanitaria” y anunció que su país trabajará con Colombia y otros países para resolverla. Esta declaración no fue bien recibida por el presidente Maduro, quien respondió diciendo que Trump tiene las manos “metidas a fondo” en los eventos que calificó como “terroristas” en Venezuela. Maduro acusó que su país enfrenta una “agresión de fuerzas violentas”, y que detrás de esta agresión estaba “la mano imperialista de Donald Trump”.

En Venezuela hay más de 600 presos políticos (HRW) entre los que destacan:

- Iván Simonovis fue condenado a 30 años de prisión por participar en el golpe de Estado contra el gobierno de Hugo Chávez, en abril de 2002, cuando era jefe de seguridad ciudadana. En estos momentos paga su condena en la modalidad de casa por cárcel. Es considerado el primer preso político en la revolución. Lo acusan

de dos muertes en el intento de golpe de Estado del 2002. Sin embargo, su caso estuvo plagado de irregularidades y se ha creído siempre que su dura condena se profirió para tratar de aplacar a la disidencia.

- Antonio Ledezma fue alcalde de Caracas hasta febrero de 2015. Fue detenido y acusado de participar en la Operación Jericó, que pretendía derrocar al gobierno de Nicolás Maduro. Continúa en arresto domiciliario y su caso también está plagado de irregularidades. Su mediática captura fue seguida por millones de personas por televisión.
- Yon Goicoechea. Este joven estudiante está en una prisión en el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin) desde hace casi un año y se dice que está por salir. Además, tiene una boleta expedida por un juzgado para que sea excarcelado, pero el Sebin ha omitido esa orden.
- Daniel Ceballos fue alcalde de San Cristóbal, en el estado de Táchira, cuando fue capturado por el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional. Se le acusa de rebelión civil. Le dieron casa por cárcel y lo regresaron a la prisión el 26 de julio en el estado Guárico.
- Alexander Tirado y Raúl Emilio Baduel, estudiantes universitarios, fueron condenados a ocho años de prisión por protestar contra el gobierno de Nicolás Maduro en el 2014. Están presos en Tocarón en el estado Aragua. Permanecen en una prisión junto con delincuentes comunes.
- Lorent Saleh era un estudiante y activista político que vino a Colombia y que fue expulsado del país por presuntamente violar las leyes de migración que prohíben el proselitismo político. El gobierno

de Juan Manuel Santos lo expulsó y en Venezuela fue juzgado y está preso.

- Gabriel Valles es un activista e ingeniero de sistemas, quien era director ejecutivo global de la ONG Operación Libertad y fue expulsado por Migración Colombia argumentando seguridad nacional. Había entrado al país en junio de 2014 bajo un permiso que, de acuerdo con la Cancillería, se le otorgó al ciudadano venezolano para actividades de descanso o esparcimiento en calidad de turista por 90 días. Se le acusó de realizar actividades expresamente prohibidas por las normas migratorias.
- Delson Guarate fue alcalde del municipio Mario Briceño del estado Aragua. En septiembre del 2016 fue detenido por agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional sin que se conozcan las causas; denunció el partido Voluntad Popular.
- Catorce policías de Chacao. A los 14 funcionarios de la Policía del municipio caraqueño de Chacao se les detuvo por su presunta vinculación con el homicidio del exdirector de prensa del Parlamento, cercano al chavismo. Son Venus Medina, Fred Mavares, César Mijares, María Pérez, Ángel Sánchez, Reggie Andrade, Alfredo Chirinos, Jorge Delgado, Miguel Jonosky, Edgar González, Eduardo Salazar, Jhonny Velásquez, Darwin Herde y Ever Meneses. Sin embargo, el Sebin se ha negado a recibir las boletas de excarcelación.

Puntos álgidos:

- Protestas en Venezuela: la Rebelión de Abril

Como respuesta a la crisis institucional, los Venezolanos se tomaron las calles después del pronunciamiento del Tribunal Supremo el 30 de marzo. Las protestas que comenzaron el 1 de abril de 2017 dejaron un saldo de 91 muertos y 1.413 heridos (CNN, 2017)

- La Asamblea Constituyente de 2017

Su obtivo fue el de conformar un Parlamento cuyo principal cometido será escribir una nueva Constitución. Esa Cámara estará formada por 545 diputados. El reparto de los parlamentarios es una de las razones por las que los partidos de la oposición, agrupados en la Mesa de Unidad Democrática (MUD), rechazan en bloque esta convocatoria. Estos comicios, además de dismantelar la Asamblea Nacional que los venezolanos eligieron hace menos de dos años — una institución controlada por las fuerzas críticas con el chavismo— están diseñados con unas reglas del juego que benefician al presidente Nicolás Maduro.

Actores Importantes

Países del continente

Colombia, Brasil, Argentina, Chile, México, Panamá, Perú, Costa Rica y Estados Unidos se han manifestado

en contra de la sentencia del Supremo venezolano, mientras que Bolivia y Nicaragua han mostrado su apoyo al Gobierno de Nicolás Maduro. Los cambios de gobierno en países como Brasil y Argentina, aliados de Venezuela durante los ejecutivos de Lula da Silva y Cristina Kirchner, han debilitado la posición de Venezuela y su “revolución bolivariana” en Latinoamérica, con Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Cuba como únicos aliados ideológicos.

Organizaciones internacionales

La Unión Europea y la ONU también han mostrado preocupación por la situación viviente el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, ha pedido una reunión “urgente” del Consejo Permanente para valorar la suspensión de Venezuela como país miembro. Almagro ya ha intentado expulsar a Venezuela dos veces, aunque hasta ahora no ha conseguido la mayoría necesaria para ello.

4. Conflictos territoriales en Ucrania



Business Insider (2014) The New Map of The Conflict in Ukraine Is Alarming. Tomado de: <http://read.bi/2xBrMLQ>

Contexto

Situada en la costa norte del Mar Negro, la península de Crimea, con algo más de 26.000 km² y 2 millones de habitantes, tiene fuertes lazos históricos, económicos,

militares y culturales con Rusia. Se calcula que en ella viven un 60% de rusos, un 24% de ucranianos y un 12% de tártaros. Y su importancia estratégica es muy alta para los poderes regionales, en general, pero particularmente para la Federación Rusa.

Pasó a ser república autónoma soviética dentro de Rusia, en 1921. En 1954, el líder soviético, Nikita Krushchev, se la cedió a Ucrania. Con el colapso de la Unión Soviética, en 1991, Crimea se quedaría como república autónoma dentro de la Ucrania independiente. En marzo de 2014, la Federación Rusa se la anexionó. Los rusos siempre han visto Crimea como parte integral de la Federación Rusa. En Crimea hay representantes de alrededor de 130 grupos étnicos diferentes. Su historia es multiétnica, multirreligiosa y la gente ha convivido después de guerras y conflictos.

La anexión de Crimea ha supuesto la ruptura del orden internacional: para Rusia ello significa que por primera vez desde la caída de la URSS las fronteras de un país se tocan sin el beneplácito del Occidente y para la UE y EEUU, ello supone la vulneración total de las leyes internacionales y de tratados de Budapest de 1994, de Helsinki de 1973. La rápida toma de la península inauguró un nuevo estilo de acciones militares: la guerra asimétrica. Las tropas rusas estaban en Crimea pero su presencia se negaba por activa y por pasiva por los diplomáticos que se escudaban en las unidades de autodefensa que verdaderamente existían y colaboraban con los militares. (Kudryashev, 2014). La comunicación con los mandos de Kiev estaba cortada, la legitimidad del Gobierno no era excesiva y ninguno de los generales ucranianos parecía dispuesto a ser el primero en mandar a sus tropas a una

lucha desigual contra las mejores unidades del Ejército Ruso.

La situación en Donbass fue mucho más dramática que la de Crimea. Envalentonados por el ejemplo de Crimea, los activistas pro-rusos tomaron los edificios gubernamentales, proclamando su independencia de Kiev y promovieron sendos referendos al Este del país. Los esfuerzos pacificadores acabaron en vano y la guerra asimétrica paso a un nuevo nivel: los paramilitares pro-rusos se mantenían gracias a “voentorg” (comercio de armas, de esta forma se refieren medios rusos a la ayuda militar oficial que reciben los paramilitares de Donbass) y en ocasiones al “viento del norte”(es un sinónimo al uso de tropas rusas en el suelo ucraniano) mientras que los ucranianos recibían ayuda material del Occidente y de mercenarios. (Kudryashev, 2014).

La prohibición de la amenaza y uso de la fuerza pertenece al dominio de los principios estructurales del derecho internacional contemporáneo. Como corolario de esta norma, ningún Estado puede vulnerar la integridad territorial de otro. Sin embargo, uno de los problemas más recientes y que ha suscitado un intenso debate ha sido el hecho de que la Federación Rusa haya anexionado Crimea en marzo de 2014, la actuación rusa es una manifestación contraria al artículo 2, párrafo 4 de la Carta de Naciones Unidas. (Salmón & Rosales, 2014)

El Subcomité de la ONU para la Prevención de la Tortura suspendió su visita a Ucrania el 25 de mayo, luego de que el Servicio de Seguridad de Ucrania (SBU) le negase el acceso a sus instalaciones en el este del país, donde, según informes, había personas recluidas en secreto y

sometidas a tortura y otros malos tratos. El Subcomité reanudó y completó la visita en septiembre y elaboró un informe que las autoridades ucranianas no dieron permiso para publicar.

Tanto las autoridades ucranianas como las fuerzas separatistas del este de Ucrania realizaban detenciones ilegítimas en los territorios bajo su control y empleaban a civiles sospechosos de simpatizar con el bando contrario como moneda de cambio en canjes de prisioneros. Quienes no eran reclamados por el bando contrario permanecían recluidos durante meses, a menudo de forma no reconocida, sin recurso legal ni perspectivas de liberación. (Amnistía Internacional, 2017)

Intentos diplomáticos por pacificar la zona han fallado, ejemplo de esto los acuerdos de Minsk, el primero firmado en 2014 y el último en 2015 tras el fracaso del primero. Estos acuerdos contemplaban medidas como corredores humanitarios, amnistías para los participantes del conflicto, el control total sobre la frontera ruso-ucraniana por parte de Kiev, la retirada de las fuerzas extranjeras de Ucrania y una reforma constitucional para este país (RT, 2015)

En otro orden de ideas, debido al involucramiento de Rusia en Ucrania, que a ojos europeos desencadenó el conflicto, la Unión Europea ha impuesto una serie de sanciones sobre este país, y el Consejo de la Unión Europea decidió prorrogar dichas sanciones hasta el 31 de julio de 2018 debido al estado de implementación de los acuerdos de Minsk (Consejo de la Unión Europea, 2017).

Actualidad

En su examen de Ucrania de 2016, el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial puso de relieve varios motivos de preocupación en torno a las dificultades que sufría la población internamente desplazada. Entre ellos figuraba la vinculación de las ayudas sociales, incluidas las pensiones, a la condición de persona internamente desplazada y a la residencia en zonas controladas por el gobierno. (Amnistía Internacional, 2017)

Los medios de comunicación a los que se atribuían opiniones favorables a Rusia o a los separatistas o que eran especialmente críticos con las autoridades eran objeto de acoso, incluidas amenazas de cierre y violencia física.

Los periodistas que colaboraban con medios de comunicación ucranianos o expresaban opiniones favorables a Ucrania no podían trabajar abiertamente en Crimea ni en las zonas controladas por separatistas. Un equipo del canal de televisión independiente ruso Dozhd formado por personas de nacionalidad rusa fue detenido en Donetsk y deportado a Rusia por el Ministerio de Seguridad del Estado tras grabar una entrevista con un ex comandante separatista.

Los periodistas independientes no podían trabajar abiertamente en Crimea. A los periodistas de Ucrania continental se les denegaba el acceso a la región y no se les permitía cruzar la frontera de facto. Los periodistas y blogueros locales que criticaban la ocupación rusa y la anexión ilegal de Crimea se exponían a ser enjuiciados,

y pocos se atrevían a expresar su opinión. (Amnistía internacional, 2017)

El país ha quedado empobrecido y maltrecho. Se han destruido aproximadamente 50 mil millones de dólares en infraestructura, que es el equivalente al presupuesto estatal anual de Ucrania (Montagna, 2016) y en el área de Donbás, en el este de Ucrania, ha habido ataques con cohetes casi continuamente durante dos años. Además, se han producido duras batallas, luchas con tanques, con unas 10.000 personas muertas oficialmente. Decenas de miles han sido heridas y mutiladas y cientos de miles sufren estrés postraumático.

La ocupación por las tropas armadas rusas supone únicamente cerca del cinco por ciento del territorio, pero la guerra ha afectado a aproximadamente cinco millones de personas, la mitad de las cuales han pasado a ser refugiados huidos de sus hogares, la mitad de ellos fuera del país. (Montagna, 2016)

Después de cuatro años de combate constante, alrededor de 60,000 tropas ucranianas permanecen involucradas en un conflicto estático de guerra de trincheras contra una fuerza combinada de alrededor de 35,000 separatistas prorrusos, mercenarios extranjeros y regulares rusos (Peterson, 2017); los combates han sido más álgidos en el área de Donetsk donde se han reportado fuertes daños a infraestructura y colapso de servicios básicos (Infobae, 2015). Al momento, la ONU estima el número de fallecidos en 10.200 (Sputnik, 2017).

Para 2017, los observadores de cesación del fuego de la Organización para la Seguridad y la Cooperación

en Europa (OSCE) han registrado más de 325,000 violaciones del alto el fuego en Ucrania, incluidas 27,000 violaciones que involucraron el uso de armas pesadas prohibidas desde el frente por Minsk II (Peterson, 2017).

Actores Importantes

Rusia: Rusia ha sido un actor clave en el desarrollo del conflicto, por el posicionamiento de tropas en Crimea, y el apoyo a grupos rebeldes pro-rusos. En los años transcurridos, Rusia ha avivado y sostenido el conflicto suministrando sus dos territorios representativos en el Donbas con envíos de armas y enviando sus propias tropas al combate contra las fuerzas ucranianas. (Peterson, 2017). En este bando destacan principalmente las figuras de Vladimir Putin, quien ha insistido que la movilización de tropas ha respondido únicamente a proteger los intereses de la etnia rusa en Crimea; y Sergey Lavrov, ministro de asuntos exteriores, quien ha sido el principal negociador con el bloque occidental.

Unión Europea: Europa ha visto el conflicto en Ucrania como un foco de inestabilidad en sus puertas. Resaltan principalmente el papel de Alemania, Reino Unido y Francia que han procurado ser garantes y facilitadores de los intentos de negociaciones.

Estados Unidos: desde el gobierno de Barack Obama, la posición estadounidense ha sido la de apoyar a Kiev y condenar la injerencia rusa. En un principio, el país norteamericano proporcionó a

Ucrania equipos de apoyo y capacitación; también permitió a compañías privadas vender armas pequeñas como rifles al país. Sin embargo, en 2017 tomó la decisión de entregar armas como los misiles antitanque Javelin fabricados en los Estados Unidos. (Busby, 2017)

Naciones Unidas: el papel de la ONU ha sido el de promotor de los diálogos y asistente en la entrega de ayuda humanitaria en las zonas más afectadas.

Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa: En marzo de 2014, la OSCE tomó la decisión de desplegar su Misión Especial de Vigilancia (SMM) en Ucrania (excluida Crimea, ya que la delegación rusa limitó el área geográfica de despliegue y las actividades de la misión). El SMM consta de 500 monitores civiles desarmados de 40 estados y el número se puede aumentar hasta 1000. Además, en julio de 2014, la OSCE decidió desplegar una “Misión de observación en los dos puestos de control rusos de Gukovo y Donetsk” en la frontera ruso-ucraniana en respuesta a una invitación rusa (15 observadores). (Melnyk, 2015)

Yemen: Who controls what



La República de Yemen, es un país bicontinental, su economía se basa en la ganadería y la agricultura; Yemen vive un conflicto armado entre hutíes, tropas leales al expresidente, Alí Abdalá Saleh, y los que quieren una vuelta del último presidente depuesto, Abdo Rabu Mansur Hadi. Las hostilidades han causado más de 4.200 muertos, desde el marzo del 2015, Todas las partes en el prolongado conflicto armado cometieron con impunidad crímenes de guerra y otras violaciones graves del derecho internacional. La coalición dirigida por Arabia Saudí que apoyaba al gobierno yemení reconocido internacionalmente bombardeó hospitales y otras infraestructuras de carácter civil, y efectuó ataques indiscriminados, matando e hiriendo a civiles. El grupo armado huzí y las fuerzas aliadas con él bombardearon indiscriminadamente con artillería zonas residenciales civiles de la ciudad de Taiz, así como territorio fronterizo saudí, matando e hiriendo a civiles. Las fuerzas huzíes y sus aliados imponían duras restricciones al derecho a la libertad de expresión, asociación y reunión pacífica en las zonas que controlaban, deteniendo arbitrariamente a quienes expresan oposición o críticas, como periodistas y defensores y defensoras de los derechos humanos, y obligando a cerrar ONG. Sometieron a algunas personas detenidas a desaparición forzada y a tortura y otros malos tratos. Las mujeres y las niñas continuaban sufriendo una arraigada discriminación y otros abusos, como el matrimonio forzado y la violencia en el ámbito familiar.

Actualidad

El grupo armado Al Qaeda en la Península Árabe continuaba controlando partes del sur de Yemen. Siguió cometiendo atentados con explosivos en Adén y en la ciudad portuaria de Al Mukallah, que las fuerzas gubernamentales recuperaron en

Al Jazeera (2016) Map. Yemen: Who Controls What. Tomado de: <http://bit.ly/2ixGexW>

abril, y continuó siendo atacado por las fuerzas estadounidenses con misiles. El grupo armado Estado Islámico también efectuó atentados con explosivos en Adén y Al Mukallah, dirigidos en su mayoría contra funcionarios y fuerzas del gobierno.

Según la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, desde que comenzó el conflicto en marzo de 2015 habían muerto 4.125 civiles, entre ellos más de 1.200 niños y niñas, y más de 7.000 habían resultado heridos. La Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) de la ONU informó de que en octubre el conflicto había provocado el desplazamiento forzado de más de 3,27 millones de personas y de que casi 21,2 millones —el 80% de la población— dependían de la asistencia humanitaria.

En abril comenzaron en Kuwait unas conversaciones de paz entre las partes en el conflicto, auspiciadas por la ONU y acompañadas de un breve alto en las hostilidades. Tras el fracaso de las negociaciones el 6 de agosto, los combates se intensificaron. El 25 de agosto, el secretario de Estado estadounidense, John Kerry, anunció un “nuevo enfoque para las negociaciones” que al finalizar el año no había producido resultados claros.

Las fuerzas huzíes y sus aliados nombraron un Consejo Político Supremo de 10 miembros para gobernar Yemen, que a su vez nombró al ex gobernador de Adén Abdulaziz bin Habtoor para dirigir un gobierno de “salvación nacional”. En septiembre, el presidente Hadi ordenó el traslado del Banco Central de Saná a Adén, lo que agravó la crisis fiscal causada por el agotamiento de sus reservas y la crisis humanitaria, al reducir la capacidad del gobierno huzí de facto de Saná para importar alimentos, combustible y material médico esenciales.



EFE (2015) Infografía. El Conflicto en Yemen deja miles de víctimas infantiles. Tomado de: <http://bit.ly/2wd3VOM>

Violaciones del derecho internacional cometidas por grupos armados

Las fuerzas huzíes y sus aliados, entre los que había unidades del ejército leales al ex presidente Salé, cometieron reiteradas violaciones del derecho internacional humanitario, como ataques indiscriminados y desproporcionados. En las zonas que controlaban pusieron en peligro a la población civil al lanzar ataques desde las proximidades de escuelas, hospitales y viviendas y exponer así a sus ocupantes a sufrir ataques de las fuerzas progubernamentales, incluidos bombardeos aéreos de la coalición dirigida por Arabia Saudí.

Violaciones del derecho internacional cometidas por la coalición dirigida por Arabia Saudí

La coalición internacional que apoyaba al gobierno del presidente Hadi siguió cometiendo con impunidad violaciones graves del derecho internacional de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. El bloqueo marítimo y aéreo parcial impuesto por la coalición restringió aún más la importación de alimentos y otros productos de primera necesidad, agravando la crisis humanitaria causada por el conflicto, e impidió la llegada de vuelos comerciales a Saná.

Impunidad

Todas las partes en el conflicto armado cometieron con impunidad violaciones graves del derecho internacional. Los huzíes y sus aliados no tomaron ninguna medida para investigar las cometidas por sus fuerzas y hacer rendir cuentas a los

responsables.

Falta de acceso humanitario

Todas las partes en el conflicto agravaron el sufrimiento de la población civil al restringir el envío de ayuda humanitaria. Durante 2016, las fuerzas huzíes y sus aliados continuaron limitando la entrada de alimentos y material médico vital en Taiz, la tercera ciudad más poblada de Yemen, dejando a miles de civiles expuestos a soportar aún más sufrimiento. En otras partes del país, personal de ayuda humanitaria acusó a agentes de seguridad huzíes de imponer restricciones arbitrarias y excesivas a la circulación de productos y personal, tratar de comprometer la independencia de las operaciones de ayuda humanitaria y obligar a cerrar algunos programas humanitarios.

Personas internamente desplazadas

El conflicto armado causó desplazamiento masivo de civiles, sobre todo en las gobernaciones de Taiz, Hayyah y Saná. En octubre, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU informó de que había en el país alrededor de 3,27 millones de personas internamente desplazadas, la mitad de ellas niños y niñas, lo que representaba un aumento de más de 650.000 desde diciembre de 2015.

Derechos de las mujeres y de las niñas

Las mujeres y las niñas continuaban estando discriminadas en la ley y en la práctica, y no recibían protección adecuada contra la violencia sexual y de otros tipos, como la mutilación genital femenina, el matrimonio forzado y otros abusos.

QARMAS

- ¿Es posible una intervención en alguna de las zonas propicias al terrorismo o a la inestabilidad?
- ¿En qué condiciones deben desarrollarse estas intervenciones?
- ¿Cuáles son los motivos que llevan a tomar la decisión de realizar una intervención dentro de estos Estados o Zonas Geográficas?
- ¿Se cuenta con el apoyo del Estado involucrado en la intervención? ¿Existe un estado de facto? ¿Existe una amenaza en el poder que requiera una intervención?
- ¿Qué implicaciones económicas, sociales, políticas traería una intervención?
- ¿Por qué intervenir militar y no humanitariamente en estas regiones?
- ¿Qué otras alianzas militares, económicas o políticas podrían colaborar en la intervención?

GLOSARIO:

- **Afabético (Código) Fonético:** Conjunto de símbolos y diacríticos representados en figuras con el fin de identificar con facilidad sistemas de lenguaje.
- **Barricada:** Obstrucción realizada con medios de fortuna como troncos, piedras o vehículos con el fin de obstruir un paso.
- **Caza:** Aeronave militar utilizada especialmente para la guerra aérea
- **Daño Colateral:** Efecto secundario de una acción de guerra que no se había previsto.
- **Diálogo oficioso:** Reunión privada del Consejo de Seguridad con Estados Miembros de las Naciones Unidas que no hacen parte del Consejo.
- **Directriz:** Línea central del campo de tiro de un arma.
- **Hora Cero:** Momento de inicio de una operación militar. Se usa particularmente en la hora de inicio del ataque.
- **Kadmita:** Tipo de dinamita de potencia leve a base de nitrato de sodio y nitroglicerina.
- **Neutralizar:** Anular la eficacia de la acción de los enemigos y los medios que emplea.
- **Ofensiva Estratégica:** Acción militar de gran escala realizada por un país con el fin de asegurar objetivos nacionales.
- **Ojiva nuclear:** Arma de destrucción masiva creada a base

de energía nuclear, más específicamente de plutonio o uranio.

- **Portaviones:** Buque de guerra utilizado en el transporte de aviones
- **Responsabilidad para proteger:** Compromiso de la comunidad internacional de proteger a su población y las poblaciones de los Estados que no pueden garantizar seguridad en sus territorios, por medio de vías diplomáticas, humanitarias y otros mecanismos como el uso de la fuerza.

A DOCUMENTOS SUGERIDOS:

Carta de San Francisco
https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/Carta_NU.pdf

Resolución 82 – Cargo de agresión contra la República de Corea

[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/82%20\(1950\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/82%20(1950))

Working Methods Handbook – MSC
<http://www.un.org/en/sc/about/methods/>

Asamblea General – Séptimo periodo de sesiones
[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/686\(VII\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/686(VII))

Reglamento Provisional del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/96/Rev.7>

Responsabilidad para Proteger - Factsheet:
<http://www.responsibilitytoprotect.org/ICRtoP%20Factsheet%20ESPANOL.pdf>

BIBLIOGRAFÍA

Amnistía Internacional. (2017). Informe 2016/2017. La situación de los derechos humanos en el mundo. Londres: Amnesty Intrnational Ltd.

Aminstía Internacional (2017) Yemen 2016/2017. Recuperado de: <https://www.amnesty.org/es/countries/middle-east-and-north-africa/yemen/report-yemen/>

Barcelona Centre for International Affairs (s.f) Salva Kiir. Recuperado de: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/sudan_del_sur/salva_kiir

BBC (2014) ¿Cómo se financia Estado Islámico?. Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140825_estado_islamico_como_se_financia_ch

BBC (2014) Analysis: South Sudan's bitter divide. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-africa-25578346>

BBC (2015) Analysis: Islamic State strengthens ties with Boko Haram. Recuperado de: <http://www.bbc.com/news/world-africa-32435614>

Busby, M. (2017). US provision of weapons to Ukraine could fuel conflict, Russia says. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2017/dec/23/us-provision-of-weapons-to-ukraine-could-fuel-conflict-russia-says>

CCFFAA (s.f) Glosario Militar. Recuperado de: <http://www.ccffaa.mil.pe/cultura-militar/glosario-militar/>

Centro de Noticias Organización de las Naciones Unidas (2017) Trasseis años de independencia, los niños de Sudán del Sur siguen esperando la paz. Recuperado de: http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=37665&Kw1=sudan+del+sur#.WXvi_dPytE4

Comisión Española de Ayuda al Refugiado (2015) Boko Haram. Recuperado de: <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2013/08/Boko-Haram.2015.pdf>

Consejo de la Unión Europea. (2017). Rusia: la UE prorroga las sanciones económicas por seis meses. Recuperado de: <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2017/12/21/russia-eu-prolongs-economic-sanctions-by-six-months/>

El País (2011) Sudán del Sur, un país derrotado. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2015/07/10/eps/1436537441_2011265502.html

El Orden Mundial (2014) Crónicas de una nación fallida (2/2): Sudán del sur, donde la paz es una quimera. Recuperado de: <http://elordenmundial.com/2014/11/03/sudan-del-sur-donde-la-paz-es-una-quimera-22/>

Human Rights Watch (2016) South Sudan 2016. Recuperado de: <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/south-sudan>

Infobae. (2015). Crisis humanitaria en Ucrania: 600.000 personas pidieron asilo en países vecinos. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/02/06/1625294-crisis-humanitaria-ucrania-600000-personas-pidieron-asilo-paises-vecinos/>

International Coalition for The Responsibility to Protect

(s.f) La Responsabilidad de proteger. Tomado de: <http://www.responsibilitytoprotect.org/ICRtoP%20Factsheet%20ESPANOL.pdf>

Kudryashev, I. (2014) EL conflicto de Ucrania en 2014: Causas y consecuencias de la crisis. Revistas científicas de la Universitat de Barcelona. Barcelona, España.

Melnyk, O. (2015). The role of international organisations in Ukraine: capabilities and limits. Recuperado de: http://old.razumkov.org.ua/eng/article.php?news_id=1255

Montagna, D. (2016). El papa Francisco destapa la oculta crisis humanitaria en Ucrania. Recuperado de: <https://es.aleteia.org/2016/04/23/el-papa-francisco-destapa-la-oculta-crisis-humanitaria-en-ucrania/>

Organización de las Naciones Unidas (s.f) Formato del Comité. Recuperado de: https://www.un.org/sc/suborg/es/subsidiary/msc/committee_format

Organización de las Naciones Unidas (s.f) Maintain International Peace and Security. Recuperado de: <http://www.un.org/en/sections/what-we-do/maintain-international-peace-and-security/index.html>

OXFAM (2017) Crisis Alime Surntaria en Sudán del Sur. Recuperado de: <https://www.oxfam.org/es/accion-humanitaria/crisis-en-sudan-del-sur>

Peterson, N. (2017). Why the War in Ukraine Matters to America. Recuperado de: <https://www.dailysignal.com/2017/12/15/why-the-war-in-ukraine-matters-to-america/>

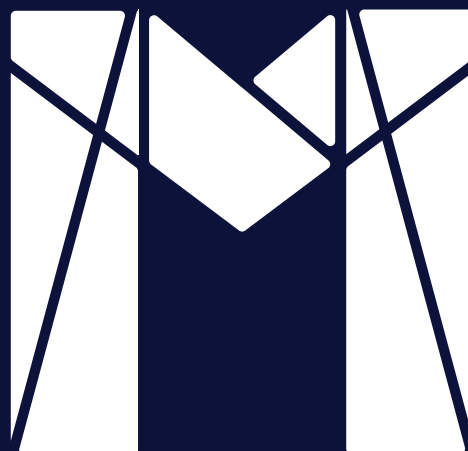
RT. (2015). Los 13 puntos clave del histórico acuerdo sobre Ucrania. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/166178-detalles-historicas-negociaciones-minsk-ucrania>

Salmón, E. & Rosales, P. (2014). Rusia y la anexión de Crimea o la crisis de la post Guerra Fría.

Sputnik News (2016) Situación en Yemen. Recuperado de: https://mundo.sputniknews.com/trend/yemen_2015_2016/

Sputnik News. (2017). La crisis humanitaria en el este ucraniano es la más grave en tres años, declaró el enviado especial estadounidense para Ucrania, Kurt Volker. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/europa/201712081074599646-kirov-donbas-situacion-humanitaria/>

UNICEF (s.f) Hambruna y Conflicto en Sudán del Sur. Recuperado de: <https://www.unicef.es/causas/emergencias/hambruna-conflicto-sudan-del-sur>



MUNUM'18

Modelo de Naciones Unidas
Universidad Militar Nueva Granada