

## Задание 1

Значение  $X$  хранится где-то в памяти EREW PRAM. Покажите, как скопировать  $X$  в каждую ячейку массива длины  $p$  в EREW PRAM с  $p$  процессами. Определите, за сколько можно сделать тоже самое в CREW и CRCW PRAM.

1. EREW PRAM:

1. первый процессор читает  $X$  и записывает первое значение массива  $A[1]$
2. превый и второй процессор читают независимо  $X$  и  $A[1]$  и записывают  $A[2] A[3]$
3. аналогично происходит удвоение масива на следующих этапах

$$\text{time} = 2 \cdot \lceil \log_2 p \rceil$$

2. CREW PRAM:  $i$ -процессор конкурентно читает  $X$  своей первой операцией и независимо записывает  $A[i]$  на второй

$$\text{time} = 2$$

3. CRCW PRAM:  $i$ -процессор конкурентно читает  $X$  своей первой операцией и независимо записывает  $A[i]$  на второй

$$\text{time} = 2$$

## Задание 2

У вас есть табличка  $c[n][m]$  с  $n$  строками и  $m$  столбцами. Представьте, что вы - черепашка, которая начинает на верхней строчке длины  $m$  и пытается ползти вниз. За один шаг можно спуститься на следующую строчку, а также сдвинуться на  $-1, 0$  и  $1$  по горизонтали (есть три хода: вниз-влево, вниз, вниз-вправо). Оказавшись в ячейке, черепашка получает число монеток столько, сколько написано в ячейке. Задача узнать - какое максимальное число монеток можно получить, если доползти до самого низа. Напишите EREW алгоритм с асимптотикой  $O(n + \log m)$  при  $m$  процессах.

```

1 # для процесса id
2
3 # копируем таблицу для избежания конкурентного чтения O(n)
4 for i in 1..n {
5     A[i][id] = C[i][id]
6     B[i][id] = C[i][id]
7 }
8
9 # обход таблички O(n)
10 for i in 1..n {
11     # для процессоров id==0 и id==n-1, код должен учитывать границы
12     # но думаю и без этого суть алгоритма понятна
13     if mod(id, 3) == 0 {
14         x = A[i-1][id-1]
15     }
16     if mod(id, 3) == 1 {
17         x = B[i-1][id-1]
18     }
19     if mod(id, 3) == 2 {
20         x = C[i-1][id-1]
21     }
22 }
```

```

23     if mod(id, 3) == 0 {
24         z = A[i-1][id]
25     }
26     if mod(id, 3) == 1 {
27         z = B[i-1][id]
28     }
29     if mod(id, 3) == 2 {
30         z = C[i-1][id]
31     }
32
33     if mod(id, 3) == 0 {
34         z = A[i-1][id+1]
35     }
36     if mod(id, 3) == 1 {
37         z = B[i-1][id+1]
38     }
39     if mod(id, 3) == 2 {
40         z = C[i-1][id+1]
41     }
42
43     m = max(x, y, z) + C[i][id]
44
45     A[i][id] = m
46     B[i][id] = m
47     C[i][id] = m
48 }
49
50 # максимум O(log(m))
51 D[id] = C[n-1][id]
52 for i in 1..log(m) {
53     if id <= n/(2^i) {
54         x = D[2*id+1]
55         y = D[2*id]
56         D[id] = max(x, y)
57     }
58 }
```

### Задание 3

Докажите, что level-by-level шедулер из теоремы Брента работает не хуже, чем в 2 раза от оптимального.

$$T_{\text{opt}} \geq \left\lceil \frac{W}{P} \right\rceil > \frac{W}{P}$$

1. так как невозможно выполнить работу быстрее чем полностью загрузив каждый поток задачами

$$T_{\text{opt}} \geq S$$

2. так как невозможно выполнить всю работу быстрее чем наиболее длинный путь в графе из последовательных задач

$$T_b < \frac{W}{P} + S < 2 \cdot T_{\text{opt}}$$