

Задание 1

Значение X хранится где-то в памяти EREW PRAM. Покажите, как скопировать X в каждую ячейку массива длины p в EREW PRAM с p процессами. Определите, за сколько можно сделать тоже самое в CREW и CRCW PRAM.

1. EREW PRAM:

1. первый процессор читает X и записывает первое значение массива $A[1]$
2. первый и второй процессор читают независимо X и $A[1]$ и записывают $A[2]$ $A[3]$
3. аналогично происходит удвоение массива на следующих этапах

$$\text{time} = 2 \cdot \lceil \log_2 p \rceil$$

2. CREW PRAM: i -процессор конкурентно читает X своей первой операцией и независимо записывает $A[i]$ на второй

$$\text{time} = 2$$

3. CRCW PRAM: i -процессор конкурентно читает X своей первой операцией и независимо записывает $A[i]$ на второй

$$\text{time} = 2$$

Задание 2

У вас есть табличка $c[n][m]$ с n строками и m столбцами. Представьте, что вы - черепашка, которая начинает на верхней строчке длины m и пытается ползти вниз. За один шаг можно спуститься на следующую строчку, а также сдвинуться на -1 , 0 и 1 по горизонтали (есть три хода: вниз-влево, вниз, вниз-вправо). Оказавшись в ячейке, черепашка получает число монеток столько, сколько написано в ячейке. Задача узнать - какое максимальное число монеток можно получить, если доползти до самого низа. Напишите EREW алгоритм с асимптотикой $O(n + \log m)$ при m процессах.

```

1 # для процесса id
2
3 # копируем таблицу для избежания конкурентного чтения O(n)
4 for i in 1..n {
5     A[i][id] = C[i][id]
6     B[i][id] = C[i][id]
7 }
8
9 # обход таблички O(n)
10 for i in 1..n {
11     # для процессоров id==0 и id==n-1, код должен учитывать границы
12     # но думаю и без этого суть алгоритма понятна
13     if mod(id, 3) == 0 {
14         x = A[i-1][id-1]
15     }
16     if mod(id, 3) == 1 {
17         x = B[i-1][id-1]
18     }
19     if mod(id, 3) == 2 {
20         x = C[i-1][id-1]
21     }
22

```

```

23   if mod(id, 3) == 0 {
24       z = A[i-1][id]
25   }
26   if mod(id, 3) == 1 {
27       z = B[i-1][id]
28   }
29   if mod(id, 3) == 2 {
30       z = C[i-1][id]
31   }
32
33   if mod(id, 3) == 0 {
34       z = A[i-1][id+1]
35   }
36   if mod(id, 3) == 1 {
37       z = B[i-1][id+1]
38   }
39   if mod(id, 3) == 2 {
40       z = C[i-1][id+1]
41   }
42
43   m = max(x, y, z) + C[i][id]
44
45   A[i][id] = m
46   B[i][id] = m
47   C[i][id] = m
48 }
49
50 # максимум O(log(m))
51 D[id] = C[n-1][id]
52 for i in 1..log(m) {
53     if id <= n/(2^i) {
54         x = D[2*id+1]
55         y = D[2*id]
56         D[id] = max(x, y)
57     }
58 }

```

Задание 3

Докажите, что level-by-level шедулер из теоремы Брента работает не хуже, чем в 2 раза от оптимального.

$$T_{\text{opt}} \geq \left\lceil \frac{W}{P} \right\rceil > \frac{W}{P}$$

1. так как невозможно выполнить работу быстрее чем полностью загрузив каждый поток задачами

$$T_{\text{opt}} \geq S$$

2. так как невозможно выполнить всю работу быстрее чем наиболее длинный путь в графе из последовательных задач

$$T_b < \frac{W}{P} + S < 2 \cdot T_{\text{opt}}$$