

令和4年度 学士論文

物理系を定義できるシミュレータ
SimSym の提案

東京工業大学 情報理工学院 数理・計算科学系
学籍番号 18B04657

木内 康介

指導教員

増原 英彦 教授

令和5年2月6日

概要

ここに Abstract を書く

謝辞

本研究を進めるにあたり、増原英彦教授、叢悠悠助教を始めとした増原研究室の皆様
多くのアドバイスやご指導をいただきました。また、lively.next 開発者の Robin, Linus,
Jens にも助けていただきました。本論文は以上の方々のご支援がなければ存在しえ
ませんでした。この場を借りて感謝申し上げます。

目次

| | | |
|-------|-----------------------|---|
| 第 1 章 | はじめに | 1 |
| 第 2 章 | SimSym の構成 | 3 |
| 第 3 章 | 実装の方針 | 6 |
| 3.1 | lively.next | 6 |
| 3.2 | SymPy | 6 |
| 第 4 章 | まとめと課題 | 7 |
| 付 録 A | 補足 | 9 |
| A.1 | モンキーハンティング | 9 |

第1章 はじめに

高等学校での物理学の授業では、実験は重要である。Holubova [1] は、実験室での作業は理論的な概念を検証する最も重要な方法であり、生徒は実験を通してどのような現象が起きるかを確認することができるかと述べている。

しかし実際は、生徒全員が実験を経験しているわけではない。林らは、2014年に大学生を対象に物理実験の経験を調査した [2]。これによると、力学分野で最も基本的な「運動の法則」に関する実験経験は60%であった。また、斜方投射の基本的な問題である「モンキーハンティング (A.1)」に関する実験は10%に満たない。この理由としては、実験用の装置の準備や測定が難しいことや、実験を行うのに時間を要することが考えられる。

そこで実験の代替として近年利用されているのが、物理実験のシミュレータである。シミュレータを用いることで、実験と同様の学習効果を得ることができる。Ajredini [3] は、既存の物理実験シミュレータである PhET [4] を用いる授業と実際に実験を行う授業を実施し、テストを行った。その結果、シミュレーションによって得られる知識と実際の実験によって得られる知識の間には有意な差はないと結論づけた。

しかし、既存のシミュレータでは不十分な点が存在する。学習者が理論を学習するとき、物理法則やそれを前提とした運動を方程式を通して学習する。図 1.1 は実際に生徒が解く問題の例である。学習者は教科書等で学習した物理法則を方程式の形で利用し、結果も方程式の形で表現される。一方既存のシミュレータである PhET では、図 1.2 のように速度や質量、位置のような物理量を数値でしか確認できず、描画されている物理系がどのような方程式によって表現されているのかわからない。

そこで本研究では、物理系を定義できるシミュレータである SimSym (Simulation with Symbols) を提案する。学習者は SimSym で系内の物体をそのパラメータとともに定義し、その物体の運動を表す方程式を立式する。この際学習者は、次元の異なる物理量の和などの不正な方程式は警告されるなど、正しい物理系を作成するための補助を受ける。シミュレーションを実行すると、定義した物理系に基づいて数値計算がなされ、物体の運動が可視化される。また、SimSym には現実の運動を正しく表現した動作例が存在し、学習者は参考にすることができる。

SimSym の利点は、現実の運動を確認できるだけでなく、学習者が定義した方程式と間の対応を理解できるという点である。既存のシミュレータはツール側が物理系を全て提

(問題) 静止している質量 m の物体に大きさ F の力をかけ続ける。 t 秒後の速さを求めよ。

(解答) 物体の加速度を a とする。運動方程式より $ma = F \therefore a = \frac{F}{m}$ 。等加速度運動の公式

より $v = at = \frac{F}{m}t$

答え: $\frac{F}{m}t$

図 1.1: 方程式の計算例

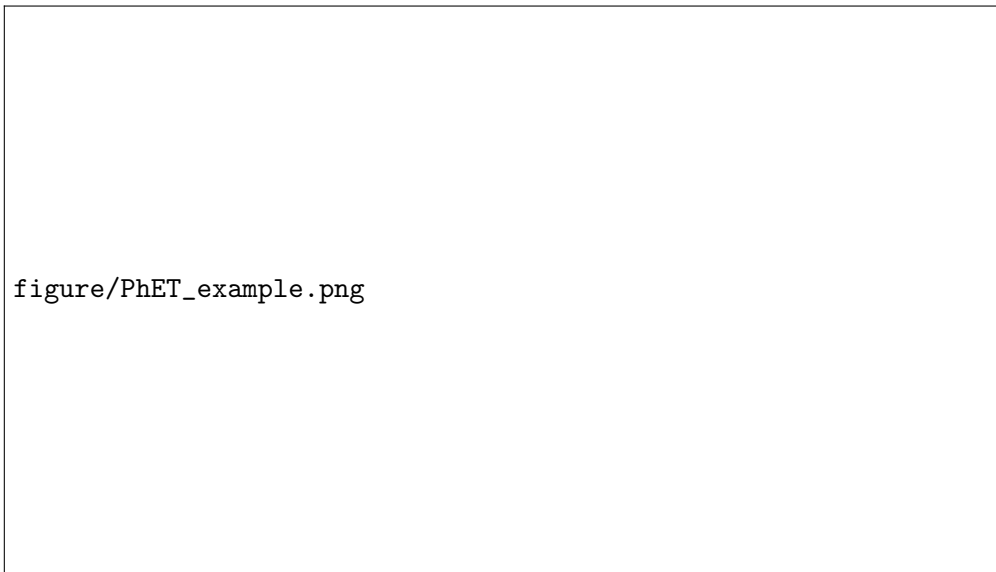


図 1.2: PhET のシミュレーション例

供し、学習者はパラメータを指定するだけである。一方 SimSym では、学習者は動作例と比較しながら物理系を定義することで、現実の運動がどのような方程式で表されるものなのか理解できる。

なお、SimSym は実際にシミュレーションを表示する部分以外は未実装であるが、2 章で説明するアイデアは 3 章に記す方針で実装が可能であると考えている。

本論文の構成は以下の通りである。第 2 章で、SimSym のアイデアを説明する。第 3 章で、SimSym の実装について説明する。第 4 章で、まとめと今後の展望について述べる。

第2章 SimSym の構成

SimSym の画面は、図 2.1 のように左半分の物理系定義ペインと右半分の観測ペインに分かれている。物理系定義ペインで物体の作成や方程式の定義を行い、観測ペインでシミュレーションの結果を確認する。

物理系定義ペイン

学習者は、物理系定義ペインで以下の操作を行うことで、物理系を定義することができる。

1. **物体の作成:** 学習者が物体名を入力すると、SimSym はその物体に紐付いた物理量に対応する次元付き変数 ($m_A[\text{M}]$, $x_A[\text{L}]$ など¹) を生成する。
2. **方程式の立式:** 学習者は、1. で生成された変数を使って方程式を立式する。この際、次元付き変数は自由に追加することができる。なお、時刻を表す変数 $t[\text{T}]$ や重力加速度 $g[\text{L}/\text{T}^2]$ などの物理定数は物体に紐付かない変数として用意されている。また、不正な次元の方程式は警告される。

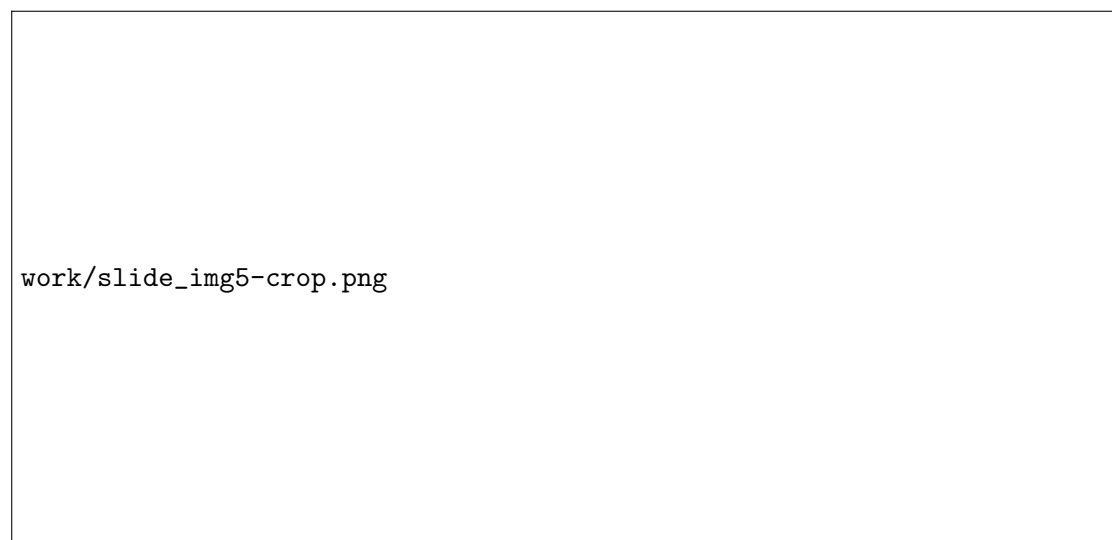


図 2.1: SimSym 上で斜方投射を表現した例

¹M: Mass(質量), L: Length(長さ), T: Time(時間)などを次元と呼ぶ。例えば速度の次元は $[\text{L}/\text{T}]$ と表される。

観測ペイン

物理系の定義後、以下の操作を行うことで観測ペインに情報が描画される。

3. **観測対象の指定:** 学習者は観測したい物体とその物理量 (位置・速度・加速度) を指定する。
4. **初期値の入力:** 観測対象を指定した際に、その値を計算するために必要な変数が観測ペイン下部に表示される。これらに値を入力する。
5. **シミュレーションの再生:** シミュレーションを再生すると、時刻 t が変化しながら観測対象の物理量が描画される。物体の位置は座標平面上の位置として、速度と加速度はベクトルとして描画される。
6. **動作例の選択 (オプション):** 学習者は現実の運動を正しく表現した動作例を選択することができる。動作例と学習者が定義した物理系の運動を比較することで、現実と同じ運動を表現しているか確認することができる。

以下では具体例を見ていく。図 2.1 は、SimSym 上で x 軸方向の初速が v_{0x} , y 軸方向の初速が v_{0y} , 重力加速度の大きさが g であるような斜方投射を表現した例である。

1. 物体 A を作成すると、 x_A, y_A, v_{Ax}, v_{Ay} が生成される。初速に対応する変数 v_{0x}, v_{0y} を物体 A に追加する。
2. 1. で用意した変数を用いて方程式を立式する。
3. 観測対象の物体として A を選択し、位置と速度を選ぶ。
4. v_{Ax}, v_{Ay}, x_A, y_A を計算するのに必要な g, v_{0x}, v_{0y} に値を入力する。
5. シミュレーションを再生すると、位置と速度が描画される。
6. 動作例として斜方投射を選択し、観測ペインに破線で表示された正しい軌道と比較する。

ここで、方程式の立式の際に $v_{0x} + t$ ($[L/T] + [T]$) のように次元の一致していない式を定義しようとする、図 2.2 のように警告される。また、重力加速度の向きを間違え $v_{Ay} = v_{0y} + gt, y_A = v_{0y}t + \frac{gt^2}{2}$ のように定義すると、図 2.3 の実線のような軌道を描いて運動するが、これは動作例の破線と大幅に異なる。そのため、これは現実の運動を正しく表せていないことがわかる。

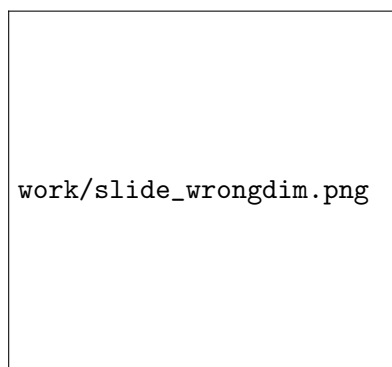


図 2.2: 誤った次元の定義例

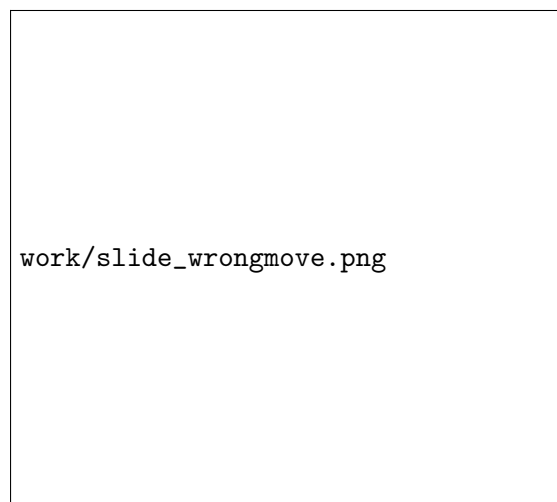


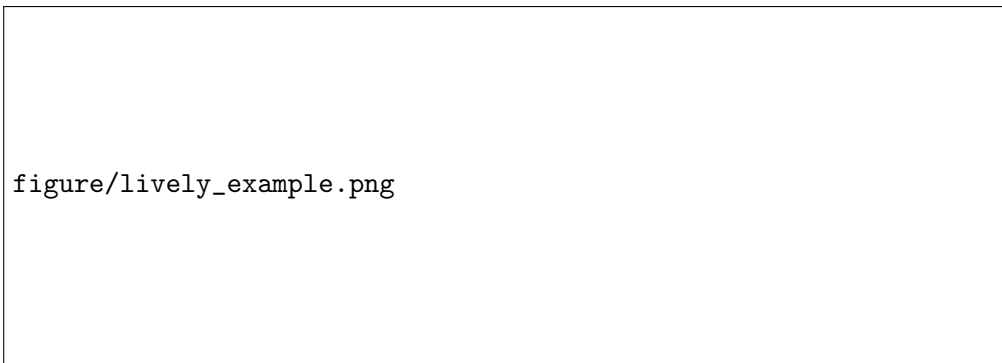
図 2.3: 誤った運動の定義例

第3章 実装の方針

フロントエンドに `lively.next`¹ を、方程式の処理と数値計算に SymPy [5] を使い、JavaScript と Python を組み合わせて実装する。また、Pyodide² を用いることで、ブラウザ上で全ての計算を行う。

3.1 lively.next

`lively.next` は Lively [6] から派生したプロジェクトで、ブラウザ上で GUI アプリケーションを作成・実行することができる Web プログラミング環境である。これを用いて、学習者が物体や方程式を定義する物理系定義ペインと、シミュレーション結果を表示する観測ペインを実装する。ブラウザ上で利用できるため、学習者はソフトウェアのインストールなどをする必要がなく、簡単に利用できる。



figure/lively_example.png

3.2 SymPy

SymPy は、記号計算のための Python ライブラリである。

¹<https://lively-next.org>

²<https://github.com/pyodide/pyodide>

第4章 まとめと課題

本研究では、物理系を定義できるシミュレータ SimSym を提案した。学習者は SimSym を用いることで、自身が定義した物理系の運動と現実の運動との対応を視覚的に確認することができる。

今後は、まず実装を進めることが課題である。実装が完成したら、SimSym の教育効果を評価する必要がある。評価手法として、Hake [7] が導入した normalized gain を用いた実験を検討する。

参考文献

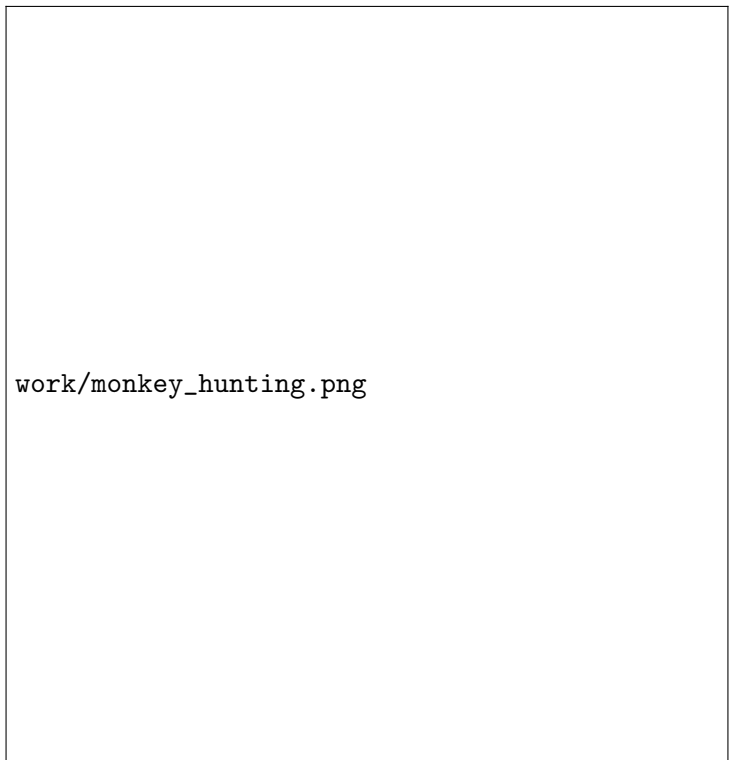
- [1] Renata Holubova. The impact of experiments in physics lessons – “ why, when, how often? ” . *AIP Conference Proceedings*, Vol. 2152, No. 1, p. 030007, 2019.
- [2] 林 壮一ほか. 大学生に対する高校物理実験および放射線学習の現状調査. 物理教育, Vol. 63, No. 3, pp. 191–196, 2015.
- [3] Fadil Ajredini, et al. Real Experiments versus Phet Simulations for Better High-School Students ’ Understanding of Electrostatic Charging. *European Journal Of Physics Education*, Vol. 5, No. 1, p. 59, February 2014.
- [4] Katherine K. Perkins, et al. PhET: Interactive Simulations for Teaching and Learning Physics. *The Physics Teacher*, Vol. 44, No. 1, pp. 18–23, January 2006.
- [5] Aaron Meurer, et al. SymPy: symbolic computing in Python. *PeerJ Computer Science*, Vol. 3, p. e103, January 2017. Publisher: PeerJ Inc.
- [6] Daniel Ingalls, et al. The lively kernel a self-supporting system on a web page. In Robert Hirschfeld and Kim Rose, editors, *Self-Sustaining Systems*, pp. 31–50, Berlin, Heidelberg, 2008. Springer Berlin Heidelberg.
- [7] Richard Hake. Interactive-engagement versus traditional methods: A six-thousand-student survey of mechanics test data for introductory physics courses. *American Journal of Physics - AMER J PHYS*, Vol. 66, , 01 1998.

付 録 A 補足

A.1 モンキーハンティング

以下のような形式の問題を総称してモンキーハンティングと呼ぶ。

小球を、位置 $(0, 0)$ から初速 v_0 、仰角 θ で発射したところ、位置 (l, h) から自由落下してくる物体に衝突した。 $\tan \theta$ の満たすべき条件を求めよ。ただし、重力加速度の大きさを g とする。



work/monkey_hunting.png