

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ НА ТЕМУ:

«Классификация методов борьбы с шумами в изображениях»

Студент	<u>ИУ7-75Б</u> (Группа)	(Подпись, дата)	А. Н. Прянишников (И.О.Фамилия)
Руководитель		(Подпись, дата)	В. П. Степанов (И.О.Фамилия)

РЕФЕРАТ

Расчетно-пояснительная записка 46 с., 16 рис., 1 табл., 10 ист.

В работе представлена классификация существующих методов борьбы с шумами в изображениях.

Ключевые слова: шум, фильтрация, алгоритм, нейронная сеть, фотография, изображение.

Проведен анализ предметной области: определены источники шума и классификация шумов. Представлен общий алгоритм работы всех методов устранения шумов. Описаны существующие способы обнаружения и удаления шумов из изображений. Определены критерии сравнения алгоритмов. Приведена классификация существующих алгоритмов.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ					
BI	ВЕДЕ	СНИЕ	3		
1	Анализ предметной области				
	1.1	Причины появления шумов в изображениях	۷		
	1.2	Классификация шумов	5		
		1.2.1 Гауссов шум	5		
		1.2.2 Шум соли и перца	6		
		1.2.3 Спекл-шум	7		
2	Обз	ор существующих методов	8		
	2.1	Общий алгоритм работы фильтров	8		
	2.2	Медианный фильтр	9		
	2.3	Гауссовский фильтр	11		
	2.4	Билатеральный фильтр	12		
	2.5	Алгоритм Цзяньвэй	13		
	2.6	DnCNN	15		
	2.7	RIDNet	16		
3	Критерии сравнения алгоритмов				
	3.1	PSNR	18		
	3.2	SSIM	18		
4	Кла	ссификация существующих решений	20		
3 <i>A</i>	КЛН	ОЧЕНИЕ	21		
Cl	пис	ОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	22		

ВВЕДЕНИЕ

Цифровой шум в изображениях появляется вследствие свойств фотона света или вмешательства человека. Он оказывает огромное влияние на восприятие человеком качества картинки, а также ухудшает результаты работы алгоритмов, анализирующих изображения. Нейросети плохо справляются с определением объектов на фотографии, если внести на неё шум, причём человеческий глаз не всегда в состоянии распознать, что на картинке присутствуют помехи.

Актуальность работы состоит в том, что аппаратные способы борьбы с шумами в изображениях в текущий момент не реализованы, и компании стараются бороться с дефектами на фотографиях с помощью алгоритмических методов. Например, Google в линейке телефонов Pixel используют алгоритмы для улучшения качества фотосъемки. Технические средства Kodak обрабатывают изображения с помощью таких методов, как медианный фильтр.

Цель работы — проанализировать существующие методы борьбы с шумами в изображениях.

Для достижения поставленной цели требуется решить задачи:

- описать термин шума, причины его появления и классифицировать его типы;
- описать существующие методы обнаружения шума в изображениях и способы его устранения;
- сформулировать критерии сравнения рассмотренных методов;
- классифицировать существующие алгоритмы борьбы с шумами.

1 Анализ предметной области

В данном разделе рассматриваются причины возникновения шумов в изображениях. Даётся описание естественных и искусственных источников появления эффекта шума в фотографиях. Описывается состязательная атака как основной вид искусственных дефектов на изображениях. Рассматриваются различные виды естественных шумов, приводится их математическая модель. Показаны примеры шумов на изображениях в сравнением с оригиналом.

1.1 Причины появления шумов в изображениях

Шум – дефект изображения, в основе которого лежит эффект появления на фотографии пикселей случайного цвета и яркости по всему изображению [1].

Причины возникновения такого эффекта делятся на два типа: естественные и искусственные. Основных источником естественных помех на изображениях является фотосенсор [1]. Существует несколько физических объяснений появления шума на изображении [2]:

- 1) При дефектах потенциального барьера происходит утечка заряда. В этом случае шум на изображениях проявляется в виде тёмных точек на светлом фоне.
- 2) При подаче потенциала на электрод может возникнуть темновой ток, который отображается на картинке в виде светлых точек на тёмном фоне. Основная причина возникновения темнового тока это примеси в кремниевой пластине или повреждение кристаллической решётки кремния.
- 3) Взаимодействие фотонов света с атомами фотодиодов сенсора несёт случайный характер, нельзя точно описать, какие квантовые эффекты при этом возникают.
- 4) При производстве фотоаппаратов случается брак, и некоторые пиксели являются дефектными.

Также шум на изображениях может быть вызван умышленным вмешательством человека или состязательной атакой. Состязательная атака — это манипуляция обучающими данными, архитектурой модели или манипулирование тестовыми данными таким образом, что это приведёт к неправильному выходу из модели машинного обучения [3].

Одним из способов такой атаки является изменения на картине некото-

рых пикселей до такого состояния, что алгоритмы анализа изображения перестают выдавать адекватный результат.

1.2 Классификация шумов

Существует несколько основных типов естественных шумов, возникающих на фотографиях [4]. От точного определения характеристики шума зависит то, какой метод требуется выбрать для автоматического определения дефектных пикселей на изображении и последующего его устранения. Для выявления причины требуется понять, на каком устройстве была сделана фотография, и через какие этапы обработки она прошла. При этом для реальных цветных фотографий результирующий шум является комбинацией всех возможных типов, соответственно, нельзя точно сказать о происхождении каждого дефекта на фотографии.

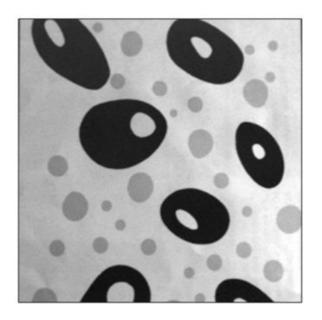
1.2.1 Гауссов шум

Так как квантовым процессам свойственна случайность, то такие процессы можно отнести к Гауссовым, следовательно, они обладают следующим свойством: распределение суммы независимых случайных величин сходится к нормальному, вне зависимости от характера распределения слагаемых [5].

Пусть I — интенсивность изначального пикселя, а ν — интенсивность шума, распределённая по нормальному распределению. Тогда интенсивность загрязнённого пикселя можно представить по формуле 1 [4]:

$$I_f = I + \nu, \nu \sim N(0, \sigma^2) \tag{1}$$

Вид гауссова шума представлен на рисунке 1.1



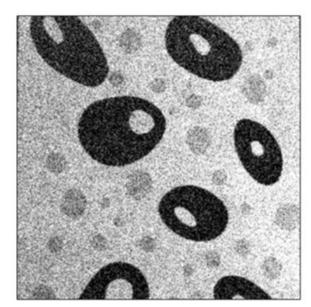


Рисунок 1.1 – Вид гауссова шума

Именно этот вид шумов на практике встречается чаще всего.

1.2.2 Шум соли и перца

Шум соли и перца проявляется в том, что на изображениях в случайных местах появляются чёрные и белые пиксели [6]. Основной причиной их возникновения является темновой ток и утечка заряда в фотосенсоре, а также наличие пикселей с дефектами [1].

Пусть S — исходное изображение, а i,j — координаты пикселя. Тогда математически описать появление такого шума можно по формуле 2:

$$P(S_{i,j} = 1) = p \tag{2}$$

Вид шума соли и перца представлен на рисунке 1.2



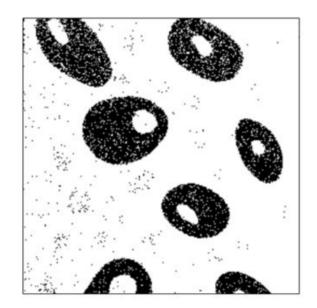


Рисунок 1.2 – Общая схема работы всех алгоритмов

Основным методом борьбы с таким видом шумов является медианный фильтр.

1.2.3 Спекл-шум

Спекл-шум часто встречается в медицинских методах визуализации, которые основаны на ультразвуке и лазерных технологиях: КТ, ОКТ. Сложность борьбы с такими помехами состоит в том, вероятность их возникновения описывается не нормальным распределением, а другими, например Гамма распределением или распределением Релея.

Пусть I — интенсивность изначального пикселя, а ν — интенсивность шума, распределённая по нормальному распределению. Тогда интенсивность загрязнённого пикселя можно представить по формуле 3:

$$I_f = I * \nu \tag{3}$$

Таким образом, влияние спекл-шума может быть значительным, а линейные методы решения таких задач не подходят для того, что исключить шумы из исходного изображения.

2 Обзор существующих методов

Шумы искажают исходную картинку и портят её качество так, что это способен распознать человеческий глаз. Однако могут возникнуть трудности в обнаружении помех, поскольку они трудно различимы при совпадении цвета фона и цвета пиксела, например, светлые точки будут плохо заметны на ярком фоне.

Было разработано несколько алгоритмов, которые производят бинарную классификацию пикселей и определяют, какие из них можно идентифицировать как шумы и затем их устранить.

В качестве классификации алгоритмы можно разделить на два типа:

- 1) **Изотропная фильтрация** такие методы устраняют помехи, но не учитывают детали пикселя и увеличивают размытость.
- 2) **Анизотропная фильтрация** алгоритмы устраняют эффекты сглаживания, уменьшают размытость и сохраняют детали пикселя, устраняя при этом непосредственно шум из изображения.

2.1 Общий алгоритм работы фильтров

Алгоритмы, анализирующие наличие шумов в изображениях, имеют дело с различными характеристиками одного пикселя. Например, цвет пикселя можно разбить на три составляющие – синюю, красную и зелёную.

В таком случае метод работает с каждой из составляющих пикселя, вычисляя новое значение для каждой характеристики. Результат работы в этом случае является объединением подсчётов по всем характеристикам.

Общая схема работы алгоритмов представлена на рисунке 2.1:

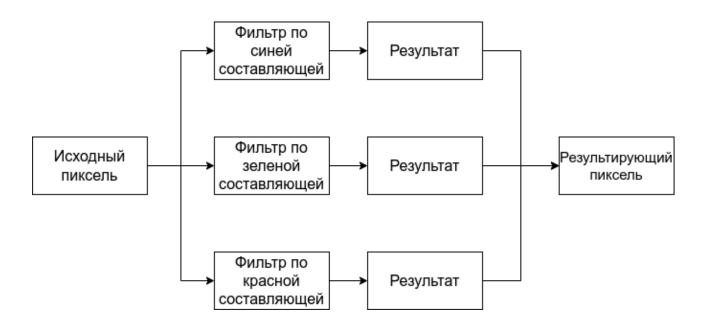


Рисунок 2.1 – Общая схема работы всех алгоритмов

Каждый из фильтров, перечисленный ниже, работает с каждым из параметров пикселя одинаково, поэтому для корректной работы алгоритмов требуется вычислить значение каждого свойства для результирующего пиксела.

2.2 Медианный фильтр

Под медианным фильтром понимается семейство однотипных алгоритмов, относящихся к классу нелинейных фильтров.

Метод работает в цикле с каждым пикселем изображения. В окрестности каждого пикселя находится восемь соседних, каждый обладает собственными свойствами. На рисунке 2.2 изображена сетка, с которой работает алгоритм:



Рисунок 2.2 – Рассматриваемая сетка пикселей при работе алгоритма

Пусть $C_{i,j}$ — один из параметров рассматриваемого пикселя, а Ω — все пиксели сетки. Алгоритм подсчитывает медиану от такого же параметра соседних клеток и заменяет параметр пикселя на значение этой медианы. Итоговое значение можно посчитать по формуле 4:

$$C_{i,j} = median(\Omega_i) \tag{4}$$

Схема работы алгоритма изображена на рисунке 2.3:



Рисунок 2.3 – Схема работы алгоритма медианного фильтра

К преимуществам данного метода можно отнести то, что он применяется к любым типам шумов, появившимся в изображении. Из недостатков – алгоритм может убрать значительные детали из изображения, посчитав их за шум.

Медианный фильтр используется в алгоритмах ПО компании Kodak.

2.3 Гауссовский фильтр

Работа алгоритма гауссовского фильтра также зависит от значений цветовых свойств пикселей в сетке, рассмотренной на рисунке 2.2.

В этом случае для каждого соседнего рассчитывается вес, с которым он влияет на новое значение рассматриваемого пикселя. Пусть d – расстояние до центрального пикселя сетки, σ – стандартное отклонение, подсчитанное для всех значений определённого параметра текущей сетки. Тогда вес w пикселя рассчитывается по формуле 5:

$$w_{ij} = \exp(\frac{-d^2}{2\sigma^2}) \tag{5}$$

Подсчитав вес для каждого пикселя в сетки, можно рассчитать новое значение свойства рассматриваемого пикселя по формуле 6:

$$p_i = \frac{1}{\sum_{j \in \Omega} w_{ij}} * \sum_{j \in \Omega} w_{ij} * p_j \tag{6}$$

Схема алгоритма гауссовского фильтра представлена на рисунке 2.4:



Рисунок 2.4 – Схема работы алгоритма гауссовского фильтра

2.4 Билатеральный фильтр

Алгоритм билатеральной фильтрации является улучшением метода Гауссовского фильтра.

Для каждого пикселя сетки соседних пикселей используется сразу два веса: один аналогичный параметру из исходного алгоритма, а второй отвечает за анизотропную составляющую. В методе рассчитывается разница в определённой компоненте между соседними пикселями. Если она получилось большой, то это означает, что пиксель содержит какие-то важные детали по изображению, соответственно, фильтрация приведёт к минимальным изменениям фотографии. Чем меньше разница между соседними пикселями, тем большим будет эффект от фильтрации на рассматриваемой сетке.

Расчёт веса w_s , отвечающего за изотропную составляющую, происходит по формуле 5. Коэффициент, регулирующий анизотропные свойства фильтрации, рассчитывается по формуле 7:

$$w_r = \exp(\frac{-|p_i - p_j|}{2\sigma^2}) \tag{7}$$

В таком случае результат работы некоторого пикселя можно посчитать по формуле 8:

$$p_i = \frac{1}{\sum_{j \in \Omega} w_s w_r} * \sum_{j \in \Omega} w_s w_r p_j \tag{8}$$

Схема работы алгоритма двухсторонней фильтрации представлена на рисунке 2.5:



Рисунок 2.5 – Схема работы алгоритма двухсторонней фильтрации

2.5 Алгоритм Цзяньвэй

Этот алгоритм был описан в 2014 году индонезийским учёным Ван Цзяньвэй [7] Алгоритм позволяет эффективно убирать шумы соли и перца даже в слу-

чае сильной загрязнённости изображения. Метод предполагает, что для каждого пикселя помехи будут удалены по всем цветовым составляющим.

Процедура заключается в обходе всех пикселей фотографии в заданном порядке и определении того, соответствуют ли значения пикселей функции плотности вероятности импульсного шума или нет. Если пиксель на первом классифицируется как шум, то подсчитывается количество импульсного шума в маске определенной формы. Если это число меньше чем заданный порог, то пиксель рассматривается как возможный шум. Результатом операции маски является замена значения пикселя. В противном случае это не рассматривается как шум, значение пикселя остается неизменным.

Схема алгоритма Цзяньвэй представлена на рисунке 2.6

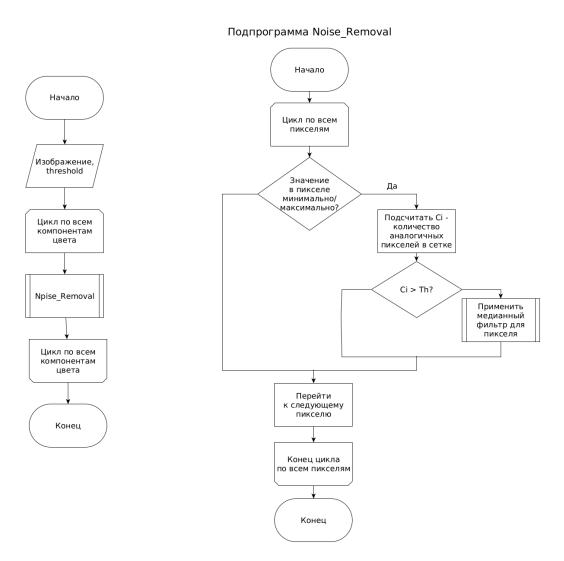


Рисунок 2.6 – Схема работы алгоритма Цзяньвэй

2.6 DnCNN

Алгоритмы, основанные на сверточных нейронных сетях, получили широкое распространение в области удаления шумов из изображений. Они применяются в ситуациях, требующих восстановления исходного изображения по имеющемуся загрязненному фото, например, при анализе астрономических снимков. DnCNN относится к этому классу методов.

Перед запуском алгоритма требуется задать суммарную глубину слоев D, а также количество цветовых составляющих c — для цветных изображений c=3, для серых — c=1. Всего в конфигурации нейронной сети используется три типа слоев:

- 1) Первый слой состоит из 64 фильтров размером 3*3*c, в качестве функции активации используется ReLU.
- 2) Следующие 2*(D-1) слоев состоят из фильтров размером 3*3*64, между каждым слоем применяется пакетная нормализация.
- 3) Последний слой состоит из c фильтров размером 3*3*64 каждый. Во всех слоях, кроме последнего, используется функция активация ReLU. Пусть x входное значение нейрона. Тогда выход считается по формуле 9:

$$f(x) = \max(0, x). \tag{9}$$

Конфигурация нейронной сети представлена на рисунке 2.7:

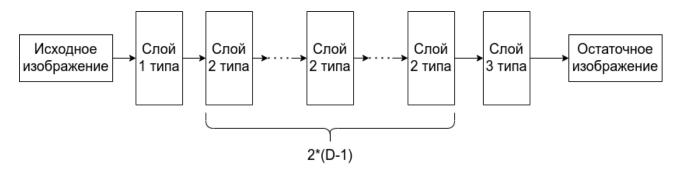


Рисунок 2.7 – Конфигурация нейронной сети в алгоритме DNCNN

На выходе алгоритма получается остаточное изображение R. Пусть Y – исходное изображение. Тогда очищенный снимок X можно посчитать по формуле 10:

$$X = Y - R. (10)$$

2.7 RIDNet

Алгоритм RIDNet также использует сверточные нейронные сети, однако в его основе лежит другой подход. Идея состоит в том, что не во всех ситуациях требуется, чтобы модель одинаково оценивала каждую цветовую составляющую пиксела, поэтому у каждой из составляющих будет свой вес.

Конфигурация сети состоит из трех основных модулей:

- 1) **Модуль извлечения признаков** он состоит из одного слоя, который производит свертку изображения и инициализирует начальные признаки f_0 .
- 2) Модуль извлечения остаточных признаков из остаточного изображения выполняет основную работу в сети, состоит из четырех дополнительных модулей EAM (Enhancing attention module).
- 3) **Модуль реконструкции исходного изображения** использует один слой, восстанавливает исходное изображение. ReLU используется в качестве функции активации.

При этом модули в алгоритме связаны между собой, например, после прохождения первого модуля полученный результат попадает на вход как второго модуля, так и третьего.

Общая конфигурация нейронной сети представлена на рисунке 2.8:

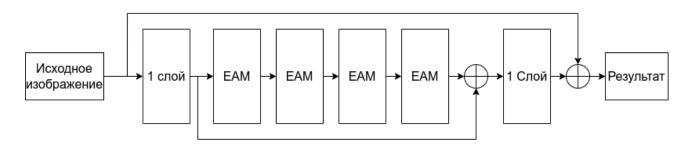


Рисунок 2.8 – Обшая конфигурация нейронной сети в алгоритме RIDNet

ЕАМ внутри себя состоит из множества различных слоев, которые комбинируются между собой. Каждый модуль внутри себя выполняет три действия: выделяет основные признаки из изображения, сжимает изображение для большей производительности и увеличивает веса по наиболее значимым признакам.

Конфигурация ЕАМ-модуля представлена на рисунке 2.9:

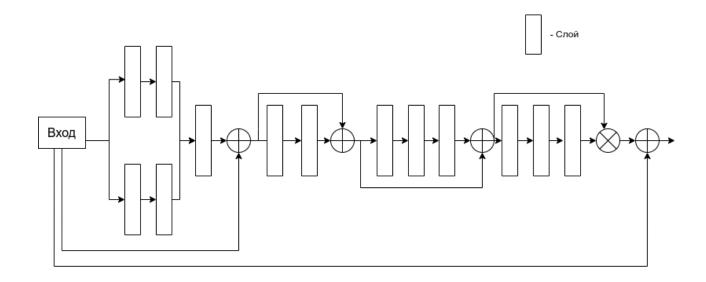


Рисунок 2.9 – Конфигурация EAM-модулей в алгоритме RIDNet

Внутри модуля используются сетки размером 3x3. В качестве функции активации на выходе последнего слоя ЕАМ используется сигмоида. Пусть x – вход нейрона, тогда выход можно посчитать по формуле 11:

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^x}. (11)$$

При этом авторы алгоритма предложили использовать больше, чем четыре EAM-модуля, однако это не увеличило результаты работы алгоритма. Также в алгоритме предусмотрено использование регуляризации для борьбы с переобучением системы.

3 Критерии сравнения алгоритмов

Для верификации работы алгоритмов используются открытые наборы реальных изображений, в частности, DND. Алгоритмам предоставляют на вход загрязненные изображения, в результате получается очищенное изображение. У начальных изображений зафиксирован одинаковый размер, так как это позволяет зафиксировать размер входа для нейронной сети. Для полученного результата подсчитываются метрики, и на их основе устанавливается эффективность для метода.

Для сравнения результатов используется две основные метрики: PSNR и SSIM.

3.1 PSNR

PSNR – метрика, обозначающее пиковое отношение сигнала к шуму. Она универсальна и используется не только для удаления шумов, а также для измерения уровня искажения при сжатии изображений. PSNR рассчитывается по логарифмической шкале.

Пусть есть два изображения I – исходное, и K – полученное в результате обработки. Размер каждого составляет MxN пикселей.

Разница между ними рассчитывается по формуле 12:

$$MSE = \frac{1}{MN} \sum_{0}^{M-1} \sum_{0}^{N-1} |I(i,j) - K(i,j)|.$$
 (12)

Максимальное значение любого пикселя обозначим за MAX. Чаще всего оно равно 255. Теперь искомую метрику PSNR можно рассчитать по формуле 13:

$$PSNR = 20\log_{10}(\frac{MAX}{\sqrt{MSE}}) \tag{13}$$

Метрика изначально была создана для монохромных изображений, поэтому для цветных изображений результат усредняется по каждой из цветовых составляющих пикселя.

3.2 SSIM

SSIM – метрика, обозначающая индекс структурного сходства изображений. В отличие от PSNR, эта характеристика позволяет учесть не только разницу в фактических величинах между пикселями, но и взаимосвязь между ними, то есть структурное сходство.

Пусть есть два изображения I – исходное, и K – полученное в результате обработки. Размер каждого составляет MxN пикселей. Для каждого изображения были рассчитаны характеристики: μ_i – среднее по цветовой составляющей для изображения i, σ_i^2 – дисперсия цветовой составляющей для фотографии i, σ_{ij} – ковариация цветовой составляющей для изображений i и j.

Также вводится константа L, которая обозначает динамический диапазон. Как правило, она равняется 255.

Обладая этой информацией, метрику SSIM можно рассчитать по формуле 14:

$$SSIM = \frac{(2\sigma_I^2 \sigma_K^2 + 0.01L)(2\sigma_{IK}^2 + 0.03L)}{(\mu_I^2 + \mu_K^2 + 0.01L)(\sigma_I^2 + \sigma_K^2 + 0.03L)}$$
(14)

Индекс структурного сходства рассчитывается отдельно для каждой цветовой составляющей, и конечный результат — среднее от трех получившихся величин. Результат работы алгоритма лежит в диапазоне от -1 до 1. Чем ближе к единице, тем ближе обработанное изображение к оригиналу.

4 Классификация существующих решений

Классификацию существующих алгоритмов можно привести к таблице. В качестве основных параметров классификации были использованы следующие признаки:

- учитывается ли анизотропная составляющая при очистке изображения от шумов;
- учитывают ли алгоритмы взаимосвязь пикселей между собой;
- используются ли алгоритмом нейронные сети;
- происходит ли сглаживание в ходе работы алгоритма;
- какой размер изображения требуется для его работы;
- для какого вида шумов используется алгоритм.

Классификация существующих алгоритмов представлена на таблице 1. Под заголовком Gauss приведены критерии для алгоритма гауссовского фильтра, под заголовком Median — для алгоритма медианного фильтра, Bilat — для билатерального фильтра, Jianwei — для алгоритма Цзяньвэй.

Таблица 1 – Таблица сравнения существующих алгоритмов

	Median	Gauss	Bilat	Jianwei	DnCNN	RIDNet
Учитывается ли	нет	нет	да	да	да	да
анизотропия?						
Учитывается ли	нет	да	да	да	нет	да
взаимосвязь пик-						
селей?						
Происходит ли	нет	да	да	да	нет	нет
сглаживание?						
С каким разме-	любой	любой	любой	любой	512x512	512x512
ром фото работа-						
ет метод?						
С каким шумом	соли и	гауссов	гауссов	соли и	любой	любой
работает метод?	перца			перца		
Используются	нет	нет	нет	нет	да	да
нейронные сети?						

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Была проанализирована предметная область, а также рассмотрены основные алгоритмы борьбы с шумами в изображениях. Приведены критерии сравнения алгоритмов и осуществлена их классификация.

Полученные результаты можно свести к следующим тезисам:

- шум на изображениях возникает вследствие несовершенства технических средств. На практике применяются алгоритмические средства борьбы;
- существующие алгоритмы, не использующие нейронные сети, справляются лишь с определенным видом шумов, имея проблемы с устранением остальных типов;
- методы, использующие сверточные нейронные сети, работают лишь с определенным размером входного изображения, при этом не производя сглаживание;
- в алгоритмах DnCNN и RIDNet детали реализации сети могут быть изменены: функция активации, количество слоев;
- новые решения в области удаления шумов являются лишь улучшением или комбинированием уже существующих алгоритмов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Image Noise Removal Method Based on Thresholding and Regularization Techniques / Nguyen Hien, Dang Thanh, Uğur Erkan [и др.] // IEEE Access. 2022. 07. Т. 10. С. 71584–71597.
- 2. Вячеславович Зотов Павел. Цифровой шум изображения и его прикладное значение в криминалистике // Вестник СГЮА. 2015. 06. Т. 12.
- 3. Голдобин И.А. Климова Е.И. Влияние шумов на алгоритмы цифровой обработки изображений // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ. 2021. 04. Т. 11. С. 396–402.
- 4. Abdalla Mohamed Hambal Dr. Zhijun Pei Faustini Libent Ishabailu. Image Noise Reduction and Filtering Techniques // International Journal of Science and Research (IJSR). 2017. 03. C. 2033–2037.
- 5. Ćeranić Škorić Tamara, Bajic Dragana. Noise reduction quality test for two-photon laser scanning microscopic images. 2022. 03.
- Ganesan G.Maragatham, Roomi Mansoor, Perumal Vasuki. Noise Detection in Images using Moments // Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology. 2015. 05. T. 10. C. 307–314.
- 7. Jianwei Wang. A Noise Removal Algorithm of Color Image // TELKOMNIKA Indonesian Journal of Electrical Engineering. 2014. 07. T. 12.