

TARTU ÜLIKOOL  
MATEMAATIKA-INFORMAATIKATEADUSKOND  
Matemaatika instituut  
Matemaatika eriala

Priit Lätt  
**Minkowski aegruumi geomeetriast**  
Bakalaureusetöö (6 EAP)

Juhendaja: Viktor Abramov

Autor: .....”.....”juuni 2013  
Juhendaja: .....”.....”juuni 2013

TARTU 2013

# Sisukord

<b>1</b>	<b>Sissejuhatus</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Vajalikud eelteadmised</b>	<b>3</b>
2.1	Skalaarkorrutisega seotud abitulemused . . . . .	3
2.2	Tulemusi lineaaralgebrast . . . . .	5
2.2.1	Maatrikseksponentsiaal . . . . .	6
2.3	Topoloogiline muutkond . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Minkowski ruumi geomeetriline struktuur</b>	<b>8</b>
3.1	Skalaarkorrutise definitsioon ja omadused . . . . .	8
3.2	Minkowski aegruumi mõiste . . . . .	10
3.3	Ortogonaalteisendus ruumis $\mathcal{M}$ . . . . .	12
<b>4</b>	<b>Lorentzi ja Poincaré rühmad</b>	<b>16</b>
4.1	Lorentzi rühm . . . . .	16
4.2	Poincaré rühm . . . . .	21
<b>5</b>	<b>Lie rühm ja Lie algebra</b>	<b>24</b>
5.1	Lie algebra . . . . .	24
5.2	Lie rühm . . . . .	27
5.3	Poincaré algebra kommutatsioonieskirjad . . . . .	29
	<b>Summary</b>	<b>30</b>
	<b>Viited</b>	<b>31</b>

# 1 Sissejuhatus

Bakalaureusetöö on referatiivne ja selle aluseks on [Nab12].

Töös kasutame summade tähistamisel sageli Einstein'i summeerimiskokkulepet. See tähendab, kui meil on indeksid  $i$  ja  $j$ , mis omavad väärtusi  $1, \dots, n$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), siis kirjutame

$$\begin{aligned}x^i e_a &= \sum_{a=1}^n x^i e_i = x^1 e_1 + x^2 e_2 + \dots + x^n e_n, \\ \lambda^i_j x^j &= \sum_{j=1}^n \lambda^i_j x^j = \lambda^i_1 x^1 + \lambda^i_2 x^2 + \dots + \lambda^i_n x^n, \\ \eta_{ij} u^i v^j &= \eta_{11} u^1 v^1 + \eta_{12} u^1 v^2 + \dots + \eta_{1n} u^1 v^n + \eta_{21} u^2 v^1 + \dots + \eta_{nn} u^n v^n,\end{aligned}$$

ja nii edasi.

Vektori  $u$  pikkust tähistame edaspidi  $|u|$ .

Seda teksti pole tegelikult vaja.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Hermann Minkowski (1864 - 1909) - poola matemaatik

## 2 Vajalikud eelteadmised

Selles peatükis toome välja definitsioonid ja tulemused, mida läheb tarvis töö järgmistes osades. Lihtsamad tulemused, millele on pööratud tähelepanu kursustes Algebra I või Geomeetria II, esitame seejuures tõestusteta.

### 2.1 Skalaarkorrutisega seotud abitulemused

**Teoreem 2.1.** [Pöl12, teoreem II.7.3] *Lõplikumõõtmelises skalaarkorrutisega  $g$  varustatud vektorruumis  $\mathbb{V}$  leidub ortonormeeritud baas.*

*Tõestus.* Esiteks märgime, et igas ühemõõtmelises vektorruumis eksisteerib ortonormeeritud baas, sest kui  $\{b\}$  on mingi baas, siis  $\left\{\frac{1}{|b|}b\right\}$  on ortonormeeritud baas. Eeldame nüüd, et igas  $(n-1)$ -mõõtmelises vektorruumis on olemas ortonormeeritud baas ning olgu  $\mathbb{V}$   $n$ -mõõtmeline vektorruum baasiga  $\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ . Eelduse järgi on ruumis  $\mathbb{V}$  ortonormeeritud süsteem  $\{e_1, e_2, \dots, e_{n-1}\}$ , kusjuures

$$\text{span}\{e_1, e_2, \dots, e_{n-1}\} = \text{span}\{b_1, b_2, \dots, b_{n-1}\}.$$

Seega tarvitseb meil leida veel  $a_n \in \mathbb{V} \setminus \{0\}$  omadusega

$$a_n \perp \text{span}\{e_1, e_2, \dots, e_{n-1}\},$$

sest siis  $\{e_1, e_2, \dots, e_{n-1}, \frac{1}{|a_n|}a_n\}$  on ruumi  $\mathbb{V}$  ortonormeeritud baas. Otsime vektorit  $a_n$  kujul

$$a_n = b_n + \sum_{j=1}^{n-1} \alpha^j e_j, \text{ kus } \alpha^1, \dots, \alpha^{n-1} \in \mathbb{R}. \quad (2.1)$$

Paneme tähele, et kui  $a_n$  on sellisel kujul, siis  $a_n \neq 0$ , sest vastasel korral  $b_n \in \text{span}\{b_1, b_2, \dots, b_{n-1}\}$ , mis on vastuolus süsteemi  $\text{span}\{b_1, b_2, \dots, b_{n-1}\}$  lineaarse sõltumatusega. Kui  $a_n$  on kujul 2.1, siis kõikide  $k \in \{1, 2, \dots, n-1\}$  korral

$$a_n \perp e_k \iff a_n \cdot e_k = 0 \iff \left(b_n + \sum_{j=1}^{n-1} \alpha^j e_j\right) \cdot e_k = 0$$

Samas, kuna

$$\left(b_n + \sum_{j=1}^{n-1} \alpha^j e_j\right) \cdot e_k = b_n \cdot e_k + \sum_{j=1}^{n-1} \alpha^j (e_j \cdot e_k) = b_n \cdot e_k + \alpha_k,$$

siis  $a_n \perp e_k \iff \alpha_k = -(b_n \cdot e_k)$ .

Järelikult võime võtta  $a_n := b_n - \sum_{j=1}^{n-1} (b_n \cdot e_j) e_j$ . □

**Märkus 2.1.** Teoreemi 4.1 tõestuses antud algortimi ortonormeeritud baasi leidmiseks nimetatakse *Gram-Schmidt'i algoritmiks* või *ortogonaliseerimisprotsessiks*.

**Teoreem 2.2** (Cauchy-Schwartz-Bunjakowski võrratus). [Pöl12, teoreem II.1.1.] Olgu  $\mathbb{V}$  vektorruum skalaarkorrutisega  $g : \mathbb{V} \times \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}$ . Sellisel juhul kehtib võrratus

$$g^2(u, v) \leq g(u, u) g(v, v) \quad (2.2)$$

kõikide  $u, v \in \mathbb{V}$  korral. Seejuures võrdus kehtib parajasti siis, kui elemendid  $u$  ja  $v$  on lineaarselt sõltuvad.

*Tõestus.* Olgu  $\mathbb{V}$  reaalne vektorruum skalaarkorrutisega  $g$  ning olgu  $u, v \in \mathbb{V}$ . Siis iga  $\lambda \in \mathbb{R}$  korral

$$\begin{aligned} 0 &\leq g(u + \lambda v, u + \lambda v) = g(u, u) + 2g(u, \lambda v) + g(\lambda v, \lambda v) = \\ &= g(u, u) + 2\lambda g(u, v) + \lambda^2 g(v, v) \leq g(u, u) + 2\lambda |g(u, v)| + \lambda^2 g(v, v). \end{aligned}$$

Saime  $\lambda$  suhtes võrratuse

$$g(v, v) \lambda^2 + 2|g(u, v)|\lambda + g(u, u) \geq 0,$$

mille reaalarvuliste lahendite hulk on  $\mathbb{R}$ . Kui  $g(v, v) > 0$ , siis on tegu ruutvõrratusega. Seega vastava ruutvõrrandi diskriminandi jaoks kehtib

$$4|g(u, v)|^2 - 4g(u, u)g(v, v) \leq 0,$$

millest järeldub vahetult võrratus 2.2. Juhul  $g(v, v) = 0$  peab kõikide  $\lambda \in \mathbb{R}$  korral kehtima  $2|g(u, v)|\lambda + g(u, u) \geq 0$ , mis on võimalik vaid siis, kui  $g(u, v) = 0$ . Sellisel juhul on tingimuse 2.2 kehtivus aga ilmne.

Veendume veel, et võrratuses 2.2 kehtib võrdus parajasti siis, kui  $u$  ja  $v$  on lineaarselt sõltuvad.

Oletame esiteks, et vektorid  $u$  ja  $v$  on lineaarselt sõltuvad. Siis leidub  $\alpha \in \mathbb{R}$  selliselt, et  $u = \alpha v$ . Seega

$$\begin{aligned} g^2(u, v) &= g^2(\alpha v, v) = \alpha^2 g^2(v, v) = \alpha^2 g(v, v) g(v, v) \\ &= g(\alpha v, \alpha v) g(v, v) = g(u, u) g(v, v), \end{aligned}$$

nagu tarvis.

Kehtigu nüüd tingimuses 2.2 võrdus. Veendume, et siis  $u$  ja  $v$  on lineaarselt sõltuvad. Üldistust kitsendamata võime eeldada, et  $u \neq 0$  ja  $v \neq 0$ . Siis ka  $g(u, u) \neq 0$  ja  $g(v, v) \neq 0$ . Paneme tähele, et

$$g^2(u, v) = g(u, u) g(v, v)$$

on eelnevat arvestades samaväärne tingimusega

$$\frac{g^2(u, v) g(v, v)}{g^2(v, v)} = g(u, u).$$

Tähistades  $a := \frac{g(u, v)}{g(v, v)}$ , saame, et  $a^2 g(v, v) = g(u, u)$  ehk  $g(av, av) = g(u, u)$ , millest  $u = av$ .  $\square$

## 2.2 Tulemusi lineaaralgebrast

**Lause 2.1.** Olgu  $\mathbb{V}$  vektorruum ja  $L : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$  lineaarne teisendus ning  $g$  skalaarkorrutis ruumil  $\mathbb{V}$ . Kui  $g(x, y) = g(Lx, Ly)$  kõikide  $x, y \in \mathbb{V}$  korral, siis  $L$  on isomorfism ruumil  $\mathbb{V}$ .

*Tõestus.* Olgu  $\mathbb{V}$  vektorruum ja  $L : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$  lineaarne teisendus ja kehtigu  $g(x, y) = g(Lx, Ly)$  kõikide  $x, y \in \mathbb{V}$  korral. Veendumaks, et  $L$  on isomorfism piisab näidata, et  $L$  on injektiivne ja sürjektiivne. Veendume kõigepealt kujutuse  $L$  üksühesuses. Olgu  $x, y \in \mathbb{V}$ ,  $x \neq y$ . Oletame vastuväiteliselt, et  $Lx = Ly$ , siis  $Lx - Ly = 0$  ja seega iga  $z \in \mathbb{V}$  korral

$$g(Lx - Ly, Lz) = 0.$$

Teisalt, kuna  $g$  on skalaarkorrutis ja et  $x \neq y$ , siis leidub selline  $z' \in \mathbb{V}$ , et  $g(x - y, z') \neq 0$ . Kokkuvõttes saime

$$0 \neq g(x - y, z') = g(Lx - Ly, Lz') = 0,$$

mis on vastuolu.

Veendume nüüd teisenduse  $L$  sürjektiivsuses. Olgu  $x \in \mathbb{V}$ . Meie eesmärk on leida  $y \in \mathbb{V}$  selliselt, et  $Ly = x$ . Tähistame teisenduse  $L$  maatriksi tähega  $\Lambda$ . Siis

$$Ly = L(y^a e_a) = y^a \Lambda_a^b e_b = x^b e_b, \text{ kus } a, b = 1, 2, 3, 4.$$

Saime võrrandisüsteemi  $y^a \Lambda_a^b = x^b$ , mis on üheselt lahenduv, kuna  $\det \Lambda = \pm 1$ . Seega võime võtta  $y = (y_1, y_2, y_3, y_4)$ .  $\square$

**Teoreem 2.3.** Olgu  $A$  ja  $B$   $n$ -järku ruutmaatriksid. Siis  $\text{Tr } AB = \text{Tr } BA$ .

*Tõestus.* Vahetu kontroll.  $\square$

**Teoreem 2.4** (Blokkmaatriksite korrutamine). Olgu meil  $m \times p$  maatriks  $A$  ja olgu meil  $p \times n$  maatriks  $B$ . Jagame maatriksi  $A$  blokkideks, kus on  $q$  rea blokki ja

$s$  veeru blokki ning jagame matriksi  $B$  blokkideks, kus on  $s$  rea blokki ja  $r$  veeru blokki kujul

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1s} \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2s} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{q1} & A_{q2} & \dots & A_{qs} \end{pmatrix} \text{ ja } B = \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} & \dots & B_{1r} \\ B_{21} & B_{22} & \dots & B_{2r} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{s1} & B_{s2} & \dots & B_{sr} \end{pmatrix}.$$

Siis saame arvutada  $m \times n$  matriksi  $C = AB$ , kus on  $q$  rea blokki ja  $r$  veeru blokki kujul

$$C = \begin{pmatrix} C_{11} & C_{12} & \dots & C_{1r} \\ C_{21} & C_{22} & \dots & C_{2r} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ C_{q1} & C_{q2} & \dots & C_{qr} \end{pmatrix}$$

ning  $C_{ab} = \sum_{i=1}^s A_{ai} B_{ib}$ .

**Teoreem 2.5** (Blokkmatriksi pöördmatriks). Olgu  $M$  regulaarne matriks, mis on esitatud blokkmatriksina kujul  $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$ , kus  $A, B, C, D$  on suvalise suurusega alammatriksid, kusjuures  $A$  ja  $D$  on ruutmatriksid. Siis saame matriksi  $M$  pöördmatriksi  $M^{-1}$  arvutada blokkidena järgmise eeskirja alusel:

$$\begin{aligned} M^{-1} &= \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}^{-1} = \\ &= \begin{pmatrix} A^{-1} + A^{-1}B(D - CA^{-1}B)^{-1}CA^{-1} & -A^{-1}B(D - CA^{-1}B)^{-1} \\ -(D - CA^{-1}B)^{-1}CA^{-1} & (D - CA^{-1}B)^{-1} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

### 2.2.1 Maatriksekspponentsiaal

Olgu  $A \in \text{Mat}_n \mathbb{K}$  mingi ruutmatriks. Analooilisest analüüsist tuttavale eksponentfunktsioonile  $e^x$  defineeritakse ka *maatrikseksponent*  $e^A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}$ , kus  $A^0 = E$  ja  $A^k$  tähendab korrutist, kus matriksit  $A$  korrutatakse iseendaga  $k$  korda. Osutub, et  $e^A$  on selles mõttes korrektselt defineeritud, et rida  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{k!}$  koondub alati. Sageli kasutatakse  $e^A$  asemel ka tähistust  $\exp(A)$ .

Järgnevas lauses toome mõned lihtsamad maatriksekspONENTI omadused.

**Lause 2.2.** Olgu  $X, Y \in \text{Mat}_n \mathbb{K}$  ruutmatriksid ja  $k, l \in \mathbb{K}$ . Siis

- $e^0 = E$ ,
- $e^{aX} e^{bX} = e^{(a+b)X}$ ,

- $e^X e^{-X} = E$ ,
- kui  $XY = YX$ , siis  $e^Y e^X = e^X e^Y = e^{(X+Y)}$ ,
- kui  $Y$  on pööratav, siis  $e^{YXY^{-1}} = Y e^X Y^{-1}$ ,
- kui  $e^X$  on pööratav, siis  $(e^X)^{-1} = e^{-X}$ .

## 2.3 Topoloogiline muutkond

**Definitsioon 2.1.** Topoloogilist ruumi  $(X, \tau)$  nimetatakse  $n$ -mõõtmeliseks topoloogiliseks muutkonnaks, kui

- 1)  $(X, \tau)$  on Hausdorffi topoloogiline ruum,
- 2) topoloogial  $\tau$  leidub loenduv baas,
- 3) leidub hulga  $X$  homöomorfism ruumi  $\mathbb{R}^n$  lahtise alamhulgaga.

Muutkonda tähistame tähega  $M$ .

Muutkonda võime vaadelda kui geomeetrilise pinna üldistust. Vahetult muutkonna definitsiooni põhjal on selge ( $\tau$  on Hausdorffi topoloogiline ruum), et muutkonna iga punkti mingit ümbrust võime vaadelda kui  $n$ -mõõtmelist eukleidilist ruumi.

**Definitsioon 2.2.** Olgu  $M$  muutkond ja  $B \subset \mathbb{R}^n$  lahtine alamhulk. Paari  $(p, \psi)$ , kus  $p \in A \subset M$  ja  $\psi : A \rightarrow B$  on homöomorfism nimetatakse muutkonna  $M$  lokaalseks kaardiks punktis  $p$ .

Kui muutkonna  $M$  saab katta ühe lokaalse kaardiga, siis öeldakse, et muutkond  $M$  on *triviaalne*.

**Näide 2.1.** Järgmised hulgad on topoloogilised muutkonnad.

- (a) Ringjoon on 1-mõõtmeline mittetriviaalne topoloogiline muutkond.
  - 1) Võime võtta topoloogiaks alamruumi topoloogia, see on Hausdorffi topoloogiline ruum.
  - 2) Alamruumi topoloogial on samuti loenduv baas.
  - 3) Homöomorfismiks sobib võtta neli lokaalset kaarti, mille saame, kui projitseerime ülemise ja alumise poolringi  $x$ -teljele ja vasak- ning parempoolse poolringi  $y$ -teljele.
- (b) Sfäär on topoloogiline muutkond. (Põhjendus on analoogiline osaga (a).)

**Definitsioon 2.3.** Me ütleme, et muutkond  $M$  on *ühelisisidus*, kui suvalise kinnise joone võib pideva deformatsiooni abil tõmmata üheks punktiks.



## 3 Minkowski ruumi geomeetriline struktuur

### 3.1 Skalaarkorrutise definitsioon ja omadused

Olgu  $\mathbb{V}$   $n$ -mõõtmeline vektorruum üle reaalarvude korpuse. Me ütleme, et kujutus  $g : \mathbb{V} \times \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}$  on *bilineaarvorm*, kui  $g$  on mõlema muutuja järgi lineaarne, see tähendab  $g(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2, v) = \alpha_1 g(u_1, v) + \alpha_2 g(u_2, v)$  ja  $g(u, \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2) = \alpha_1 g(u, v_1) + \alpha_2 g(u, v_2)$  kus  $\alpha_1$  ja  $\alpha_2$  on suvalised reaalarvud ning  $u, u_1, u_2, v, v_1$  ja  $v_2$  on vektorruumi  $\mathbb{V}$  elemendid.

Olgu  $u, v \in \mathbb{V}$ . Bilineaarvormi  $g$  nimetatakse *sümmeetriliseks*, kui  $g(u, v) = g(v, u)$  ja *mittekidunuks*, kui tingumusest  $g(u, v) = 0$  iga  $v \in \mathbb{V}$  korral järeljub  $u = 0$ .

**Definitsioon 3.1.** Mittekidunud sümmeetrilist bilineaarvormi  $g : \mathbb{V} \times \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}$  nimetatakse *skalaarkorrutiseks*. Vektorite  $u$  ja  $v$  skalaarkorrutist tähistame sageli ka kujul  $u \cdot v$ .

Tänu skalaarkorrutise bilineaarsusele on kergesti tuletatavad järgmised omadused:

- $u \cdot 0 = 0 \cdot v = 0$  kõikide  $u, v \in \mathbb{V}$  korral, sest  $g$  bilineaarsuse tõttu  $g(0, v) = g(0 \cdot 0, v) = 0 \cdot g(0, v) = 0$ ,
- kui  $u_1, u_2, \dots, u_n, u, v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{V}$ , siis  $(\sum_{i=1}^n u_i) \cdot v = \sum_{i=1}^n (u_i \cdot v)$  ja  $u \cdot (\sum_{i=1}^n v_i) = \sum_{i=1}^n (u \cdot v_i)$ ,
- kui  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  on vektorruumi  $\mathbb{V}$  baas ning kui tähistame  $\eta_{ij} = e_i \cdot e_j$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, n$ , siis  $u \cdot v = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \eta_{ij} u^i v^j = \eta_{ij} u^i v^j$ , kus  $u = u^i e_i$  ja  $v = v^i e_i$ .

**Näide 3.1.** Vaatleme ruumi  $\mathbb{R}^n$ . Olgu  $u = (u^1, u^2, \dots, u^n), v = (v^1, v^2, \dots, v^n) \in \mathbb{R}^n$ . Lihtne on veenduda, et kujutus  $g(u, v) = u^1 v^1 + u^2 v^2 + \dots + u^n v^n$  on skalaarkorrutis.

Näites 1 defineeritud skalaarkorrutis on *positiivselt määratud*, see tähendab iga  $v \neq 0$  korral  $g(v, v) > 0$ . Kui  $g(v, v) < 0$  kõikide  $v \neq 0$  korral, siis ütleme, et  $g$  on *negatiivselt määratud* ja kui  $g$  pole ei positiivselt ega negatiivselt määratud, siis öeldakse, et  $g$  on *määramata*.

**Definitsioon 3.2.** Kui  $g$  on skalaarkorrutis vektorruumil  $\mathbb{V}$ , siis nimetame vektoreid  $u$  ja  $v$   *$g$ -ortogonaalseteks* (või lihtsalt *ortogonaalseteks*, kui  $g$  roll on kontekstist selge), kui  $g(u, v) = 0$ . Kui  $\mathbb{W} \subset \mathbb{V}$  on alamruum, siis ruumi  $\mathbb{W}$  ortogonaalne täiend  $\mathbb{W}^\perp$  on hulk  $\mathbb{W}^\perp = \{u \in \mathbb{V} : \forall v \in \mathbb{W} \text{ korral } g(u, v) = 0\}$ .

**Definitsioon 3.3.** Skalaarkorrutise  $g$  poolt määratud *ruutvormiks* nimetame kujutust  $Q : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}$ , kus  $Q(v) = g(v, v) = v \cdot v$ ,  $v \in \mathbb{V}$ .

**Lause 3.1.** Olgu  $g_1$  ja  $g_2$  kaks skalaarkorrutist vektorruumil  $\mathbb{V}$ , mis rahuldavad tingimust  $g_1(u, u) = g_2(u, u)$  iga  $u \in \mathbb{V}$  korral. Siis kehtib  $g_1(u, v) = g_2(u, v)$  kõikide  $u, v \in \mathbb{V}$  korral, ehk teisi sõnu,  $g_1 \equiv g_2$ .

*Tõestus.* Olgu  $\mathbb{V}$  vektorruum ning olgu  $u, v \in \mathbb{V}$  ja kehtigu võrdus  $g_1(u, u) = g_2(u, u)$  iga  $u$  korral. Defineerime uue kujutuse

$$g : \mathbb{V} \times \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}, g(u, v) \mapsto g_1(u, v) - g_2(u, v).$$

Paneme esiteks tähele, et selliselt defineeritud  $g$  on sümmeetriline ja bilineaarne. Tõepoolest, olgu  $u_1, u_2 \in \mathbb{V}$ . Siis

$$\begin{aligned} g(\alpha u_1 + \beta u_2, v) &= g_1(\alpha u_1 + \beta u_2, v) - g_2(\alpha u_1 + \beta u_2, v) = \\ &= \alpha g_1(u_1, v) + \beta g_1(u_2, v) - \alpha g_2(u_1, v) - \beta g_2(u_2, v) = \\ &= \alpha (g_1(u_1, v) - g_2(u_1, v)) + \beta (g_1(u_2, v) - g_2(u_2, v)) = \\ &= \alpha g(u_1, v) + \beta g(u_2, v) \text{ ja analoogiliselt} \\ g(u, \alpha v_1 + \beta v_2) &= \alpha g(u, v_1) + \beta g(u, v_2). \end{aligned}$$

Kujutuse  $g$  sümmeetrilisus on  $g_1$  ja  $g_2$  sümmeetrilisust arvestades ilmne. Tõestuse lõpetamiseks piisab nüüd näidata, et  $g = 0$ . Ühelt poolt paneme tähele, et

$$g(u + v, u + v) = g_1(u + v, u + v) - g_2(u + v, u + v) = 0.$$

Teisalt,

$$\begin{aligned} g(u + v, u + v) &= g(u, u + v) + g(v, u + v) = \\ &= g(u, u) + g(u, v) + g(v, u) + g(v, v) = \\ &= g(u, u) + 2g(u, v) + g(v, v) = 2g(u, v). \end{aligned}$$

Kokkuvõttes saime  $2g(u, v) = 0$  ehk  $g(u, v) = 0$ , mida oligi tarvis.  $\square$

**Teoreem 3.1.** Olgu  $\mathbb{V}$  reaalne  $n$ -mõõtmeline vektorruum ning olgu  $g : \mathbb{V} \times \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}$  skalaarkorrutis. Vektorruumil  $\mathbb{V}$  leidub baas  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  nii, et  $g(e_i, e_j) = 0$  kui  $i \neq j$  ja  $Q(e_i) = \pm 1$  iga  $i = 1, 2, \dots, n$  korral. Enamgi veel, baasivektorite arv, mille korral  $Q(e_i) = -1$  on sama kõikide neid tingimusi rahuldavate baaside korral sama.

*Tõestus.* Arvestades *Gram<sup>2</sup>-Schmidt<sup>3</sup>* algoritmi ortonormeeritud baasi leidmiseks, muutub teoreemi tõestus ilmseks<sup>4</sup>.  $\square$

<sup>2</sup>Jørgen Pedersen Gram (1850 – 1916) - taani matemaatik

<sup>3</sup>Erhard Schmidt (1876 – 1959) - Tartus sündinud saksa matemaatik

<sup>4</sup>Vaata 2.1 Skalaarkorrutisega seotud abitulemused, Märkus 2.1

**Definitsioon 3.4.** Vektorruumi  $\mathbb{V}$  baasi teoreemist 4.2 nimetame ortonormeeritud baasiks.

Skalaarkorrutise  $g$  suhtes ortonormaalse baasi  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  vektorite arvu  $r$ , mille korral  $Q(e_i) = -1, i \in \{1, 2, \dots, n\}$ , nimetame skalaarkorrutise  $g$  *indeksiks*. Edasises eeldame, et ortonormeeritud baasid on indekseeritud nii, et baasivektorid  $e_i$ , mille korral  $Q(e_i) = -1$ , paiknevad loetelu lõpus, ehk ortonormeeritud baasi

$$\{e_1, e_2, \dots, e_{n-r}, e_{n-r+1}, \dots, e_n\}$$

korral  $Q(e_i) = 1$ , kui  $i = 1, 2, \dots, n-r$ , ja  $Q(e_i) = -1$ , kui  $i = n-r+1, \dots, n$ . Tähistades  $u = u^i e_i$  ja  $v = v^i e_i$  saame sellise baasi suhtes skalaarkorrutise  $g$  arvutada järgmiselt:

$$g(u, v) = u^1 v^1 + u^2 v^2 + \dots + u^{n-r} v^{n-r} - u^{n-r+1} v^{n-r+1} - \dots - u^n v^n.$$

**Märkus 3.1.** Vektorruumi  $\mathbb{V}$  skalaarkorrutisega  $g$ , mille indeks  $r > 0$  nimetatakse *pseudoeukleidiliseks ruumiks*.

## 3.2 Minkowski aegruumi mõiste

**Definitsioon 3.5.** *Minkowski aegruumiks* nimetatakse 4-mõõtmelist reaalsel vektorruumi  $\mathcal{M}$ , millel on defineeritud mittekidunud sümmeetriline bilineaarvorm  $g$  indeksiga 1.

Ruumi  $\mathcal{M}$  elemente nimetatakse *sündmusteks* ja kujutust  $g$  nimetatakse *Lorentzi skalaarkorrutiseks* ruumil  $\mathcal{M}$ .

**Märkus 3.2.** Edasises ütleme Minkowski ruumi kontekstis Lorentzi skalaarkorrutise  $g$  kohta lihtsalt skalaarkorrutis.

Ilmselt on Minkowski ruum pseudoeukleidiline ruum. Vahetult Minkowski ruumi definitsioonist selgub, et ruumil  $\mathcal{M}$  leidub baas  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  järgmise omadusega. Tähistades  $u = u^i e_i$  ja  $v = v^i e_i$ , siis

$$g(u, v) = u^1 v^1 + u^2 v^2 + u^3 v^3 - u^4 v^4.$$

Olgugi  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  või lühidalt  $\{e_a\}$  ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormeeritud baas. Kui  $x = x^1 e_1 + x^2 e_2 + x^3 e_3 + x^4 e_4$ , siis tähistame sündmuse  $x$  koordinaadid baasi  $\{e_a\}$  suhtes  $(x^1, x^2, x^3, x^4)$  ja seejuures ütleme, et  $(x^1, x^2, x^3)$  on *ruumikoordinaadid* ning  $(x^4)$  on *ajakoordinaat*.

Kuna Lorentzi skalaarkorrutis  $g$  ei ole ruumil  $\mathcal{M}$  positiivselt määratud, siis leiduvad vektorid  $u \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$  nii, et  $g(u, u) = 0$ . Selliseid vektoreid nimetatakse *nullpikkusega vektoriteks*. Kui aga  $g(u, u) < 0$ , siis ütleme, et  $u$  on *ajasarnane*<sup>5</sup> ning kui  $g(u, u) > 0$ , siis nimetame vektorit  $u$  *ruumisarnaseks*<sup>6</sup>. Osutub, et ruumis  $\mathcal{M}$  leidub koguni baase, mis koosnevad vaid nullpikkusega vektoritest.

**Näide 3.2.** Üheks ruumi  $\mathcal{M}$  baasiks, mis koosneb vaid nullpikkusega vektoritest on näiteks  $\{e_1^0, e_2^0, e_3^0, e_4^0\}$ , kus  $e_1^0 = (1, 0, 0, 1)$ ,  $e_2^0 = (0, 1, 0, 1)$ ,  $e_3^0 = (0, 0, 1, 1)$  ja  $e_4^0 = (-1, 0, 0, 1)$ . Tõepoolest, süsteemi  $\{e_1^0, e_2^0, e_3^0, e_4^0\}$  lineaarne sõltumatus on vahetult kontrollitav ja  $e_1^0, \dots, e_4^0$  on nullpikkusega, sest

$$\begin{aligned} Q(e_1^0) &= 1^2 + 0 + 0 - 1^2 = 0, \\ Q(e_2^0) &= 0 + 1^2 + 0 - 1^2 = 0, \\ Q(e_3^0) &= 0 + 0 + 1^2 - 1^2 = 0, \\ Q(e_4^0) &= (-1)^2 + 0 + 0 - 1^2 = 0. \end{aligned}$$

Samas paneme tähele, et selline baas ei saa koosneda paarikaupa ortogonaalsetest vektoritest.

**Teoreem 3.2.** Olgu  $u, v \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$  nullpikkusega vektorid. Vektorid  $u$  ja  $v$  on ortogonaalsed siis ja ainult siis, kui nad on paralleelsed, st leidub  $t \in \mathbb{R}$  nii, et  $u = tv$ .

*Tõestus. Piisavus.* Olgu  $u, v \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$  paralleelsed nullpikkusega vektorid. Siis leidub  $t \in \mathbb{R}$  nii, et  $u = tv$ . Seega

$$g(u, v) = g(tv, v) = tg(v, v) = 0$$

ehk vektorid  $u$  ja  $v$  on ortogonaalsed, nagu tarvis.

*Tarvilikkus.* Olgu  $u, v \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$  ortogonaalsed nullpikkusega vektorid, st  $g(u, v) = 0$ . *Cauchy-Schwartz-Bunjakowski võrratuse*<sup>7</sup>  $g^2(u, v) \leq g(u, u)g(v, v)$  põhjal  $0 \leq g(u, u)g(v, v)$ , sest  $u$  ja  $v$  on ortogonaalsed. Teisalt, et  $u$  ja  $v$  on nullpikkusega vektorid, siis  $g(u, u)g(v, v) = 0$  ja järelikult kehtib Cauchy-Schwartz-Bunjakowski võrratuses võrdus  $0 = 0$ , mis tähendab, et  $u$  ja  $v$  on lineaarselt sõltuvad.  $\square$

Võtame nüüd vaatluse alla kaks sellist sündmust  $x, x_0 \in \mathcal{M}$ ,  $x \neq x_0$ , mida ühendab nullpikkusega vektor, see tähendab  $Q(x - x_0) = 0$ . Seda asjaolu arvesse võttes saame, et kui  $\{e_a\}$  ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormaalne baas ja me tähistame  $x = x^a e_a$ ,  $x_0 = x_0^a e_a$ , siis kehtib võrdus

$$Q(x - x_0) = (x^1 - x_0^1)^2 + (x^2 - x_0^2)^2 + (x^3 - x_0^3)^2 - (x^4 - x_0^4)^2 = 0. \quad (3.1)$$

<sup>5</sup>inglise keeles *timelike*

<sup>6</sup>inglise keeles *spacelike*

<sup>7</sup>Vaata 2.1 Skalaarkorrutisega seotud abitulemused, Teoreem 2.2

Kõigi selliste  $x \in \mathcal{M}$  hulka, mille korral on tingimus 3.1 täidetud nimetatakse *nullkoonuseks*<sup>8</sup> punktis  $x_0$  ja tähistatakse  $\mathcal{C}_N(x_0)$ . Seega

$$\mathcal{C}_N(x_0) = \{x \in \mathcal{M} : Q(x - x_0) = 0\}.$$

Piltlikult võime öelda, et hulga  $\mathcal{C}_N(x_0)$  elemendid on ühendatavad sündmusega  $x_0$  valguskiire  $R_{x_0,x} = \{x_0 + t(x - x_0) : t \in \mathbb{R}\}$  abil.

### 3.3 Ortogonaalteisendus ruumis $\mathcal{M}$

Olgu  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  ja  $\{\hat{e}_1, \hat{e}_2, \hat{e}_3, \hat{e}_4\}$  ruumi  $\mathcal{M}$  kaks ortonormaalset baasi. Osutub, et leidub parajasti üks selline lineaarne kujutus  $L : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}$ , et  $L(e_a) = \hat{e}_a$ ,  $a = 1, 2, 3, 4$ . Tõepoolest, leiduvad arvud  $\Lambda^a_b$  nii, et baasi  $\{\hat{e}_a\}$  vektorid avalduvad baasi  $\{e_a\}$  suhtes üheselt kujul  $\hat{e}_b = \Lambda^a_b e_a$ . Arvudest  $\Lambda^a_b$  tekkiva maatriksiga assotsieeruv Lorentzi teisendus sobibki otsitavaks teisenduseks  $L$ . Järgnevaga uurime kujutuse  $L$  omadusi veidi lähemalt.

**Definitsioon 3.6.** Ruumi  $\mathcal{M}$  lineaarset kujutust  $L : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}$  nimetatakse *pseudoortogonaalteisenduseks*, kui ta säilitab skalaarkorrutise  $g$ , see tähendab iga  $x$  ja  $y$  korral ruumist  $\mathcal{M}$  kehtib võrdus  $g(Lx, Ly) = g(x, y)$ .

**Lause 3.2.** Olgu  $L : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}$  lineaarne kujutus. Siis järgmised väited on samaväärsed:

- (i)  $L$  on pseudoortogonaalteisendus;
- (ii)  $L$  säilitab ruumi  $\mathcal{M}$  ruutvormi, see tähendab  $Q(Lx) = Q(x)$  iga  $x \in \mathcal{M}$  korral;
- (iii)  $L$  kujutab suvalise ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormaalse baasi ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormaalseks baasiks.

*Tõestus.* (i)  $\implies$  (ii). Olgu  $L$  pseudoortogonaalne teisendus. Siis definitsiooni põhjal  $g(Lx, Ly) = g(x, y)$  iga  $x, y \in \mathcal{M}$  korral. Seega kehtib ka  $Q(Lx) = g(Lx, Lx) = g(x, x) = Q(x)$  kõikide  $x \in \mathcal{M}$  korral ehk  $L$  säilitab ruutvormi.

(ii)  $\implies$  (i) on täpselt lause 3.1.

(ii)  $\implies$  (iii). Kehtigu (ii) (ja seega ka (i)) ning olgu  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  ortogonaalne baas ruumis  $\mathcal{M}$ . Siis ka  $\{Le_1, Le_2, Le_3, Le_4\}$  on ortonormaalne baas ruumis  $\mathcal{M}$ , sest

$$g(Le_i, Le_j) = g(e_i, e_j) = \begin{cases} -1, & \text{kui } i = j = 4, \\ 1, & \text{kui } i = j, i, j \in \{1, 2, 3\}, \\ 0, & \text{kui } i \neq j. \end{cases}$$

---

<sup>8</sup>Füüsikas öeldakse sageli *nullkoonuse* asemel *valguse koonus*.

ja arvestades kujutuse  $L$  lineaarsust, on ka süsteem  $\{Le_1, Le_2, Le_3, Le_4\}$  lineaarselt sõltumatu.

(iii)  $\implies$  (ii). Olgu  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormeeritud baas ja kehtigu tingimus (iii). Veendume, et alati  $Q(Lx) = Q(x)$ , kus  $x \in \mathcal{M}$  on suvaline. Fikseerime  $x \in \mathcal{M}$  ning esitugu ta koordinaatides kujul  $x = x^i e_i$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ .

$$\begin{aligned} Q(x) &= Q(x^i e_i) = x^i Q(e_i) = x^i Q(Le_i) = \\ &= Q(x^i Le_i) = Q(L(x^i e_i)) = Q(Lx). \end{aligned} \quad \square$$

Ruumi kokkuhoiu mõttes toome sisse  $4 \times 4$  maatriksi  $\eta$ , mille me defineerime kui

$$\eta = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix},$$

ja mille elemente tähistame vastavalt vajadusele kas  $\eta_{ab}$  või  $\eta^{ab}$ ,  $a, b = 1, 2, 3, 4$ . Loomulik on maatriksit  $\eta$  nimetada *Miknowski ruumi meetrikaks*.

Sellise tähistuse korral  $\eta_{ab} = 1$ , kui  $a = b = 1, 2, 3$  ja  $\eta_{ab} = -1$ , kui  $a = b = 4$  ning  $\eta_{ab} = 0$  muudel juhtudel. Vahetult on kontrollitav, et  $\eta = \eta^T$  ja  $\eta\eta^{-1} = \eta^{-1}\eta = E$ , kus  $E$  on ühikmaatriks.

Arvestades sissetoodud tähistusi saame nüüd kirjutada  $g(e_a, e_b) = \eta_{ab}$ , kus  $\{e_a\}$  on ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormeeritud baas. Enamgi veel, avaldades vektorid  $u, v \in \mathcal{M}$  baasivektorite kaudu  $u = u^i e_i$  ja  $v = v^j e_j$ , saame summeerimiskokkulepet kasutades kirjutada  $g(u, v) = \eta_{ab} u^a v^b$ .

Olgu  $L : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{M}$  ruumi  $\mathcal{M}$  pseudoortogonaalteisendus ja  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  selle ruumi ortonormeeritud baas. Lause 3.2 põhjal on siis ka  $\hat{e}_1 = Le_1, \hat{e}_2 = Le_2, \hat{e}_3 = Le_3, \hat{e}_4 = Le_4$  ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormeeritud baas, kusjuures iga  $e_i$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$  saab esitada vektorite  $\hat{e}_j$  lineaarkombinatsioonina kujul

$$e_i = \Lambda^1_i \hat{e}_1 + \Lambda^2_i \hat{e}_2 + \Lambda^3_i \hat{e}_3 + \Lambda^4_i \hat{e}_4 = \Lambda^j_i \hat{e}_j, \quad i, j = 1, 2, 3, 4, \quad (3.2)$$

kus arvud  $\Lambda^j_i$  on mingid reaalarvulised konstandid. Arvestades valemit 3.2 võime nüüd ortogonaalsuse tingimuse  $g(e_c, e_d) = \eta_{cd}$ ,  $c, d = 1, 2, 3, 4$ , kirjutada kujul

$$\Lambda^1_c \Lambda^1_d + \Lambda^2_c \Lambda^2_d + \Lambda^3_c \Lambda^3_d - \Lambda^4_c \Lambda^4_d = \eta_{cd}$$

või kasutades summeerimiskokkulepet, siis lühidalt

$$\Lambda^a_c \Lambda^b_d \eta_{ab} = \eta_{cd}. \quad (3.3)$$

Seose 3.3 saame maatrikskujul kirjutada kui

$$\Lambda^T \eta \Lambda = \eta. \quad (3.4)$$

Korrutades võrduse 3.4 mõlemaid pooli maatriksiga  $\Lambda^{-1}$  saame  $\Lambda^T \eta = \eta \Lambda^{-1}$ . Korrutades nüüd saadud tulemust veel paremalt maatriksiga  $\eta^{-1}$  on tulemuseks  $\Lambda^T = \eta \Lambda^{-1} \eta^{-1}$ . Viimast arvesse võttes võime kirjutada  $\Lambda \eta \Lambda^T = \Lambda \eta^{-1} \Lambda^T = \Lambda \eta^{-1} (\eta \Lambda^{-1} \eta^{-1}) = \Lambda \Lambda^{-1} \eta^{-1} = \eta^{-1} = \eta$  ehk

$$\Lambda \eta \Lambda^T = \eta. \quad (3.5)$$

Seos 3.5 on koordinaatides kirjutatuna täpselt

$$\Lambda^a{}_c \eta^{cd} \Lambda^b{}_d = \eta^{ab}. \quad (3.6)$$

**Definitsioon 3.7.** Maatriksit  $\Lambda = [\Lambda^a{}_b]_{a,b=1,2,3,4}$  nimetame *pseudoortogonaalteisendusega  $L$  ja baasiga  $\{e_a\}$  assotsieeruvaks* maatriksiks.

Definitsioonile eelnevas arutelus tõestasime maatriksi  $\Lambda$  kohta järgmise lemma.

**Lemma 3.1.** *Pseudoortogonaalteisendusega  $L$  ja baasiga  $\{e_a\}$  assotsieeruva maatriksi  $\Lambda$  korral on tingimused 3.3, 3.4, 3.5 ja 3.6 samaväärsed.*

Kuna ortogonaalteisenduse maatriks mistahes ortonormeeritud baasi suhtes on ortogonaalmaatriks, ja vastupidi, kui ortogonaalteisenduse maatriks mingi ortonormeeritud baasi suhtes on ortogonaalmaatriks, siis sellest järeldub kergesti järgmine lause.

**Lause 3.3.** [Kil05, lk 271] *Kui  $\Lambda$  on ortogonaalteisendusega  $L$  ja baasiga  $\{e_a\}$  assotsieeruv maatriks, siis  $\Lambda$  on ka ortogonaalteisenduse  $L^{-1}$  ja baasiga  $\{\hat{e}_a\} = \{Le_a\}$  assotsieeruv maatriks.*

Lihtne on veenduda, et lause väide jääb kehtimaka juhul kui asendame lause sõnastuses *ortogonaalteisenduse* ja *ortogonaalmaatriksi* vastavalt *pseudoortogonaalteisenduse* ja *pseudoortogonaalmaatriksiga*.<sup>9</sup>

Me vaatleme ortogonaalteisendusega  $L$  ja baasiga  $\{e_a\}$  seotud maatriksit  $\Lambda$  kui koordinaatide teisenemise maatriksit tavalisel viisil. Seega, kui  $x \in \mathcal{M}$  on esitub koordinaatides baasi  $\{e_i\}$  suhtes kujul  $x = x^i e_i$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ , siis tema koordinaadid baasi  $\{\hat{e}_i\} = \{Le_i\}$  suhtes avalduvad kujul  $x = \hat{x}^i \hat{e}_i$ , kus

$$\begin{aligned} \hat{x}^1 &= \Lambda^1{}_1 x^1 + \Lambda^1{}_2 x^2 + \Lambda^1{}_3 x^3 + \Lambda^1{}_4 x^4, \\ \hat{x}^2 &= \Lambda^2{}_1 x^1 + \Lambda^2{}_2 x^2 + \Lambda^2{}_3 x^3 + \Lambda^2{}_4 x^4, \\ \hat{x}^3 &= \Lambda^3{}_1 x^1 + \Lambda^3{}_2 x^2 + \Lambda^3{}_3 x^3 + \Lambda^3{}_4 x^4, \\ \hat{x}^4 &= \Lambda^4{}_1 x^1 + \Lambda^4{}_2 x^2 + \Lambda^4{}_3 x^3 + \Lambda^4{}_4 x^4, \end{aligned}$$

---

<sup>9</sup>[Kil05] antud tõestuses tuleb asendada eukleidiline meetrika  $\delta_{ij}$  Minkowski meetrikaga  $\eta_{ij}$  ja seega jääb tulemus kehtima ka pseudoortogonaalsel juhul.

mille võime lühidalt kirja panna kui

$$\hat{x}^i = \Lambda^i_j x^j, \text{ kus } i, j = 1, 2, 3, 4.$$

**Definitsioon 3.8.**  $4 \times 4$  maatriksit  $\Lambda$ , mis rahuldab tingimust 3.4 (ja lemma 3.1 põhjal siis ka tingimusi 3.3, 3.5 ja 3.6) nimetatakse (*homogeenseks*) *Lorentzi teisenduseks*.

Kuna ruumi  $\mathcal{M}$  ortogonaalsteisendus  $L$  on isomorfism<sup>10</sup> ja seega pööratav, siis temaga assotsieeruv maatriks  $\Lambda$  on samuti pööratav, kusjuures

$$\Lambda^{-1} = \eta \Lambda^T \eta. \quad (3.7)$$

Tõepoolest, arvestades tingimust 3.4 ja asjaolu, et  $\eta = \eta^{-1}$ , siis saame

$$\eta = \Lambda^T \eta \Lambda \iff \eta \Lambda^{-1} = \Lambda^T \eta \iff \eta^{-1} \eta \Lambda^{-1} = \eta^{-1} \Lambda^T \eta \iff \Lambda^{-1} = \eta \Lambda^T \eta.$$

**Teoreem 3.3.** *Kõigi (homogeensete) Lorentzi teisenduste hulk on rühm maatriksite korrutamise suhtes. Seda rühma nimetatakse (homogeenseks) Lorentzi rühmaks ja tähistatakse  $\mathcal{L}_{GH}$ .*

*Tõestus.* Veendumaks, et kõigi (homogeensete) Lorentzi teisenduste hulk  $\mathcal{L}_{GH}$  on rühm peame näitama, et  $\mathcal{L}_{GH}$  on kinnine korrutamise ja pöördlemendi võtmise suhtes.

Olgu  $\Lambda, \Lambda_1, \Lambda_2 \in \mathcal{L}_{GH}$ . Veendume esiteks, et korrutis  $\Lambda_1 \Lambda_2$  kuulub hulka  $\mathcal{L}_{GH}$ . Selleks piisab näidata, et  $(\Lambda_1 \Lambda_2)^T \eta (\Lambda_1 \Lambda_2) = \eta$ .

$$(\Lambda_1 \Lambda_2)^T \eta (\Lambda_1 \Lambda_2) = (\Lambda_2^T \Lambda_1^T) \eta (\Lambda_1 \Lambda_2) = \Lambda_2^T (\Lambda_1^T \eta \Lambda_1) \Lambda_2 = \Lambda_2^T \eta \Lambda_2 = \eta,$$

ja seega  $\Lambda_1 \Lambda_2 \in \mathcal{L}_{GH}$  nagu tarvis.

Jääb veel näidata, et ka  $\Lambda^{-1} \in \mathcal{L}_{GH}$ . Seose 3.7 ja võrduste  $\eta = \eta^T$ ,  $\eta\eta = E$  põhjal saame kirjutada

$$\begin{aligned} (\Lambda^{-1})^T \eta \Lambda^{-1} &= (\eta \Lambda^T \eta)^T \eta (\eta \Lambda^T \eta) = \left( \eta^T (\Lambda^T)^T \eta^T \right) \eta \eta \Lambda^T \eta = \\ &= \eta \Lambda \eta \Lambda^T \eta = \eta \eta \eta = \eta. \end{aligned}$$

Viimane aga tähendabki, et  $\Lambda^{-1} \in \mathcal{L}_{GH}$ . □

Arvestades võrdust 3.7 võime välja arvutada maatriksi  $\Lambda^{-1}$  ja esitada ta maatriksi  $\Lambda$  elementide kaudu:

$$\Lambda^{-1} = \begin{pmatrix} \Lambda^1_1 & \Lambda^2_1 & \Lambda^3_1 & -\Lambda^4_1 \\ \Lambda^1_2 & \Lambda^2_2 & \Lambda^3_2 & -\Lambda^4_2 \\ \Lambda^1_3 & \Lambda^2_3 & \Lambda^3_3 & -\Lambda^4_3 \\ -\Lambda^1_4 & -\Lambda^2_4 & -\Lambda^3_4 & \Lambda^4_4 \end{pmatrix}.$$

---

<sup>10</sup>Vaata 2.2 Tulemusi lineaaralgebrast, Lause 2.1



## 4 Lorentzi ja Poincaré rühmad

### 4.1 Lorentzi rühm

**Definitsioon 4.1.** Me ütleme, et  $\Lambda \in \mathcal{L}_{GH}$  on *ortokroonne*, kui  $\Lambda^4_4 \geq 1$  ja *mitte-ortokroonne*, kui  $\Lambda^4_4 \leq -1$ .

Edasise teooriaarenduse seisukohalt on otstarbekas tõestada järgmine teoreem.

**Teoreem 4.1.** [Nab12, teoreem 1.3.1] Olgu  $u, v \in \mathcal{M}$ , kusjuures  $u$  on ajasarnane ja  $v$  ajasarnane või nullpikkusega ning olgu  $\{e_a\}$  ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormaalne baas, mille suhtes  $u$  ja  $v$  avalduvad kujul  $u = u^a e_a$  ja  $v = v^a e_a$ . Siis kehtib parajasti üks järgmistest tingimusest:

(a)  $u^4 v^4 > 0$ , mille korral  $g(u, v) < 0$ ,

(b)  $u^4 v^4 < 0$ , mille korral  $g(u, v) > 0$ .

*Tõestus.* Oletame, et teoreemi eeldused on täidetud. Siis

$$\begin{aligned} g(u, u) &= (u^1)^2 + (u^2)^2 + (u^3)^2 - (u^4)^2 < 0 \text{ ja} \\ g(v, v) &= (v^1)^2 + (v^2)^2 + (v^3)^2 - (v^4)^2 \leq 0. \end{aligned}$$

Niisiis

$$\begin{aligned} (u^4 v^4)^2 &> \left( (u^1)^2 + (u^2)^2 + (u^3)^2 \right) \left( (v^1)^2 + (v^2)^2 + (v^3)^2 \right) \stackrel{(*)}{\geq} \\ &\geq u^1 v^1 + u^2 v^2 + u^3 v^3, \end{aligned}$$

kus võrratus  $(*)$  tuleneb Cauchy-Schwartz-Bunjakowski võrratusest ruumi  $\mathbb{R}^3$  jaoks. Nüüd aga  $|u^4 v^4| > |u^1 v^1 + u^2 v^2 + u^3 v^3|$ , millest saame, et  $u^4 v^4 \neq 0$  ja  $g(u, v) \neq 0$ . Oletame konkreetseuse mõttes, et  $u^4 v^4 > 0$ . Siis

$$u^4 v^4 = |u^4 v^4| > |u^1 v^1 + u^2 v^2 + u^3 v^3| \geq u^1 v^1 + u^2 v^2 + u^3 v^3,$$

millest

$$u^1 v^1 + u^2 v^2 + u^3 v^3 - u^4 v^4 < 0$$

ehk  $g(u, v) < 0$ . Kui aga  $u^4 v^4 > 0$ , siis  $g(u, -v) < 0$  ja seega  $g(u, v) > 0$ .  $\square$

**Järeldus 4.1.** Kui  $u \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$  on ortogonaalne ajasarnase vektoriga  $v \in \mathcal{M}$ , siis  $u$  on ruumisarnane.

*Tõestus.* Olgu  $v \in \mathcal{M}$  ajasarnane ja olgu  $u \in \mathcal{M}$  nullist erinev ning ortogonaalne vektoriga  $v$ . Oletame vastuväiteliselt, et  $u$  on ajasarnane. Siis eelmise teoreemi põhjal kehtib kas  $g(u, v) > 0$  või  $g(u, v) < 0$ . Et  $u$  ja  $v$  on ortogonaalsed, siis  $g(u, v) = 0$ , mis on vastuolus eelnevaga. Järelikult on  $u$  ruumisarnane.  $\square$

Tähistame ruumi  $\mathcal{M}$  kõigi ajasarnaste vektorite hulga tähega  $\tau$  ja defineerime hulgas  $\tau$  seose  $\sim$  järgnevalt. Kui  $u, v \in \tau$ , siis  $u \sim v$  parajasti siis, kui  $g(u, v) < 0$ . Sedasi defineeritud seos  $\sim$  on ekvivalents:

- (a) **refleksiivsus** järeldub vahetult ajasarnase vektori definitsioonist;
- (b) seose  $\sim$  **sümmeetrilisus** tuleneb skalaarkorrutise sümmeetrilisusest;
- (c) **refleksiivsuseks** märgime, et kui  $g(u, v) < 0$  ja  $g(v, w) < 0$ , siis teoreemi 4.1 põhjal  $u^4 v^4 > 0$  ja  $v^4 w^4 > 0$  ehk  $u^4$  ja  $v^4$  ning  $v^4$  ja  $w^4$  on sama märgiga ja seega  $\text{sign } u^4 = \text{sign } w^4$ , millest saame  $u^4 w^4 > 0$ . Rakendades nüüd veelkord teoreemi 4.1, siis saame, et  $g(u, w) < 0$ .

Paneme tähele, et seos  $\sim$  jagab hulga  $\tau$  täpselt kaheks ekvivalentsiklassiks. Tõepoolest, kui  $u, v \in \mathcal{M}$  on ajasarnased, siis on meil teoreemi 4.1 põhjal kaks varianti. Peab kehtima kas

$$g(u, v) < 0 \text{ või} \quad (1)$$

$$g(u, v) > 0. \quad (2)$$

Kui kehtib võrratus (1), siis on  $u \sim v$  ja korras. Vastupidi, kui  $u$  ja  $v$  jaoks kehtib (2), siis  $u \not\sim v$  ja piisab näidata, et kui  $w \in \tau$  korral  $g(u, w) > 0$ , siis  $v \sim w$ . Võrratuse (2) kehtivuseks peavad  $u, v$  ja  $w$  teoreemi 4.1 põhjal rahuldama võrratusi  $u^4 v^4 < 0$  ja  $u^4 w^4 < 0$ , mis tähendab, et arvud  $u^4, v^4$  ja  $u^4, w^4$  on erinevate märkidega. Seega  $v^4$  ja  $w^4$  on samade märkidega ja järelikult  $g(v, w) < 0$  ehk  $v \sim w$ .

Neid kahte ekvivalentsiklassi tähistatakse  $\tau^+$  ja  $\tau^-$ . Märgime, et elementide ekvivalentsiklassidesse  $\tau^+$  ja  $\tau^-$  jaotamine toimub meie postuleerimise täpsusega ja on meelevaldne.

**Teoreem 4.2.** [Nab12, teoreem 1.3.3] Olgu  $\Lambda = [\Lambda^a_b]_{a,b=1,2,3,4}$  Lorentzi teisen-  
dus, see tähendab  $\Lambda \in \mathcal{L}_{GH}$  ja olgu  $\{e_a\}$  ruumi  $\mathcal{M}$  ortonormeeritud baas. Siis on järgmised väited samaväärsed:

- (i)  $\Lambda$  on ortokroonne;
- (ii)  $\Lambda$  säilitab kõikide nullpikkusega vektorite ajakoordinaadi märgi, see tähendab, kui  $u = u^a e_a$  on nullpikkusega, siis arvud  $u^4$  ja  $\hat{u}^4 = \Lambda^4_b u^b$  on sama märgiga;
- (iii)  $\Lambda$  säilitab kõikide ajasarnaste vektorite ajakoordinaadi märgi.

*Tõestus.* Olgu  $u = u^a e_a \in \mathcal{M}$  ajasarnane või nullpikkusega vektor. Cauchy-Schwartz-Bunjakowski võrratusest ruumis  $\mathbb{R}^3$  saame

$$(\Lambda^4_1 u^1 + \Lambda^4_2 u^2 + \Lambda^4_3 u^3)^2 \leq \left( \sum_{i=1}^3 (\Lambda^4_i)^2 \right) \left( \sum_{j=1}^3 (u^j)^2 \right). \quad (4.1)$$

Sooritades nüüd võrduses 3.6 asenduse  $a = b = 4$  saame

$$\begin{aligned} (\Lambda^4_1)^2 + (\Lambda^4_2)^2 + (\Lambda^4_3)^2 - (\Lambda^4_4)^2 &= -1, \text{ millest järeldub} \\ (\Lambda^4_4)^2 &> (\Lambda^4_1)^2 + (\Lambda^4_2)^2 + (\Lambda^4_3)^2. \end{aligned} \quad (4.2)$$

Et  $u \neq 0$ , siis tingimustest 4.1 ja 4.2 saame  $(\Lambda^4_1 u^1 + \Lambda^4_2 u^2 + \Lambda^4_3 u^3)^2 < (\Lambda^4_4 u^4)^2$ , mille võime ruutude vahe valemit kasutades kirjutada kujul

$$(\Lambda^4_1 u^1 + \Lambda^4_2 u^2 + \Lambda^4_3 u^3 - \Lambda^4_4 u^4) (\Lambda^4_1 u^1 + \Lambda^4_2 u^2 + \Lambda^4_3 u^3 + \Lambda^4_4 u^4) < 0. \quad (4.3)$$

Defineerides  $v \in \mathcal{M}$  võrdusega  $v = \Lambda^4_1 e^1 + \Lambda^4_2 e^2 + \Lambda^4_3 e^3 - \Lambda^4_4 e^4$  on  $v$  ajasarnane vektor, kusjuures seose 4.3 saame esitada kujul

$$g(u, v) \hat{u}^4 < 0. \quad (4.4)$$

Viimane võrratus ütleb meile, et arvudel  $g(u, v)$  ja  $\hat{u}^4$  on erinevad märgid. Näitame viimaks, et  $\Lambda^4_4 \geq 1$  siis ja ainult siis, kui arvudel  $u^4$  ja  $\hat{u}^4$  on samad märgid. Selleks oletame esmalt, et  $\Lambda^4_4 \geq 1$ . Kui  $u^4 > 0$ , siis teoreemi 4.1 järgi  $g(u, v) < 0$  ja seega 4.4 põhjal  $\hat{u}^4 > 0$ . Kui  $u^4 < 0$ , siis  $g(u, v) > 0$ , ja seega  $\hat{u}^4 < 0$ . Kokkuvõttes järeldub võrratusest  $\Lambda^4_4 \geq 1$ , et  $u^4$  ja  $\hat{u}^4$  on samamärgilised. Analoogiliselt saab näidata, et kui  $\Lambda^4_4 \leq -1$ , siis  $u^4$  ja  $\hat{u}^4$  on erimärgilised.  $\square$

Teoreemi tõestusest saame teha järgmise olulise järelduse.

**Järeldus 4.2.** *Kui  $\Lambda$  on mitteortokroonne, siis ta muudab kõikide ajasarnaste ja nullpikkusega vektorite ajakoordinaadi märgi.*

Järelduse tulemust arvestades on mõistlik edasises uurida vaid hulga  $\mathcal{L}_{GH}$  elemente, mis on ortokroonsed. Kuna sellised Lorentzi teisendused ei muuda ajasarnaste ega nullpikkusega vektorite ajakoordinaadi märki, siis võime konkreetse mõttes piirduda vaid selliste ortonormaalsete baasidega  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  ning  $\{\hat{e}_1, \hat{e}_2, \hat{e}_3, \hat{e}_4\}$ , kus  $e_4 \sim \hat{e}_4$ . Tuletame meelde, et siinjuures ei ole vahet kumba faktorhulga  $\mathcal{M}/\sim$  ekvivalentsiklassi elemendid  $e_4$  ja  $\hat{e}_4$  kuuluvad, sest nende ekvivalentsiklasside täpne fikseerimine on meelevaldne.

Meenutades veel seost 3.4, siis saame kirjutada  $\det(\Lambda^T \eta \Lambda) = \det \eta$ , millest tuleneb  $(\det \Lambda)^2 = 1$ . Järelikult kehtib kas

$$\det \Lambda = 1 \text{ või } \det \Lambda = -1,$$

ja seejuures ütleme, et  $\Lambda$  on *Lorentzi päristeisendus*, kui  $\det \Lambda = 1$ .

**Lause 4.1.** *Hulk  $\mathcal{L} := \{\Lambda \in \mathcal{L}_{GH} : \det \Lambda = 1, \Lambda^4_4 \geq 1\}$  on korrutamise suhtes rühma  $\mathcal{L}_{GH}$  alamrühm, see tähendab ortokroonsed Lorentzi päristeisendused moodustavad rühma.*

*Tõestus.* Veendumaks, et hulk  $\mathcal{L}$  on rühm näitame, et ta on kinnine korrutamise ja pöördlemendi võtmise suhtes. Olgu  $\Lambda, \Lambda_1, \Lambda_2 \in \mathcal{L}$ . Paneme tähele, et  $\det(\Lambda_1 \Lambda_2) = \det \Lambda_1 \cdot \det \Lambda_2 = 1$  ja seose 3.7 põhjal  $\det \Lambda^{-1} = \det(\eta \Lambda^T \eta) = (-1)^2 \det \Lambda^T = \det \Lambda = 1$ .

Seose 3.7 põhjal on ilmne ka  $(\Lambda^{-1})_4^4 = (\Lambda^T)_4^4 = \Lambda_4^4 \geq 1$ . Veendumaks, et  $(\Lambda_1 \Lambda_2)_4^4 \geq 1$  tähistame  $\vec{a} = ((\Lambda_1)_1^4, (\Lambda_1)_2^4, (\Lambda_1)_3^4)$  ja  $\vec{b} = ((\Lambda_2)_4^1, (\Lambda_2)_4^2, (\Lambda_2)_4^3)$  ning skalaarkorrutise  $\vec{a} \cdot \vec{b}$  all mõtleme eukleidilist skalaarkorrutist ruumis  $\mathbb{R}^3$ . Seliseid tähistusi arvestades võime kirjutada

$$\begin{aligned} (\Lambda_1 \Lambda_2)_4^4 &= (\Lambda_1)_1^4 (\Lambda_2)_4^1 + (\Lambda_1)_2^4 (\Lambda_2)_4^2 + (\Lambda_1)_3^4 (\Lambda_2)_4^3 + (\Lambda_1)_4^4 (\Lambda_2)_4^4 = \\ &= \vec{a} \cdot \vec{b} + (\Lambda_1)_4^4 (\Lambda_2)_4^4. \end{aligned}$$

Võttes valemis 3.3  $a = b = 4$  saame  $((\Lambda_1)_4^4)^2 - \vec{a} \cdot \vec{a} = 1$ , millest

$$|\vec{a}| = \sqrt{((\Lambda_1)_4^4)^2 - 1} \leq (\Lambda_1)_4^4.$$

Analoogiliselt saame valemist 3.6, et  $|\vec{b}| \leq (\Lambda_2)_4^4$  ja seega kokkuvõttes  $|\vec{a} \cdot \vec{b}| \leq |\vec{a}| |\vec{b}| \leq (\Lambda_1)_4^4 (\Lambda_2)_4^4$ . Viimane aga tähendab, et  $(\Lambda_1 \Lambda_2) \geq 0$ , millest piisab, et kehtiks  $(\Lambda_1 \Lambda_2) \geq 1$ . Tõepoolest, kui  $\hat{\Lambda} \in \mathcal{L}_{GH}$  ja tähistame  $\vec{c} = \left( \frac{\hat{\Lambda}_1^4}{\hat{\Lambda}_4^4}, \frac{\hat{\Lambda}_2^4}{\hat{\Lambda}_4^4}, \frac{\hat{\Lambda}_3^4}{\hat{\Lambda}_4^4} \right)$ , siis 3.3 põhjal

$$-1 = \left( \hat{\Lambda}_1^4 \right)_4^2 + \left( \hat{\Lambda}_2^4 \right)_4^2 + \left( \hat{\Lambda}_3^4 \right)_4^2 - \left( \hat{\Lambda}_4^4 \right)_4^2 = - \left( \hat{\Lambda}_4^4 \right)_4^2 (1 - \vec{c} \cdot \vec{c}).$$

Viimane võrdus saab kehtida vaid juhul, kui  $1 - \vec{c} \cdot \vec{c} > 0$ . Järelikult

$$\left( \left( \hat{\Lambda} \right)_4^4 \right)^2 = \frac{1}{1 - \vec{c} \cdot \vec{c}} \geq 1$$

ehk kehtib kas  $\left( \hat{\Lambda} \right)_4^4 \geq 1$  või  $\left( \hat{\Lambda} \right)_4^4 \leq 1$ . Sellega oleme näidanud, et  $\mathcal{L}$  on rühm.  $\square$

**Märkus 4.1.** Rühma  $\mathcal{L}$  lausest 4.1 nimetatakse sageli *Lorentzi rühmaks*, nagu ka rühma  $\mathcal{L}_{GH}$ .

Vaatleme järgnevalt lähemalt hulga  $\mathcal{L}$  alamhulka  $\mathcal{R}$ , mille elemendid avalduvad kujul

$$R = \begin{pmatrix} R_1^1 & R_1^2 & R_1^3 & 0 \\ R_2^1 & R_2^2 & R_2^3 & 0 \\ R_3^1 & R_3^2 & R_3^3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

kus  $(R_j^i)_{i,j=1,2,3}$  on ortogonaalne ja unimodulaarne, see tähendab  $(R_j^i)^{-1} = (R_j^i)^T$  ja  $\det(R_j^i) = 1$ . Märgime, et tõepoolest  $R \in \mathcal{L}$ , sest  $R_4^4 = 1$  definitsiooni järgi ning kasutades Laplace'i teoreemi saame  $\det R = 1 \cdot (-1)^{4+4} \cdot \det(R_j^i) = 1$ . Samuti on täidetud ortogonaalsuse tingimus 3.4 kuna

$$\begin{aligned} R^T \eta R &= \begin{pmatrix} (R_j^i) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^T \eta \begin{pmatrix} (R_j^i) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (R_j^i)^T & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (R_j^i) & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} (R_j^i)^T (R_j^i) & 0 \cdot 0 \\ 0 \cdot 0 & -1 \cdot 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (R_j^i)^{-1} (R_j^i) & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \eta. \end{aligned}$$

Paneme veel tähele, et hulk  $\mathcal{R}$  on rühm. Tõepoolest, kui  $R_1, R_2 \in \mathcal{R}$ , siis

$$R_1 R_2 = \begin{pmatrix} ((R_1)^i_j) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ((R_2)^i_j) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ((R_1)^i_j) ((R_2)^i_j) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

ja seega  $(R_1 R_2)_4^4 = 1$  ning  $\det \left( \begin{pmatrix} ((R_1)^i_j) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ((R_2)^i_j) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = \det \left( \begin{pmatrix} ((R_1)^i_j) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) \det \left( \begin{pmatrix} ((R_2)^i_j) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = 1$ . Teisalt, kui  $R \in \mathcal{R}$ , siis valemist 3.7 saame

$$R^{-1} = \eta R^T \eta = \eta \begin{pmatrix} (R_j^i) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^T \eta = \eta \begin{pmatrix} (R_j^i)^T & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (R_j^i)^T & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Järelikult  $(R^{-1})_4^4 = 1$  ning  $\det \left( \begin{pmatrix} (R^{-1})^i_j \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = \det (R_j^i)^T = \det (R_j^i) = 1$ .

Et hulga  $\mathcal{R}$  elemendid kirjeldavad koordinaatide teisendusi, mis pööravad ruumikoordinaate, siis ütleme teisenduse  $R \in \mathcal{R}$  kohta *pööre* ja rühma  $\mathcal{R}$  nimetame rühma  $\mathcal{L}$  *pöörete alamrühmaks*.

**Lause 4.2.** Olgu  $\Lambda \in \mathcal{L}$ . Siis on järgmised väited samaväärsed:

- (i)  $\Lambda$  on pööre, see tähendab  $\Lambda \in \mathcal{R}$ ;
- (ii)  $\Lambda_4^1 = \Lambda_4^2 = \Lambda_4^3 = 0$ ;
- (iii)  $\Lambda_1^4 = \Lambda_2^4 = \Lambda_3^4 = 0$ ;
- (iv)  $\Lambda_4^4 = 1$ .

*Tõestus.* Implikatsioonid  $(i) \implies (ii)$ ,  $(i) \implies (iii)$  ja  $(i) \implies (iv)$  on pöörde definitsiooni arvestades ilmsed.

Näitamaks, et  $(ii)$ ,  $(iii)$  ja  $(iv)$  on samaväärsed märgime, et fikseerides seostes 3.3 ja 3.6 sobivalt indeksid saame

$$\begin{aligned} (\Lambda_4^1)^2 + (\Lambda_4^2)^2 + (\Lambda_4^3)^2 - (\Lambda_4^4)^2 &= -1, \\ (\Lambda_1^4)^2 + (\Lambda_2^4)^2 + (\Lambda_3^4)^2 - (\Lambda_4^4)^2 &= -1. \end{aligned}$$

Võttes arvesse, et  $\Lambda$  on ortokroonne, siis  $\Lambda_4^4 \geq 1$  ja seega saame kirjutada

$$\begin{aligned}(\Lambda_4^1)^2 + (\Lambda_4^2)^2 + (\Lambda_4^3)^2 - 1 &\geq -1, \\ (\Lambda_1^4)^2 + (\Lambda_2^4)^2 + (\Lambda_3^4)^2 - 1 &\geq -1,\end{aligned}$$

mis saab aga võimalik olla vaid juhul, kui  $\Lambda_4^1 = \Lambda_4^2 = \Lambda_4^3 = \Lambda_1^4 = \Lambda_2^4 = \Lambda_3^4 = 0$ .

Tõestuse lõpetamiseks jääb veel näidata, et kui  $\Lambda \in \mathcal{L}$  ja kehtib (ii) (ja seega ka (ii) ning (iv)), siis  $(\Lambda_j^i)_{i,j=1,2,3}$  on ortogonaalne ja unimodulaarne. Võrdus  $\det(\Lambda_j^i) = 1$  on tõestatud osas kus näitasime, et  $\mathcal{R}$  on rühm ja seega on  $(\Lambda_j^i)$  ortogonaalne. Jääb veel näidata, et  $(\Lambda_j^i)^{-1} = (\Lambda_j^i)^T$ . Selleks märgmine, et blokkmaatriksi pööramise eeskirja kohaselt

$$\begin{aligned}\Lambda^{-1} &= \begin{pmatrix} (\Lambda_j^i) & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \\ &= \begin{pmatrix} (\Lambda_j^i)^{-1} + (\Lambda_j^i)^{-1} 0 \left(1 - 0 (\Lambda_j^i)^{-1} 0\right)^{-1} 0 (\Lambda_j^i)^{-1} & -(\Lambda_j^i)^{-1} 0 \left(1 - 0 (\Lambda_j^i)^{-1} 0\right)^{-1} \\ -\left(1 - 0 (\Lambda_j^i)^{-1} 0\right)^{-1} 0 (\Lambda_j^i)^{-1} & \left(1 - 0 (\Lambda_j^i)^{-1} 0\right)^{-1} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (\Lambda_j^i)^{-1} & 0 \\ 0 & 1^{-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (\Lambda_j^i)^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

Osas kus näitasime, et  $\mathcal{R}$  on rühm tuli ka välja, et  $\Lambda^{-1} = \begin{pmatrix} (\Lambda_j^i)^T & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , millest  $(\Lambda_j^i)^{-1} = (\Lambda_j^i)^T$  ehk  $(\Lambda_j^i)$  on ortogonaalne. Kokkuvõttes oleme näidanud, et  $\Lambda$  on pööre, nagu tarvis.  $\square$

## 4.2 Poincaré rühm

Arvestades Pythagorase teoreemi kahemõõtmelisel tasandil toome sisse sündmuste kauguse mõiste üldistatuna Minkowski aegruumile.

**Definitsioon 4.2.** Olgu  $x = x^a$  ja  $y = y^a$ ,  $a = 1, 2, 3, 4$ , kaks sündmust Minkowski ruumis  $\mathcal{M}$ . Sündmuste  $x$  ja  $y$  vaheliseks *kauguseks* nimetame reaalarvu  $s$ , mis on defineeritud valemiga

$$s = s(x, y) = \eta_{ab} (x^a - y^a) (x^b - y^b), \quad a, b = 1, 2, 3, 4,$$

kus  $\eta$  on Minkowski ruumi meetrika.

Meenutame, et Minkowski ruumi pseudoortogonaalteisendus  $L$  on defineeritud kui kujutus, mis säilitab skalaarkorrutise  $g$ . Olgu  $x, y \in \mathcal{M}$ . Osutub, et kujutuse

$L$  ortogonaalsusest järeldub lihtsasti, et sündmuste  $x$  ja  $y$  vaheline kaugus sama, mis sündmustel  $Lx$  ja  $Ly$ , see tähendab  $s(x, y) = s(Lx, Ly)$ . Tõepoolest, kui  $\Lambda$  on kujutuse  $L$  maatriks, siis valemi 3.3 abil saame kirjutada

$$\begin{aligned} s(Lx, Ly) &= \eta_{ab} (\Lambda^a_c x^c - \Lambda^a_c y^c) (\Lambda^b_d x^d - \Lambda^b_d y^d) = \\ &= \eta_{ab} \Lambda^a_c (x^c - y^c) \Lambda^b_d (x^d - y^d) = \\ &= \eta \Lambda^a_c \Lambda^b_d (x^c - y^c) (x^d - y^d) = \\ &= \eta (x^c - y^c) (x^d - y^d) = s(x, y). \end{aligned}$$

Olgu  $n \in \text{Mat}_{4,1} \mathbb{R}$  komponentidega  $n^a, a = 1, 2, 3, 4$  mingi fikseeritud  $1 \times 4$  reaalne maatriks. On väga loomulik oletada, et sündmuste  $x$  ja  $y$  jäigal nihutamisel

$$\hat{x}^b = x^b + n^b, \quad \hat{y}^b = y^b + n^b, \quad b = 1, 2, 3, 4, \quad (4.5)$$

ruumis  $\mathcal{M}$  nende sündmuste vaheline kaugus ei muutu. Arvestades meie antud kauguse definitsiooni see nii ilmselt ka on. Seejuures teisendusi 4.5 nimetame *nihketeisendusteks*.

Kokkuvõttes oleme leidnud kaks kujutuste klassi, nihked ja (homogeensed) Lorentzi teisendused, mille suhtes ruumi  $\mathcal{M}$  sündmuste vaheline kaugus on invariantne. Üldisemalt nimetame teisendust, mille suhtes sündmuste vaheline kaugus on invariantne suurus *sümmeetriateisenduseks*. Pöörame järgnevas pisut tähelepanu sellistele sümmeetriateisendustele, mille me saame kui vaatleme nihkeid koos Lorentzi teisendustega.

**Definitsioon 4.3.** Olgu  $\Lambda \in \mathcal{L}_{GH}$  Lorentzi teisendus ja  $n \in \text{Mat}_{4,1} \mathbb{R}$  mingi nihketeisenduse maatriks. *Poincaré teisenduseks*<sup>11</sup> nimetame kujutust kujul

$$\mathcal{M} \ni x \mapsto \Lambda^a_b x^b + n^a \in \mathcal{M}$$

ja tähistame paarina  $\{n, \Lambda\}$ .

**Definitsioon 4.4.** [BR86] Kõikide Poincaré teisenduste hulka

$$P = \{ \{n, \Lambda\} : n \in \text{Mat}_{4,1} \mathbb{R}, \Lambda \in \mathcal{L}_{GH} \}$$

koos tehatega  $\circ : P \times P \rightarrow P$ ,  $\{n_1, \Lambda_1\} \circ \{n_2, \Lambda_2\} \mapsto \{n_1 + \Lambda_1 n_2, \Lambda_1 \Lambda_2\}$ , nimetame *Poincaré rühmaks*. Seda rühma tähistatakse sümboliga  $\mathcal{P}$ .

Veendumaks Poincaré rühma definitsiooni korrektsuses piisab näidata, et hulk  $P$  varustatuna tehatega  $\circ : P \times P \rightarrow P$  moodustab tõepoolest rühma. Selle tõestamiseks olgu meil fikseeritud kolm Poincaré teisendust  $\{n_1, \Lambda_1\}, \{n_2, \Lambda_2\}$  ja

---

<sup>11</sup>Vahel kasutatakse *Poincaré teisenduse* asemel terminit *Mitthomogeenne Lorentzi teisendus*

$\{n_3, \Lambda_3\}$ . Esiteks märgime, et  $\Lambda_1 n_2 \in \text{Mat}_{4,1} \mathbb{R}$  ja seega ka  $n_1 + \Lambda_1 n_2 \in \text{Mat}_{4,1} \mathbb{R}$  ja  $\Lambda_1 \Lambda_2 \in \mathcal{L}_{GH}$ , sest  $\mathcal{L}_{GH}$  on rühm maatriksite korrutamise suhtes ja seega  $\{n_1, \Lambda_1\} \circ \{n_2, \Lambda_2\} \in P$ . Assotsiatiivsus on vahetult kontrollitav:

$$\begin{aligned} (\{n_1, \Lambda_1\} \circ \{n_2, \Lambda_2\}) \circ \{n_3, \Lambda_3\} &= \{n_1 + \Lambda_1 n_2, \Lambda_1 \Lambda_2\} \circ \{n_3, \Lambda_3\} = \\ &= \{n_1 + \Lambda_1 n_2 + \Lambda_1 \Lambda_2 n_3, \Lambda_1 \Lambda_2 \Lambda_3\} = \{n_1 + \Lambda_1 (n_2 + \Lambda_2 n_3), \Lambda_1 (\Lambda_2 \Lambda_3)\} = \\ &= \{n_1, \Lambda_1\} \circ \{n_2 + \Lambda_2 n_3, \Lambda_2 \Lambda_3\} = \{n_1, \Lambda_1\} \circ (\{n_2, \Lambda_2\} \circ \{n_3, \Lambda_3\}) \end{aligned}$$

Lihtne on näha, et ühikuks sobib võtta  $\{0, E\}$  ja seega on Poincaré teisenduse  $\{n_1, \Lambda_1\}$  pöördelemendiks teisendus  $\{-(\Lambda_1)^{-1} n_1, (\Lambda_1)^{-1}\}$ , sest

$$n_1 + \Lambda_1 (-(\Lambda_1)^{-1} n_1) = n_1 - E n_1 = 0 \text{ ja } \Lambda_1 (\Lambda_1)^{-1} = E.$$

Kokkuvõttes oleme näidanud, et Poincaré rühm  $\mathcal{P}$  on oma algebralistelt omadustelt tõepoolest rühm.

Kuna teisendusi, mis säilitavad punktide vahelisi kaugusi nimetatakse isomeetria teisendusteks ja Poincaré teisendused säilitavad ruumi  $\mathcal{M}$  sündmuste vahel kaugused, siis öeldakse Poincaré rühma kohta *Minkowski ruumi isomeetirarühm*.

**Märkus 4.2.** Paneme tähele, et kui vaatleme selliseid Poincaré teisendusi  $\{n_1, \Lambda_1\}$  ja  $\{n_2, \Lambda_2\}$ , mille korral  $n_1 = n_2 = 0$ , siis on meil tegelikult tegu Lorentzi teisendustega ja seejuures nende teisenduste korrutised on samad Lorentzi ja Poincaré rühma kontekstis.

Poincaré teisendusi, millel on kuju

$$\hat{x}^b = x^b + \delta x^b, \delta x^b = -\lambda^b_a x^a + N^b,$$

kus  $\Lambda^b_d \approx \delta^b_d - \lambda^b_d$  ja  $n^b \approx 1 + N^b$ , nimetame lõpmata väikesteks ehk *infinitesimaalseteks*. Tingimusest 3.3



## 5 Lie rühm ja Lie algebra

### 5.1 Lie algebra

**Definitsioon 5.1.** Vektorruumi  $L$  nimetatakse *Lie algebraks*, kui on määratud bilineaarvorm  $[\cdot, \cdot] : L \times L \rightarrow L$ , mis on antikommuteeruv, see tähendab kõikide  $u, v \in L$  korral  $[u, v] = -[v, u]$  ja iga  $u, v, w \in L$  puhul kehtib Jacobi samasus ehk  $[u, [v, w]] + [v, [w, u]] + [w, [u, v]] = 0$ .

Bilineaarvormi  $[\cdot, \cdot] : L \times L \rightarrow L$  Lie algebra definitsioonist nimetatakse *kommutaatoriks*.

Piltlikult võib öelda, et kommutaator mõõdab kui palju on Lie algebra elemendid mittekommuteeruvad.

**Definitsioon 5.2.** Olgu  $L$  lõplikumõõtmeline Lie algebra ja  $\{t_i\}_{i=1}^r$  selle Lie algebra vektorruumi bass. Kui tähistame  $[t_i, t_j] = c_{ij}^k t_k$ , kus  $i, j \in \{1, 2, \dots, r\}$ , siis arve  $c_{ij}^k$  nimetame Lie algebra *struktuurikonstantideks*.

**Märkus 5.1.** Lie algebra kontekstis nimetatakse baasivektoreid sageli ka algebra *generaatoriteks*.

Lie algebra struktuurikonstantide definitsiooni põhjal on selge, et struktuurikonstantide väärtus sõltub Lie algebra baasi valikust. Lisaks saame vahetult kommutaatori antikommuteeruvusest

$$c_{ij}^k t_k = [t_i, t_j] = -[t_j, t_i] = -c_{ji}^k t_k$$

ehk

$$c_{ij}^k = -c_{ji}^k, \quad (5.1)$$

kus  $t_i, t_j, t_k$  on Lie algebra generaatorid.

Kasutades Jacobi samasust baasivektoritele tuletame nüüd seosed struktuurikonstantide jaoks:

$$\begin{aligned} [t_i, [t_j, t_k]] + [t_j, [t_k, t_i]] + [t_k, [t_i, t_j]] &= 0, \\ [t_i, c_{jk}^l t_l] + [t_j, c_{ki}^l t_l] + [t_k, c_{ij}^l t_l] &= 0, \\ c_{jk}^l [t_i, t_l] + c_{ki}^l [t_j, t_l] + c_{ij}^l [t_k, t_l] &= 0, \\ c_{jk}^l c_{il}^m t_m + c_{ki}^l c_{jl}^m t_m + c_{ij}^l c_{kl}^m t_m &= 0, \\ c_{jk}^l c_{il}^m + c_{ki}^l c_{jl}^m + c_{ij}^l c_{kl}^m &= 0. \end{aligned}$$

Kokkuvõttes saame Lie algebra generaatorite kohta sõnastada järgmise tähtsa tulemuse.

**Lause 5.1.** *Lie algebra on täielikult määratud tema generaatorite kommutatsiooni-eeskirjadega ehk struktuurikonstantidega.*

**Näide 5.1.** Vaatleme teist järku ruutmaatriksite hulka  $\mathfrak{su}(2) \subset \text{Mat}_2 \mathbb{C}$ , kus  $u \in \mathfrak{su}(2)$  rahuldab tingimusi

$$\text{Tr } u = 0, \quad (5.2)$$

$$u^\dagger + u = 0. \quad (5.3)$$

Siin  $u^\dagger = \bar{u}^T$  ja maatriksit  $u$ , mis rahuldab tingimust 5.3 nimetatakse *anti-Hermite'i maatriksiks*.

Veenudme, et  $\mathfrak{su}(2)$  koos tavalise maatrikskommutaatoriga  $[u, v] = uv - vu$ ,  $u, v \in \mathfrak{su}(2)$ , on Lie algebra.

Olgu  $u, v, w \in \mathfrak{su}(2)$ . Kõigepealt märgime, et

$$(u + v) + (u + v)^\dagger = u + v + u^\dagger + v^\dagger = 0, \\ \text{Tr } (u + v) = 0$$

ehk  $u + v \in \mathfrak{su}(2)$ . Veendumaks, et  $\mathfrak{su}(2)$  on Lie algebra piisab nüüd veel näidata, et kommutaator  $[ , ]$  rahuldab definitsioonis 5.1 antud tingimusi ning  $[u, v] \in \mathfrak{su}(2)$  ja  $\text{Tr } [u, v] = 0$ .

Paneme tähele, et definitsiooni järgi  $[u, v] = uv - vu = -(vu - uv) = -[v, u]$  ning kehtib Jacobi samasus, sest

$$\begin{aligned} & [u, [v, w]] + [v, [w, u]] + [w, [u, v]] = \\ & = [u, vw - wv] + [v, wu - uw] + [w, uv - vu] = \\ & = [u, vw] - [u, wv] + [v, wu] - [v, uw] + [w, uv] - [w, vu] = \\ & = uvw - vwu - uwv + wvu + vwu - wuv - \\ & - vuw + uvw + wuv - uvw - wvu + vuw = 0. \end{aligned}$$

Seega on definitsiooni 5.1 eeldused täidetud. Teoreemi 2.3 põhjal  $\text{Tr } (uv) = \text{Tr } (vu)$ , millest saame  $\text{Tr } [u, v] = 0$ . Lõpuks paneme veel tähele, et  $[u, v] + [u, v]^\dagger = 0$ . Tõepoolest, kuna  $u^\dagger = -u$  ja  $v^\dagger = -v$ , siis

$$\begin{aligned} [u, v] + [u, v]^\dagger &= uv - vu + (uv - vu)^\dagger = uv - vu + (uv)^\dagger - (vu)^\dagger = \\ &= uv - vu + v^\dagger u^\dagger - u^\dagger v^\dagger = uv - vu + vu - uv = 0. \end{aligned}$$

Näites 5.1 toodud Lie algebrat  $\mathfrak{su}(2)$  nimetatakse *teist järku spetsiaalsete unitaarsete maatriksite* Lie algebraks. Osutub, et Yang-Millsi väljateoorias on Lie algebral  $\mathfrak{su}(2)$  väga tähtis roll seoses Lagrangian'i sümmeetriatega. Lisaks, käesoleva töö seisukohast on vahest isegi olulisem asjaolu, et Lie algebrat  $\mathfrak{su}(2)$  kasutatakse Lorentzi rühma spiinoresituse konstrueerimiseks.

Uurime edasises veel pisut Lie algebra  $\mathfrak{su}(2)$  omadusi. Tingimusest 5.2 saame, et  $u \in \mathfrak{su}(2)$  peab omama kuju  $u = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix}$ . Arvestades ka tingimust 5.3, peab seega kehtima

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & -a \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \bar{a} & \bar{c} \\ \bar{b} & -\bar{a} \end{pmatrix} = 0,$$

millest saame järgmised tingimused:

$$\begin{cases} a + \bar{a} = 0, \\ b + \bar{c} = 0. \end{cases}$$

Võttes  $a = v + i\varphi$ , siis peab kehtima  $v + i\varphi + v - i\varphi = 0$  ehk  $v = 0$ , millest  $a = i\varphi$ . Võttes veel arvesse, et  $c = -\bar{b}$ , siis saab maatriks  $u$  kuju  $u = \begin{pmatrix} i\varphi & b \\ -\bar{b} & -i\varphi \end{pmatrix}$ , kus  $b = x + iy \in \mathbb{C}$  ja  $x, y, \varphi \in \mathbb{R}$ . Viimane aga tähendab, et maatriksis  $u$  lineaarselt sõltumatuid reaalseid komponente kolm ehk  $\dim_{\mathbb{R}} \mathfrak{su}(2) = 3$ . Arvestades tähistust  $b = x + iysaame kirjutada$

$$u = \varphi \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} + x \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}.$$

Sellega oleme leidnud Lie algebra  $\mathfrak{su}(2)$  baasi ehk generaatorid:

$$\rho_1 = \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \rho_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \rho_3 = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}.$$

**Definitsioon 5.3.** Olgu  $L$  Lie algebra. Kujutust  $\psi : L \rightarrow \text{Mat}(n, \mathbb{R})$  nimetatske Lie algebra  $L$  *esituseks*, kui  $[\psi(u), \psi(v)] = \psi([u, v])$  kõikide  $u, v \in L$  korral.

**Definitsioon 5.4.** Lie algebra *adjungeeritud esituseks* nimetatakse esitust  $\text{ad}$ , kus  $\text{ad } u(v) = [u, v]$ .

Veendumaks, et Lie algebra adjungeeritud esituse definitsioon on korrektne tuleb kontrollida, et kehtib võrdus  $[\text{ad } u_1, \text{ad } u_2](v) = \text{ad } [u_1, u_2](v)$ . Selle võrduse saame lihtsasti Jacobi samasusest kuna

$$\begin{aligned} 0 &= [u_1, [u_2, v]] + [u_2, [v, u_1]] + [v, [u_1, u_2]] = \\ &= [u_1, [u_2, v]] + [u_2, -[u_1, v]] - [[u_1, u_2], v] = \\ &= [u_1, [u_2, v]] - [u_2, [u_1, v]] - [[u_1, u_2], v], \end{aligned}$$

ehk  $[u_1, [u_2, v]] - [u_2, [u_1, v]] = [[u_1, u_2], v]$  ja seega

$$[\text{ad } u_1, \text{ad } u_2](v) = [u_1, [u_2, v]] - [u_2, [u_1, v]] = [[u_1, u_2], v] = \text{ad } [u_1, u_2](v).$$

**Näide 5.2.** Leiame Lie algebra  $\mathfrak{su}(2)$  baasi  $\{\rho_1, \rho_2, \rho_3\}$  adjungeeritud esituse

$$\{\text{ad } \rho_1, \text{ad } \rho_2, \text{ad } \rho_3\}.$$

Arvestades adjungeeritud esituse definitsiooni, tuleb meil selleks arvutada maatriksid  $\text{ad } \rho_1(\rho_1), \text{ad } \rho_1(\rho_2), \dots, \text{ad } \rho_3(\rho_2)$  ja  $\text{ad } \rho_3(\rho_3)$ . Teemegi seda:

$$\begin{aligned}\text{ad } \rho_1(\rho_1) &= [\rho_1, \rho_1] = \rho_1\rho_1 - \rho_1\rho_1 = 0, \\ \text{ad } \rho_1(\rho_2) &= [\rho_1, \rho_2] = \rho_1\rho_2 - \rho_2\rho_1 = -2\rho_3, \\ \text{ad } \rho_1(\rho_3) &= [\rho_1, \rho_3] = \rho_1\rho_3 - \rho_3\rho_1 = 2\rho_2, \\ \text{ad } \rho_2(\rho_1) &= [\rho_2, \rho_1] = -[\rho_1, \rho_2] = -\text{ad } \rho_1(\rho_2) = 2\rho_3, \\ \text{ad } \rho_2(\rho_2) &= [\rho_2, \rho_2] = \rho_2\rho_2 - \rho_2\rho_2 = 0,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{ad } \rho_2(\rho_3) &= [\rho_2, \rho_3] = \rho_2\rho_3 - \rho_3\rho_2 = -2\rho_1, \\ \text{ad } \rho_3(\rho_1) &= [\rho_3, \rho_1] = -[\rho_1, \rho_3] = -\text{ad } \rho_1(\rho_3) = -2\rho_2, \\ \text{ad } \rho_3(\rho_2) &= [\rho_3, \rho_2] = -[\rho_2, \rho_3] = -\text{ad } \rho_2(\rho_3) = 2\rho_1, \\ \text{ad } \rho_3(\rho_3) &= [\rho_3, \rho_3] = \rho_3\rho_3 - \rho_3\rho_3 = 0.\end{aligned}$$

Saadud võrduste põhjal võime nüüd kirjutada

$$\text{ad } \rho_1 = 2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \text{ad } \rho_2 = 2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ad } \rho_3 = 2 \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

mis tähendab, Lie algebra  $\mathfrak{su}(2)$  adjungeeritud esituse baasiks sobib kolmandat järku antisümmeetriliste maatriksite süsteem

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

## 5.2 Lie rühm

**Definitsioon 5.5.** Rühma  $G$  nimetatakse *Lie rühmaks*, kui ta on topoloogiline muutkond ja tema (rühma) tehe on diferentseeruv.

**Definitsioon 5.6.** Olgu  $G$  Lie rühm ühikelemendiga  $e$ . Rühma  $G$  puutujatasandit  $T_e G$  punktis  $e$  nimetatakse Lie rühma  $G$  (poolt määratud) *Lie algebraks*.

Osutub, et Lorentzi rühm  $\mathcal{L}_{GH}$  ja Poincaré rühm  $\mathcal{P}$  on oma matemaatilistelt omadustelt Lie rühmad. Et selle väite formaalne tõestamine nõuab palju tehnilist tööd ja tulemusi diferentsiaalgeomeetriast ning Lie algebrate teooriast, siis jätame siinkohal range tõestuse andmata ja piirume vaid ideega kuidas näidata, et  $\mathcal{L}_{GH}$  on Lie rühm.

Edasise teooriaarenduse seisukohtalt on otstarbekas eeldada, et vaadeldavad Lie rühmad on maatriksrühmad. Teemegi seda.

Järgnevalt uurime kuidas tekib Lie rühma poolt määratud Lie algebra kommutaator. Olgu  $G$  Lie rühm ning  $e$  selle rühma ühikelement. Kuna  $G$  on Lie rühm, siis definitsiooni järgi on  $G$  ka muutkond. Muutkonnal  $G$  võime vaadelda parameetrist joont  $g(t) \in G$ ,  $t \in (-\delta, \delta)$ , kus  $\delta \in \mathbb{R}$  on mingi fikseeritud arv ja nõuame, et  $g(0) = e$ . Sel viisil saame muutkonna  $G$  puutujavektori  $v = g'(0) \in T_e G$  punktis  $e$ .

Fikseerime elemendi  $h \in G$  ning tekitame loomuliku viisil automorfismi:  $g \mapsto h \cdot g \cdot h^{-1}$ . Nüüd saame vaadelda joone  $h \cdot g(t) h^{-1}$  puutujavektorit  $v_h$ . Meie eesmärk oleks välja selgitada millises vahekorras on puutujavektorid  $v$  ja  $v_h$ .

Oletame järgnevalt, et meil on muutkonnal  $G$  antud kaks parameetrist joont  $g(t)$  ja  $h(t)$ ,  $t \in (-\delta, \delta)$ , selliselt, et  $g(0) = h(0) = e$ . Sel viisil võime vaadelda kommutanti  $g(t) h(t) g^{-1}(t) h^{-1}(t)$ , kusjuures on selge, et kommutatiivse rühma korral annab selline kommutant tulemuseks alati ühikelemendi  $e$ . Lie rühmade teooriast on hästi teada<sup>12</sup> fakt, et kui  $G$  on Lie algebra, siis eksisteerib surjektsioon  $\exp : T_e G \rightarrow G$ , kus  $T_e G$  on rühma  $G$  ühikelemendi puutujatasandi Lie algebra. Seega saame leida  $A, B \in T_e G$  selliselt, et  $g(t) = e^{tA}$  ja  $h(t) = e^{tB}$ .

Nõnda saame kommutandi  $g(t) h(t) g^{-1}(t) h^{-1}(t)$  arvutamise taandada juba Lie algebrale  $T_e G$ , sest arvestades eelnevat ja maatriksekspONENTI omadusi, kehtib võrdus  $g(t) h(t) g^{-1}(t) h^{-1}(t) = e^{tA} e^{tB} e^{-tA} e^{-tB}$ . Viimast oskame aga juba välja arvutada:

$$\begin{aligned} g(t) h(t) g^{-1}(t) h^{-1}(t) &= e^{tA} e^{tB} e^{-tA} e^{-tB} = \\ &= \left( E + At + \frac{1}{2} A^2 t^2 + \dots \right) \left( E + Bt + \frac{1}{2} B^2 t^2 + \dots \right) \\ &\quad \left( E - At + \frac{1}{2} A^2 t^2 - \dots \right) \left( E - Bt + \frac{1}{2} B^2 t^2 - \dots \right) = \\ &= E + (A + B - A - B) t + \\ &\quad + \left( AB - A^2 - AB - BA - B^2 + AB + \frac{1}{2} A^2 + \frac{1}{2} B^2 + \frac{1}{2} A^2 + \frac{1}{2} B^2 \right) t^2 \\ &\quad + \dots = E + 0 + (AB - BA) t^2 + \dots = E + [A, B] t^2 + \dots \end{aligned}$$

Niisiis, teises lähenduses peab kehtima  $g(t) h(t) g^{-1}(t) h^{-1}(t) = E + [A, B] t^2$ .

---

<sup>12</sup>Vaata näiteks [Kir, Exponential map]

Põhjenda siin natuke kirjapandut!

### 5.3 Poincaré algebra kommutatsioonieskirjad

## Summary

Siia tuleb ingliskeelne kokkuvõte...

## Viited

- [BR86] A.A.O. Barut and R. Raczka. *Theory of group representations and applications*. World Scientific Publishing Company, Incorporated, 1986.
- [Kil05] M. Kilp. *Algebra I*. Eesti Matemaatika Selts, Tartu, 2005.
- [Kir] A. Kirillov. Introduction to lie groups and lie algebras.
- [Nab12] G. L. Naber. *The geometry of Minkowski spacetime: an introduction to the mathematics of the special theory of relativity*. Applied mathematical sciences. Springer, New York, NY, 2nd edition, 2012.
- [Põl12] M. Põldvere. Funktsionaalanalüüs 2 loengukonspekt, 2012.