

Rubrica evaluación de paper

Aspecto	Cumple	Descripción
Título		
- Claridad y Concreción	[x]	El título presenta de manera clara y concisa el tema del estudio, delimitando su alcance y captando la intención del lector.
- Pertinencia	[x]	Se incluyen los nombres de los autores, sus afiliaciones y la información de contacto de manera adecuada después del título.
Abstract		
- Concisión y Resumen	[x]	El abstract es breve pero informativo, resumiendo de manera sucinta el propósito, metodología y hallazgos principales del estudio.
- Claridad y Coherencia	[x]	La información se presenta de manera clara y sin ambigüedades, siguiendo una estructura lógica que facilite su comprensión.
Keywords		
- Identificación	[x]	Las palabras clave seleccionadas identifican de manera precisa y pertinente el tema y el alcance del estudio, facilitando su indexación.
Introducción		
- Contextualización	[x]	La introducción sitúa al lector en el contexto del estudio, destacando la importancia y relevancia del tema abordado.
- Justificación	[x]	Se presenta una justificación clara sobre la importancia del tema y la necesidad de llevar a cabo la investigación.
- Enganche	[x]	La introducción concluye con una afirmación o pregunta que motive al lector a continuar leyendo y a interesarse en los resultados del estudio.
Método		
- Claridad y Reproducibilidad	[x]	El método se describe de manera detallada y organizada, permitiendo que otro investigador pueda replicar el estudio con facilidad.
- División y Estructura	[x]	Secciones como participantes, aparatos, procedimientos y diseño están claramente definidas, facilitando la comprensión del proceso experimental.
- Detalle	[x]	Se proporciona información suficiente sobre los materiales utilizados y los procedimientos seguidos, garantizando su reproducibilidad.
- Participantes	[x]	En caso de haber participantes, detalla las características de estos. Forman una población. Fueron bien seleccionados.
Resultados y discusión		

- Presentación de Resultados	[]	Los resultados se presentan de manera clara y objetiva, acompañados de gráficos o tablas si es necesario para una mejor comprensión.
- Análisis y Comparación	[x]	Se realiza un análisis detallado de los resultados, comparándolos con estudios previos y discutiendo su significado en el contexto de la investigación.
- Interpretación	[x]	Los resultados se interpretan de manera coherente y se discuten las implicaciones de los hallazgos, destacando su relevancia para el campo de estudio.
Conclusión		
- Síntesis	[x]	La conclusión resume de manera efectiva los principales hallazgos del estudio.
- Importancia	[x]	La conclusión menciona la importancia de que se haya realizado la investigación
Referencias		
- Formato y Precisión	[x]	Las referencias bibliográficas se presentan de acuerdo con el formato requerido por la revista o conferencia, siguiendo las normas de citación establecidas.
Experiencia lectura		
- Interés y explicación	[]	El trabajo desarrolla interés sobre el lector y realiza las explicaciones de forma clara y sin vacíos.
- Apoyo visual	[]	En caso de poseer imágenes, figuras o gráficos, estas aportan a la explicación y están enumeradas según el formato establecido.

Dictamen de evaluación

Increasing Empathy toward Users' Needs by using Usability Evaluations: A field experiment.

Ariel Granda Solano

29/02/2024

Resumen

El estudio investiga la conexión entre la falta de empatía de los desarrolladores de software hacia las necesidades de los usuarios y los obstáculos en la aplicación de técnicas de HCI, especialmente en evaluaciones de usabilidad. Se destacan dos métodos, el protocolo de pensar en voz alta y las pruebas remotas sincrónicas, que demuestran mejorar significativamente la empatía de los desarrolladores. La eficiencia logística y económica hace que las pruebas remotas sean preferibles. La conclusión subraya la contribución empírica del estudio en un contexto real y propone investigaciones futuras para validar los resultados en diferentes contextos y con desarrolladores más experimentados.

Evaluación

La investigación aborda un tema de gran interés y relevancia, especialmente para estudiantes involucrados en el desarrollo de software, al explorar la relación entre empatía, usuarios y la disciplina de Interacción Humano-Computadora (HCI). La estructura del paper refleja la experiencia de su autor, siguiendo meticulosamente las pautas requeridas. Tanto el abstract como la introducción cumplen efectivamente su

propósito de captar el interés del lector, estableciendo claramente el contexto y los objetivos de la investigación.

Las conclusiones, por su parte, ofrecen una recapitulación reflexiva y completa, guiando al lector a través de los hallazgos clave. Sin embargo, el trabajo adolece de cierta redundancia, particularmente en la reiteración de la importancia de la empatía en el contexto de usuarios y HCI, esto se repite constantemente a lo largo del trabajo, habiendo quedado claro desde el principio.

Se destaca la elección acertada de sujetos de participación con experiencia en desarrollo de software y pruebas de usabilidad, lo cual enriquece la validez de los resultados obtenidos. Aunque definitivamente queda pendiente un estudio con sujetos más experimentados, tal y como se mencionó en la conclusión.

Un área de mejora identificada reside en la presentación de tablas, las cuales, aunque entendibles, demandan un alto grado de concentración para su interpretación. Se sugiere una presentación más amigable para facilitar la comprensión y agilizar la revisión de datos. En resumen, la investigación presenta contribuciones valiosas, pero podría beneficiarse de una revisión para reducir la presentación visual de los datos, asegurando así una experiencia de lectura más fluida y accesible.