
 <b>UNIVERSIDAD DE COSTA RICA</b>	<b>Evaluación de propuestas nuevas de investigación VI-P003</b>	<b>VI</b> Vicerrectoría de Investigación
Versión: 1 Vigente desde: 1/2/2018		Página 1 de 3


**Instrumento para la evaluación de la calidad y excelencia de la propuesta de investigación por pares académicos**

Instrucciones al par evaluador: A continuación, se presenta una lista de indicadores para evaluar la propuesta de investigación asignada a su juicio experto. Después de leer cada uno de ellos, otorgue una calificación del 1 al 5, donde 1 corresponde a Muy insatisfactorio, 3 Satisfactorio y 5 Muy Satisfactorio. A mayor calificación, mayor satisfacción con la calidad y excelencia en el rubro indicado. Debe aportarse, sin excepción, una breve justificación de la calificación asignada a cada rubro. Puede optarse por completar “No aplica” cuando parezca que el indicador no es pertinente para la propuesta evaluada y se deben adicionar las observaciones respectivas, así como los comentarios cualitativos.

Ítem	Escala de evaluación <sup>1</sup>	Justificación / Observaciones <sup>2</sup>
El proyecto describe de forma detallada la actualidad, o los vacíos, o nuevos aportes en el estado del conocimiento.	5	Hace una adecuada descripción de los antecedentes y justificación del tema (comportamiento en el borde de beta-ensembles invariantes de matrices con función potencial no convexo donde las leyes estándar de Tracy-Widom no se cumplen).
El planteamiento de la investigación responde a los vacíos o nuevos aportes identificados en el estado del conocimiento.	5	Efectivamente. El vacío o nuevo aporte sería el caso donde las leyes Tracy-Widom no se cumple. La primera parte del tiempo del proyecto se remite a un caso particular y la segunda parte a un caso general.
La pregunta de investigación puede responderse con los objetivos, hipótesis o metas planteadas de forma adecuada.	5	Efectivamente. Incluso explora conjeturas existentes que se quieren probar que son incorrectas y a

 <b>UNIVERSIDAD DE COSTA RICA</b>	<b>Evaluación de propuestas nuevas de investigación VI-P003</b>	<b>VI</b> Vicerrectoría de Investigación
Versión: 1 Vigente desde: 1/2/2018		Página 2 de 3

		partir de lo anterior enunciar y probar resultados rigurosos válidos (en términos de convergencia de leyes límites).
La metodología por implementar responde, de forma adecuada, a la pregunta, los objetivos, hipótesis o metas que se quieren contestar, y aporta al desarrollo del proyecto.	5	Lo estándar en una investigación de este tipo. Colaboración con un investigador externo (reuniones semanales) y trabajo propio desarrollado en un cronograma respectivo. Específicamente, la idea del investigador es aplicar métodos desarrollados previamente en conjunto con otros nuevos para los propósitos indicados en el proyecto en cuestión.
La estrategia de análisis de datos o de información permite resolver el problema o preguntas planteadas.	No aplica.	Aún así, el investigador menciona que las matrices de covarianza donde hay un número grande de variables (magnitud similar al de observaciones), provee un caso típico en los problemas de ciencia de datos modernos (una posible arista de investigación a posteriori).
La ejecución de la propuesta contribuye a ampliar el acervo de conocimiento actual sobre el problema o a la solución del problema.	5	Es una línea de investigación donde el investigador ha publicado previamente

 <b>UNIVERSIDAD DE COSTA RICA</b>	<b>Evaluación de propuestas nuevas de investigación VI-P003</b>	<b>VI</b> Vicerrectoría de Investigación
Versión: 1 Vigente desde: 1/2/2018		Página 3 de 3

		<p>en buenas revistas internacionales. Pretende ampliar el conocimiento actual sobre el comportamiento en el borde de beta-ensembles invariantes de matrices con función potencial no convexo. Inicialmente en un caso particular (alternativas a las ya existentes) y nuevas distribuciones para el caso de un beta general).</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup>La escala de evaluación será de 1 a 5 donde 1 es Muy insatisfactorio, 3 Satisfactorio y 5 es Muy satisfactorio. N/A: no aplica

<sup>2</sup>Para todos los casos:

- a) brindar el argumento correspondiente para justificar el puntaje asignado;
- b) explicitar la oportunidad de mejora: ¿cómo puede mejorar la propuesta en este rubro?