ENA 3755, L. 6

TEL-AVIV

SCHOOL OF JEWISH STUDIES

בנוגע לבודל. 60, \$98 (מס' \$52 \$5 בספרי), גם אני נומה להבין את "חגדיד אלזיגה" כמחזיר בער שתו. מכיון שלפנינו רק קטע משימוש ביה"ד בקהיר אשר בו מובא ה"מעשה" מאשקלון הכולל את נוסח הכתובה מ1100, כולם מקוטעים, אני מתקשה בשחזור העניין שהוכא לפני ביה"ד בפוסטאט-קהיר. הרי בצד א, שורה 1 אנו קוראים על "קצי צפרין ואפתכאך ...", ובשורה 5 שם "ורתיצ באלשע זיה אלקאהרה". כהשערה בעלמא אני מציע את השחזור כדלקמן: הוגשה חביעה לבית הדין במצרים לירושת סת אלדאר (או בעלה שלה?). כדי להוכיח הדבר היה צורך להביא מסמך המאשר את נישואיה. אולי התביעה היתה קשורה בגביית הכתבבה עצמה. כיון שצע שהיה ידוע שנתגרשו, היה צורך להמציא מסמך מבית הדין באשקלון שאישה את נישואיהם מחדש צוצצו (ואולי גם את סכום הכתובה). "מפשה" זה כלל גם את נוסח הכתובה (השנייה?). ע"כ. שחזור זה הוא די מסובך, ואין דעתי נוחה מא הימנה. מה דעתך?

אשר לשטרי נדוניה, יש אצלי תיק על מיני מסמכים שונים, רובם רפיפות פשוסות, הנובעים לעניין, עוד לא חקרתי הנושא. הנוסח "עואקב אלזמאן ואלחדתאן" מופיע גם ב 22 אנדור דג שורה 11: "כאיף מן הלוי ביר" מנשה (זיהויך), שורה 11: "כאיף מן עואקב א(לזמאן)." יותר חשוב הוא הטופס, אדלר 3755, מס' 6 (הכתכף) אף הרא ע"י חלפון המוי), צד ב, שורות 9-14: "אדא אזוג אנסאן אבנתה/ ואכתאר אתבאת קמאשהא/ פי ששר כארג ען אלכתובה ליבקא / אמרה מסתור ען אלנאס ולא ינשהר / כוף מן עואמב אלזמאן יכחב/ פי אלשטר מא הדא קציתה" ובהמשך ישר שם:"(15) שהדומא וכול ' למא טהל אלכאלק יתעלה שמו אסבאב אלוצלה בין פל (16) בר פל" לפלונית בת פל" חצר אלינא קבל וקוע אלשהאדה עליה פי אלכתובה (17) אלפכתתבה בינהמא הו וחמות פל" בר פל" וקאל צצצא לנא מא כפא ענכם שנ (18) אמר צעובה אלזמאן ומא אלנאס פיה ולמא מהל אלמאלק אתצאלי (19) באבנה פל' חמוי דנן אהתם להא בסתרתהא לא אבד מנה (20) עלי קדר מא פאלת ידה אליה ולמא כאן פי הדה אלאיאם ופולת פלי דכולי (21) ביתי אחצר מא כאן קד אהמם בה לאבנחה וקומנאה גמיעה קימה (22) אלדינאר באתנין עלי בארי מנהג אלבלד פגא מבלגה כדי וכדי דינ' (23) כארג ען (א)למקדם ואלמוכר ואתפק אלראי צצצצ ביני ובינה אן נכתב פי צ (24) אלכתובה אסמי ואסם אבנתה ואלמקדם ואלמוכר לא ביר ((ואלנדוניה))צ". עד כאן דף זה ואיני יודע היכן המשכו, אך עיקר הדברים מובנים מקשע זה. ואם כן, העניין מוסב על אבי הכלה ולא על החתן וע"פ זה אין ליחסו לשוד 1168. (בהעתק הקמע השמטחי את הסימנים הדיאקריטיים, השדה וכו'.)

בנוגע ל"עישור נכסים" איני זוכר מקור מלבד דרופסי 335, שהזכרת.

לצערי ש הכתבות וכו' של חלפון הלוי ביר' מנשה איגן רשומות אצלי באופןשיטתי.

ENA

אני מצרף מהדורתי החדשה למס' 3 בספרי, וכן, כבר, כמה דפים מתוקנים של מספר 1.

בצב עוד לא היתה לי הזדמנות לבדוק את המקורות שהביא גולב במאמרו ב באלף, אך
ממה שציין שם נראה שיש לייחם את הכתובה מספר 1 לתנים ולא לדמיאט. מה דעתך?
מאוד אודה לך אם תשלח לי תיקונים והערות לחומר ששלחתי לך.
יש טיכויים שובים שיסתדר עניין משרה חלקית בבר-אילן, בהוראת תלמוד ללמודי
"יטוד, בשנה הבע"ל.

The second secon

Some of the control of the contro

ರಿ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರೀಟ್ರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಕೆಲ್ ಅಂತರ ಮುಂದು ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕ ಆರ್ಯ ಕ್ರೀಟ್ರಿಕೆ ಮೂಲದ ಕೆಲ್ಲಾ ಅಂತರ ಕೆಲ್ಲಾ ಅನ್ನು ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕೆಲ್ಲಾ ಕ