

# Télécommunications - TPs

## Étude de transmissions en bande de base

Première année - Département Sciences du numérique

2021-2022

## 1 Introduction

L'objectif de ce travail est de vous initier à l'étude d'une chaîne de transmission en bande de base, afin que vous soyez capables (via l'étude de quelques cas) :

- D'en évaluer l'efficacité spectrale et l'efficacité en puissance.
- D'identifier les solutions possibles pour l'optimiser en termes d'efficacité spectrale et d'efficacité en puissance.
- De comparer des chaînes de transmission en termes d'efficacité spectrale et d'efficacité en puissance.

## 2 Schéma général des chaînes de transmissions à étudier

Les chaînes de transmission bande de base à implanter et étudier seront composées des éléments suivants :

### 2.1 Modulateur bande de base

- Information binaire à transmettre  
La génération de l'information binaire à transmettre (bits 0 et 1 équiprobables et indépendants) pourra être réalisée grâce à la fonction *randi* de Matlab.
- Mapping  
Un mapping devra être réalisé afin de passer de l'information binaire aux symboles  $a_k$ . Le mapping est un des éléments qui pourra différer selon les modulateurs à étudier et implanter.
- Suréchantillonnage  
La suite d'impulsions de Dirac, espacées de la durée symbole  $T_s$  et pondérées par les symboles  $a_k$  issus du mapping, sera générée, en numérique, en insérant  $N_s - 1$  zéros entre deux symboles  $a_k$ , si  $N_s$  représente le nombre d'échantillons utilisés par symbole (ou facteur de suréchantillonnage :  $T_s = N_s T_e$ ,  $T_e$  étant la période d'échantillonnage).  $N_s$  devra être déterminé pour satisfaire aux paramètres physiques imposés (débit binaire, fréquence d'échantillonnage, ordre de la modulation).
- Filtrage de mise en forme  
La réponse impulsionnelle,  $h(t)$ , du filtre de mise en forme est un des éléments qui pourra différer selon les chaînes de transmission à étudier et implanter. Ne seront implantés que des filtres de type RIF (à réponse impulsionnelle finie). Une fois la réponse impulsionnelle numérique générée ( $h = [h(0)h(1)...h(N-1)]$ , si  $N$  représente l'ordre du filtre), le filtrage pourra être réalisé en utilisant la fonction *filter* de matlab : *signal\_filtre=filter(h,1,signal\_a\_filtre)*.

### 2.2 Canal de propagation

Le canal de propagation sera donné en fonction de la chaîne à étudier. Il sera modélisé, de manière générale par un filtre et/ou un ajout de bruit que l'on supposera blanc et gaussien de densité spectrale de puissance  $S_n(f) = \frac{N_0}{2} \forall f$ .

## 2.3 Démodulateur bande de base

- Filtrage de réception

La réponse impulsionnelle,  $hr(t)$ , du filtre de réception est un des éléments qui pourra différer selon les chaînes de transmission à étudier et implanter. La réponse impulsionnelle du filtre de réception sera, elle aussi, représentée par un tableau de valeurs (ou coefficients) :  $hr = [hr(0)hr(1)...hr(N-1)]$ , si  $N$  représente l'ordre du filtre, en supposant que l'on considère un filtre de type RIF (à réponse impulsionnelle finie). Le filtrage pourra être réalisé en utilisant la fonction *filter* de matlab :  
 $signal\_filtre = filter(hr, 1, signal\_a\_filtrer)$ .

- Échantillonnage

Le signal filtré devra être échantillonné à  $n_0 + mN_s$  pour revenir au rythme symbole,  $n_0$  représentant le numéro de l'échantillon à prélever dans la période  $T_s$  composée de  $N_s$  échantillons en numérique ( $t_0 = n_0T_e$  et  $T_s = N_sT_e$ ). Vous aurez à choisir et/ou à faire varier  $n_0$ . L'instant d'échantillonnage optimal  $n_0$  pourra être déterminé grâce au tracé de la réponse impulsionnelle de toute la chaîne, ou encore grâce à un diagramme de l'œil tracé sans bruit en sortie du filtre de réception.

- Décisions sur les symboles

Un détecteur à seuil sera utilisé pour prendre les décisions sur les symboles. Vous aurez à choisir le/les seuil(s) optimaux à utiliser (issus d'une règle de décision du maximum de vraisemblance pour des symboles supposés équiprobables)

- Demapping

Un demapping devra être réalisé en vue de comparer les bits reçus aux bits émis dans l'objectif de calculer le taux d'erreur binaire de la transmission implantée. Le demapping devra être adapté au mapping utilisé.

## 3 Étude de modulateurs bande de base (Séquence 1 du cours)

### 3.1 Introduction

Ce premier travail va être dédié à l'étude des modulateurs bande de base et, en particulier, à l'identification des éléments ayant un impact sur l'efficacité spectrale obtenue pour la transmission.

### 3.2 Modulateurs à étudier et comparer

Le travail qui va vous être demandé va consister à étudier et comparer, en termes d'efficacité spectrale, les modulateurs suivants :

- Modulateur 1:

- Mapping : symboles binaires à moyenne nulle.
- Filtre de mise en forme : rectangulaire de durée  $T_{s1} = N_{s1}T_e$  et de hauteur 1.

- Modulateur 2:

- Mapping : symboles 4-aires à moyenne nulle.
- Filtre de mise en forme : rectangulaire de durée  $T_{s2} = N_{s2}T_e$  et de hauteur 1.

- Modulateur 3:

- Mapping : symboles binaires à moyenne nulle.
- Filtre de mise en forme : racine de cosinus surélevé. Vous pourrez utiliser la fonction *rcosdesign.m* de Matlab afin de générer la réponse impulsionnelle de ce filtre. Ce filtre a une bande fréquentielle finie, il a donc une réponse impulsionnelle infinie qui devra être tronquée afin de réaliser un filtre de type RIF. En utilisant  $h = rcosdesign(\alpha, L, N_s)$ ; vous pouvez réaliser un filtre en racine de cosinus surélevé avec une réponse impulsionnelle de longueur  $N = L \times N_s + 1$  échantillons (ou coefficients) et de roll off  $\alpha$  (paramètre compris entre 0 et 1 qui fixe la largeur de bande).

### 3.3 Travail à réaliser

Les modulateurs précédemment décrits devront être implantés sous Matlab avec une fréquence d'échantillonnage  $F_e = 24000$  Hz pour transmettre un même débit binaire  $R_b = \frac{1}{T_b} = 3000$  bits par seconde.

1. Implantez chaque modulateur.
2. Pour chaque modulateur implanté :
  - Tracez le signal transmis avec une échelle temporelle en secondes.
  - Tracez la densité spectrale de puissance (DSP) du signal transmis avec une échelle fréquentielle en Hz.
  - Comparez le tracé obtenu pour la DSP avec celui de la DSP théorique du signal généré (superposition sur une même figure). La DSP théorique du signal généré par le premier modulateur a été calculée en cours et est reprise dans une vidéo de la séquence 1 (ici) La DSP du signal généré par le modulateur 2 s'en déduit simplement. La DSP théorique du signal généré par le modulateur 3 vous est donnée ci-dessous :

$$S_x(f) = \frac{\sigma_a^2}{T_s} \begin{cases} T_s & \text{if } |f| \leq \frac{1-\alpha}{2T_s} \\ \frac{T_s}{2} \left( 1 + \cos \left( \frac{\pi T_s}{\alpha} \left( |f| - \frac{1-\alpha}{2T_s} \right) \right) \right) & \text{for } \frac{1-\alpha}{2T_s} \leq |f| \leq \frac{1+\alpha}{2T_s} \\ 0 & \text{elsewhere} \end{cases} \quad (1)$$

où  $\sigma_a^2$  représente la variance des symboles émis.

3. Comparez les modulateurs implantés en termes d'efficacité spectrale. Pour cela vous pouvez tracer sur une même figure (grâce à *hold.m*), les DSP des signaux générés par les différents modulateurs étudiés afin de pouvoir les classer par ordre d'efficacité spectrale croissante. Identifier les éléments, les paramètres permettant, quand on implante un modulateur numérique en bande de base, d'augmenter l'efficacité spectrale de la transmission.

## 4 Étude des interférences entre symbole et du critère de Nyquist (Séquence 2)

### 4.1 Introduction

Cette partie va être dédiée à l'étude des interférences entre symboles dans une chaîne de transmission et à l'intérêt d'y respecter le critère de Nyquist.

Pour cela, vous allez devoir planter une chaîne de transmission en bande de base sans bruit pour l'analyser en vous focalisant sur les interférences entre symboles : leur impact sur la transmission et l'influence du respect ou du non respect du critère de Nyquist.

La chaîne de transmission à planter devra l'être avec une fréquence d'échantillonnage  $F_e = 24000$  Hz pour transmettre un débit binaire  $R_b = \frac{1}{T_b} = 3000$  bits par seconde.

On considérera un mapping binaire à moyenne nulle, un filtre de mise en forme et un filtre de réception de même réponse impulsionnelle rectangulaire de durée  $T_s$  et de hauteur 1.

### 4.2 Étude sans canal de propagation

Vous allez devoir, dans un premier temps, étudier la chaîne de transmission sans canal de propagation, c'est-à-dire sans bruit mais également sans filtrage introduit par le canal (réponse impulsionnelle du canal  $h_c(t) = \delta(t)$ ). Ce qui revient à étudier uniquement le bloc modulateur/démodulateur.

1. Implantez le bloc modulateur/démodulateur proposé jusqu'à la sortie du filtre de réception.
2. Tracez le signal en sortie du filtre de réception. Ce tracé vous paraît-il conforme à ce qui est attendu en théorie ? Expliquez votre réponse.
3. Tracez la réponse impulsionnelle globale de la chaîne de transmission,  $g$ . Vous pouvez utiliser la fonction *conv.m* de Matlab pour réaliser un produit de convolution.
4. Déterminez, à partir du tracé de  $g$ , l'instant  $n_0$  optimal permettant d'échantillonner aux instants sans interférences entre symboles  $n_0 + mN_s$ . Expliquez votre choix.

5. Tracez le diagramme de l'oeil en sortie du filtre de réception. Vous pouvez utiliser pour cela l'instruction `plot(reshape(z, N_s, length(z)/N_s))`, si  $z$  représente le signal en sortie du filtre de réception et que vous souhaitez tracer ce diagramme de l'oeil sur une durée correspondant à  $N_s$  échantillons.
6. A partir du diagramme de l'oeil tracé retrouve t-on l'instant  $n_0$  optimal permettant d'échantillonner aux instants sans interférences entre symboles  $n_0 + mN_s$  ? Expliquez votre réponse.
7. Echantillonnez le signal en sortie du filtre de réception à  $n_0 + mN_s$  avec le  $n_0$  optimal déterminé et vérifiez que le taux d'erreur binaire obtenu est bien égal à 0. On utilisera un détecteur à seuil, avec seuil en 0, pour prendre les décisions sur les symboles et on adaptera le demapping au mapping réalisé.
8. Echantillonnez le signal en sortie du filtre de réception à  $n_0 + mN_s$ , avec  $n_0 = 3$ . Estimez le taux d'erreur binaire de la transmission en utilisant le même détecteur et le même mapping que précédemment. Expliquez le résultat obtenu.

### 4.3 Étude avec canal de propagation sans bruit

Vous allez maintenant considérer un canal de propagation à bande limitée  $BW$  mais qui n'introduit pas de bruit. Pour cela, vous devez reprendre la chaîne de transmission implantée précédemment, avec un échantillonnage aux instants optimaux, et ajouter un filtre passe-bas représentant le canal de propagation.

La réponse impulsionnelle d'un filtre passe-bas peut être obtenue, sous Matlab, de la manière suivante :

$$hc = (2 * fc / Fe) * sinc(2 * (fc / Fe) * [-(N - 1)/2 : (N - 1)/2])$$

où  $fc$  représente la fréquence de coupure ( $BW$  ici) et  $N$  l'ordre du filtre (voir le cours de traitement numérique du signal sur la synthèse de filtres RIF ou l'annexe).

1. Pour  $BW = 8000$  Hz:

- Tracez la réponse impulsionnelle globale de la chaîne de transmission.
- Tracez le diagramme de l'oeil à la sortie du filtre de réception.
- Représentez, sur la même figure,  $|H(f)H_r(f)|$  et  $|H_c(f)|$ , où  $H(f)$  est la réponse en fréquence du filtre de mise en forme,  $H_r(f)$  la réponse en fréquence du filtre de réception et  $H_c(f)$  la réponse en fréquence du filtre canal.
- Déterminez le TEB de la transmission en présence de ce canal et expliquez le résultat obtenu en vous appuyant sur les trois tracés précédents.

2. Pour  $BW = 1000$  Hz:

- Tracez la réponse impulsionnelle globale de la chaîne de transmission.
- Tracez le diagramme de l'oeil à la sortie du filtre de réception.
- Représentez, sur la même figure,  $|H(f)H_r(f)|$  et  $|H_c(f)|$ , où  $H(f)$  est la réponse en fréquence du filtre de mise en forme,  $H_r(f)$  la réponse en fréquence du filtre de réception et  $H_c(f)$  la réponse en fréquence du filtre canal.
- Déterminez le TEB de la transmission en présence de ce canal et expliquez le résultat obtenu en vous appuyant sur les trois tracés précédents.

## 5 Étude de l'impact du bruit, filtrage adapté, taux d'erreur binaire, efficacité en puissance (Séquence 3)

### 5.1 Introduction

Cette dernière partie va être dédiée à l'étude du bruit dans la chaîne de transmission numérique : impact du bruit introduit par le canal sur la transmission, influence du filtrage adapté, calcul et estimation du taux d'erreur binaire (TEB).

Pour cela, vous allez devoir implanter sous Matlab différentes chaînes de transmission, les analyser et les comparer en vous focalisant, cette fois, sur leur efficacité en puissance : influence du respect ou du non respect du critère de filtrage adapté, influence du mapping.

Les chaines de transmission proposées devront toujours être implantées, dans un premier temps, sans bruit puis un bruit gaussien devra être ajouté au signal émis. Il sera généré de la manière suivante :

$$\text{bruit} = \sigma_n * \text{randn}(1, \text{length}(x));$$

avec  $x$  qui représente le signal à bruite et  $\sigma_n^2$  la puissance du bruit souhaitée.

$\sigma_n^2$  est donnée, en fonction du rapport signal à bruit par bit à l'entrée du récepteur  $\frac{E_b}{N_0}$ , par (voir démonstration en annexe) :

$$\sigma_n^2 = \frac{P_x N_s}{2 \log_2(M) \frac{E_b}{N_0}},$$

où  $N_s$  représente le facteur de suréchantillonnage,  $M$  l'ordre de la modulation et  $P_x$  la puissance du signal à bruite (signal en sortie du modulateur bande de base).  $P_x$  peut être obtenue sous matlab de la manière suivante :  $P_x = \text{mean}(\text{abs}(x).^2)$ .

## 5.2 Chaîne de référence

On va, dans un premier temps reprendre la chaîne de transmission implantée sans canal dans la section précédente, avec une fréquence d'échantillonnage  $F_e = 24000$  Hz, pour transmettre un débit binaire  $R_b = 3000$  bits par seconde : mapping binaire à moyenne nulle, réponses impulsionnelles des filtres de mise en forme et de réception,  $h$  et  $h_r$ , rectangulaires de durée  $T_s$  et de hauteur 1, échantillonnage aux instants  $n_0 + mN_s$  optimaux, détecteur à seuil, avec seuil en 0, pour prendre les décisions sur les symboles et demapping adapté au mapping réalisé.

Vous commencerez par vérifier que, sur cette chaîne sans bruit, le TEB obtenu est bien nul puis vous introduirez le bruit et, à partir de cette chaîne de transmission bruitée :

1. vous observerez le diagramme de l'oeil pour différentes valeurs de  $E_b/N_0$  afin de visualiser l'impact du bruit.
2. vous tracerez le taux d'erreur binaire obtenu en fonction du rapport signal à bruit par bit à l'entrée du récepteur ( $E_b/N_0$ ) en décibels pour des valeurs allant de 0 à 8 dB. Attention à la précision de vos mesures pour les TEBs simulés (voir en annexe).
3. vous comparerez, en les traçant sur une même figure, le TEB simulé et le TEB théorique de la chaîne étudiée. Ce tracé doit permettre de valider le bon fonctionnement de votre chaîne de transmission.

## 5.3 Première chaîne à étudier, implanter et comparer à la chaîne de référence

On considèrera maintenant un mapping binaire à moyenne nulle et les réponses impulsionnelles des filtres de mise en forme et de réception,  $h$  et  $h_r$ , données par la figure 1.

La fréquence d'échantillonnage sera prise égale à 24000 Hz, pour transmettre un débit binaire  $R_b = 3000$  bits par seconde.

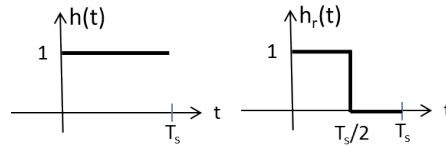


Figure 1: Réponses impulsionnelles des filtres d'émission et de réception.

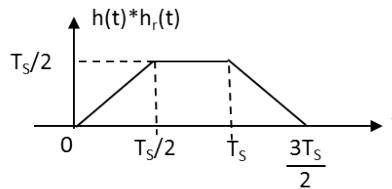


Figure 2: Produit de convolution entre  $h(t)$  et  $h_r(t)$ .

### 5.3.1 Implantation de la chaîne sans bruit

1. Tracez un diagramme de l'oeil en sortie du filtre de réception sur la durée  $T_s$  ( $N_s$  échantillons) afin de déterminer les instants optimaux d'échantillonnage  $n_0 + mN_s$ . Expliquez votre choix pour  $n_0$ . Le tracé du diagramme de l'oeil est-il conforme à ce qui est attendu en théorie ? Expliquez votre réponse.
2. En utilisant les instants optimaux d'échantillonnage puis un détecteur à seuil, avec seuil optimal, vérifiez que le TEB obtenu est bien nul.

### 5.3.2 Implantation de la chaîne avec bruit

Rajoutez le bruit à la chaîne précédente et :

1. Observez le diagramme de l'oeil pour différentes valeurs de  $E_b/N_0$ .
2. Tracez le taux d'erreur binaire obtenu en fonction du rapport signal à bruit par bit à l'entrée du récepteur ( $E_b/N_0$ ) en décibels. On prendra des valeurs de  $(E_b/N_0)_{dB}$  allant de 0 à 8 dB. Attention à la précision de vos mesures pour les TEBs simulés (voir en annexe).
3. Comparez, en les traçant sur une même figure, le TEB simulé au TEB théorique de la chaîne étudiée (voir TD2). Ce tracé doit permettre de valider le bon fonctionnement de votre chaîne de transmission.
4. Comparez le TEB obtenu par simulation pour la chaîne de transmission étudiée au TEB obtenu par simulation (ou au TEB théorique) de la chaîne de référence (comparaison en termes d'efficacité en puissance). La similitude ou différence obtenue devra être expliquée. La chaîne éventuellement la plus efficace en puissance devra être identifiée, en expliquant ce qui la rend éventuellement plus efficace.
5. Cette chaîne de transmission est-elle plus efficace spectralement que la chaîne de référence (voir premier travail réalisé sur les modulateurs bande de base) ? Expliquez ce qui la rend éventuellement plus efficace.

## 5.4 Deuxième chaîne à étudier, implanter et comparer à la chaîne de référence

On considérera un mapping 4-aire à moyenne nulle (symboles  $a_k \in \{-3, -1, 1, 3\}$ ) et des réponses impulsionnelles des filtres de mise en forme et de réception,  $h$  et  $h_r$ , rectangulaires de hauteur 1 et de durée  $T_s$ .

La fréquence d'échantillonnage sera prise égale à 24000 Hz, pour transmettre un débit binaire  $R_b = 3000$  bits par seconde.

On pourra utiliser les lignes de codes suivantes pour réaliser le mapping et le demapping 4-aire :

- Mapping :  $Symboles = (2 * bi2de(reshape(bits, 2, length(bits)/2)') - 3)';$   
si  $bits$  représente le vecteur contenant l'information binaire à transmettre.  $Symboles$  contiendra alors les symboles issus du mapping.
- Demapping :  $BitsDecides = reshape(de2bi((SymbolesDecides + 3)/2)', 1, length(bits));$   
si  $SymbolesDecides$  représente le vecteur contenant les symboles en sortie du bloc décision.  $BitsDecides$  contiendra alors l'information binaire retrouvée, à comparer avec l'information binaire transmise pour calculer le taux d'erreur binaire.

### 5.5 Implantation de la chaîne sans bruit

1. Tracez un diagramme de l'oeil en sortie du filtre de réception afin de déterminer les instants optimaux d'échantillonnage et les seuils optimaux de décision (détecteur à seuil). Expliquez les choix réalisés. Les résultats obtenus sont-ils conformes à la théorie ? Expliquez votre réponse.
2. En utilisant les instants optimaux d'échantillonnage puis un détecteur à seuil, avec seuils optimaux, vérifiez que le TEB obtenu est bien nul.

### 5.6 Implantation de la chaîne avec bruit

1. Tracez le taux d'erreur symbole (TES) obtenu en fonction du rapport signal à bruit par bit à l'entrée du récepteur ( $E_b/N_0$ ) en décibels. On prendra des valeurs du rapport signal à bruit par bit à l'entrée du récepteur ( $E_b/N_0$ ) en décibels allant de 0 à 8 dB.

2. Comparer, en les traçant sur une même figure, le TES obtenu par simulation sur la chaîne implantée au TES théorique donné ci-dessous :

$$TES = \frac{3}{2}Q\left(\sqrt{\frac{4}{5}\frac{E_b}{N_0}}\right)$$

pour une transmission de symboles 4-aires indépendants prenant leurs valeurs dans  $\pm 1, \pm 3$ , en utilisant une chaîne de transmission respectant le critère de Nyquist, le critère de filtrage adapté et utilisant les instants optimaux d'échantillonnage et seuils optimaux de décision. Ce tracé doit permettre de valider le bon fonctionnement de votre chaîne de transmission.

3. Tracez le taux d'erreur binaire (TEB) obtenu en fonction du rapport signal à bruit par bit à l'entrée du récepteur ( $E_b/N_0$ ) en décibels.
4. Comparez le TEB obtenu par simulation sur la chaîne implantée au TEB suivant :

$$TEB = \frac{3}{4}Q\left(\sqrt{\frac{4}{5}\frac{E_b}{N_0}}\right)$$

La similitude ou différence obtenue devra être expliquée. La chaîne éventuellement la plus efficace en puissance devra être identifiée, en expliquant ce qui la rend éventuellement plus efficace.

5. Comparez le TEB obtenu par simulation sur la chaîne implantée au TEB obtenu pour la chaîne de référence. Leur similitude ou différence devra être expliquée. La chaîne éventuellement la plus efficace en puissance devra être identifiée, en expliquant ce qui la rend éventuellement plus efficace.
6. Cette chaîne de transmission est-elle plus efficace spectralement que la chaîne de référence (voir premier travail réalisé sur les modulateurs bande de base) ? Expliquez ce qui la rend éventuellement plus efficace.

## 6 Annexes

### 6.1 Puissance de bruit à introduire dans les chaînes de transmission

On introduit un bruit de densité spectrale de puissance  $N_0/2$  dans la bande  $F_e$ . La variance du bruit à introduire est donc donnée par :

$$\sigma_n^2 = \frac{N_0}{2}F_e = \frac{E_s}{2\frac{E_s}{N_0}}F_e = \frac{P_x T_s}{2\frac{E_s}{N_0}}F_e = \frac{P_x N_s}{2\log_2(M)\frac{E_b}{N_0}}$$

où

- $E_s$  représente l'énergie par symbole à l'entrée du récepteur :  $E_s = \log_2(M)E_b$ , si  $E_b$  représente l'énergie binaire à l'entrée du récepteur et  $M$  l'ordre de la modulation,
- $T_s$  représente la durée symbole,
- $N_s$  représente le facteur de suréchantillonnage :  $T_s = N_s T_e$ ,  $T_e = 1/F_e$  étant la période d'échantillonnage
- $P_x$  représente la puissance du signal à bruite (signal en sortie du modulateur bande de base).

### 6.2 Précision sur les mesures de TEB

Le TEB peut être modélisé par une somme de variables aléatoires  $X_k$  prenant leurs valeurs dans l'ensemble  $\{0, 1\}$  avec les probabilités  $P[X_k = 0] = 1 - p$  (pas d'erreur) et  $P[X_k = 1] = p$  (erreur) :

$$TEB = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N X_k.$$

L'erreur quadratique relative sur le TEB est donnée par :

$$\epsilon^2 = \frac{\sigma_{TEB}^2}{m_{TEB}^2},$$

où  $m_{TEB}$  et  $\sigma_{TEB}^2$  représentent, respectivement, la moyenne et la variance sur l'estimation du TEB. La précision sur les mesures de TEB sera donnée par  $\epsilon$ . On peut écrire :

$$m_{TEB} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N E[X_k] = \frac{1}{N} N (1 \times p + 0 \times (1 - p)) = p$$

et

$$\sigma_{TEB}^2 = E \left[ \left( \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N X_k \right)^2 \right] - p^2 = \frac{1}{N^2} \sum_{k=1}^N \sum_{i=1}^N E[X_k X_i] - p^2$$

- si  $k = i$  ( $N$  cas) alors  $E[X_k^2] = 1^2 \times p + 0^2 \times (1 - p) = p$
- si  $k \neq i$  ( $N^2 - N$  cas) alors  $E[X_k X_i] = E[X_k] E[X_i] = p^2$

D'où :

$$\sigma_{TEB}^2 = \frac{1}{N^2} \{ Np + (N^2 - N) p^2 \} - p^2 = \frac{p(1-p)}{N}$$

On constate que la variance de l'erreur tend vers 0 quand  $N$  augmente et on peut écrire l'erreur quadratique relative sur le TEB de la manière suivante :

$$\epsilon^2 = \frac{\sigma_{TEB}^2}{m_{TEB}^2} = \frac{1-p}{Np} \simeq \frac{1}{Np} \text{ pour } p \ll 1$$

On obtient alors :

- le nombre d'élément binaire à générer,  $N$ , de manière à obtenir une précision  $\epsilon$  fixée sur la mesure d'un TEB dont la valeur est, a priori, connue. Par exemple, si on veut mesurer un TEB de  $10^{-2}$  avec une précision de 10%, il faudra générer  $N = \frac{1}{10^{-2} \times (10^{-1})^2} = 10^4$  bits.
- le nombre de simulations à réaliser si la valeur à mesurer pour le TEB n'est pas, a priori, connue. On fera alors des simulations jusqu'à observer  $1/\epsilon^2$  erreurs pour obtenir une mesure avec une précision  $\epsilon$  fixée. Par exemple, si on veut mesurer le TEB avec une précision  $\epsilon = 10\%$ , il faudra compter les erreurs jusqu'à en obtenir  $1/\epsilon^2 = 10^2$  avant de considérer la mesure de TEB obtenue comme disposant de la précision requise.