

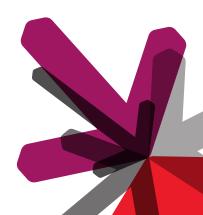
PRIVACY RANKING

Wahlprojekt SS 2017

Letztes Update: 21. August 2017



Studienbereich Informatik Hochschule RheinMain



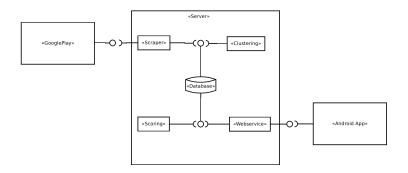
GLIEDERUNG

- 1. Einleitung
- 2. App Beispielcode
- 3. Webservice
- 4. Datenbeschaffung und Verarbeitung
- 5. Datenbank
- 6. Kategorisierung und Bewertung der Apps



EINLEITUNG

- ► Ziel des Projekts?
- ► Live-Demo der App
- ► Architektur (App Web Datenbank)





Gliederung Einleitung App Beispielcode Webservice Datenbeschaffung und Verarbeitung Datenbank Kategorisierung und Bewer

Unsere App halt



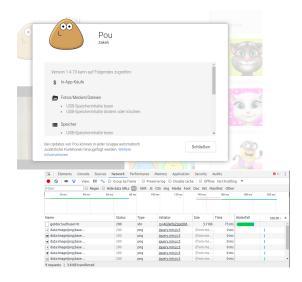
Gliederung Einleitung App Beispielcode Webservice Datenbeschaffung und Verarbeitung Datenbank Kategorisierung und Bewer

Webservice

DATENBESCHAFFUNG UND

VERARBEITUNG

WEBSITE GOOGLE PLAYSTORE



SCRAPING DER DATEN

- Zugriff auf den Webservice von Google
- ► https://play.google.com/store/xhr/getdoc?authuser=0
- ▶ POST (ids=app_id, xhr=1)

```
[["gdar",1,[["me.pou.app","me.pou.app",1,3,
    "/store/apps/details?id\u003dme.pou.app",
    "/store/apps/details?id\u003dme.pou.app",
    "https://play.google.com/store/apps/details
?id\u003dme.pou.app","https://market.android
.com/details?id\u003dme.pou.app","Pou",...
```

EXTRAHIEREN DER DATEN

- Schreiben eines Wrappers in Python
- ► Lokalisieren der nötigen Informationen

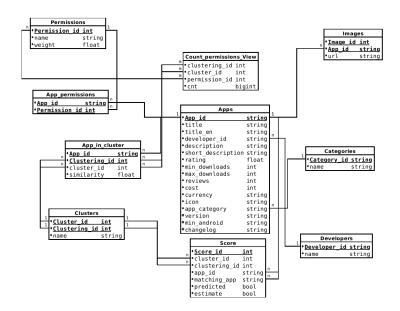
```
def extract_title(data):
    return _remove_emojis(data[0][2][0][8])

def extract_description(data):
    return _remove_emojis(data[0][2][0][9])

def extract_rating(data):
    return data[0][2][0][23]
```



MARIADB DATENBANK



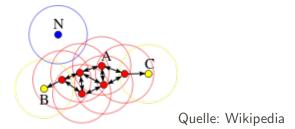
KATEGORISIERUNG UND BEWERTUNG

DER APPS

DATAMINING

- ► Kategorisierung mithilfe von Clustering
- ► Auswahl zwischen den einzelnen Algorithmen
 - K-Means
 - ► Anzahl Cluster muss bekannt sein
 - Affinity propagation
 - ► Terminiert nicht
 - ► Mean-Shift
 - ► Terminiert nicht
 - Ward hierarchical clustering
 - ► Terminiert nicht
 - ► DBSCAN
 - ▶ Rauschen

DBSCAN

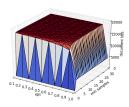


- ► Density-based spatial clustering of applications with noise
- ► Abstand (Epsilon) muss gut gewählt werden

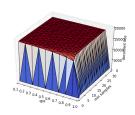
TF-IDF

- ► Clustering-Algorithmen funktionieren nur mit numerischen Werten
- ▶ Text frequenzy
 - ▶ Je häufiger Wort in Text enthalten ⇒ bedeutend
 - ► Wert für min-df muss gut gewählt werden
- ► Inversed document frequenzy
 - ▶ Je häufiger Wort in allen Dokumenten enthalten ⇒ unbedeutend
 - ► Wert für *max-df* muss gut gewählt werden
- ▶ Dadurch entsteht Documents × Features Matrix
- ► Max. Feautures werden bestimmt.

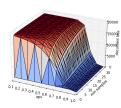
GUTE METRIC FINDEN



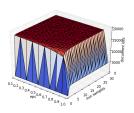
Euclidian



L2

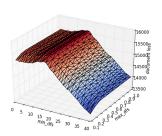


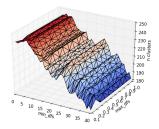
Cosine

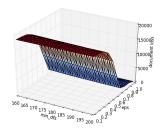


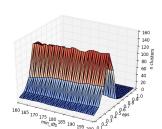
Minkowski

GUTE PARAMETER FINDEN - TESTDATEN

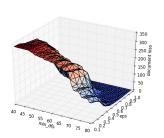


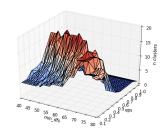


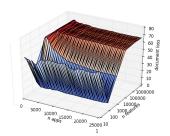


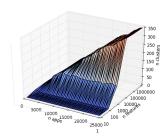


GUTE PARAMETER FINDEN - GOOGLE PLAY DATEN









GUTE PARAMETER FINDEN

► max-df: 0.01

▶ min-df: 0.005

► eps: 0.45

► min-samples: 30

► features: 1500

- ⇒ 42 Cluster
- ⇒ Mehr als 50% Rauschen
- ⇒ 1 Cluster viel zu groß

Gliederung Einleitung App Beispielcode Webservice Datenbeschaffung und Verarbeitung Datenbank Kategorisierung und Bewer

KOMBINATION MIT ANDEREN ALGORITHMEN

- K-Means
 - ► Anzahl Cluster aus DBSCAN → mäßiger Erfolg
 - ► Anzahl GP Kategorien → mäßiger Erfolg
- Classifier
 - ► DecisionTree → miserabler Erfolg
 - ▶ BernoulliNB → miserabler Erfolg
 - ► MLP → miserabler Erfolg
 - ▶ AdaBoost → miserabler Erfolg
 - ► KNeighbors → akzeptabler Erfolg
- ⇒ Kein Verlust mehr durch Rauschen
- ⇒ Zu großer Cluster wurde noch größer
- ⇒ Cluster beinhaltet mehr als 50% apps

HIERARCHICAL DBSCAN

Aufteilung von zu großen Cluster in kleinere.

⇒ Sprengt den Arbeitsspeicher.

Dies liegt an der mieserablen Implementierung in SKLearn. Es ist besser, wenn du's selbst implementierst.

- Viele Leute bei Stackoverflow

Eigene Variante in Kombination mit KNeighbors:

- ► Zu große Cluster werden erneut mit DBSCAN geclustert (kleineres Epsilon)
- ▶ Dabei entstandendes Rauschen wird mithilfe KNeighbors neu verteilt
- ⇒ Clusterqualität wurde schlechter, kein guter Erfolg

Die Apps werden nach dem Einfluss auf die Privatsphäre bewertet.

1. Sammeln der Berechtigungen innerhalb eines Clusters

	Permissions					
0	4	9	10	11	12	

Mit den Berechtigungen:

ID	Name			
0	In-App-Purchases			
4	Calender			
9	Pictures/Media/Files			
10	Storage			
11	Camera			
12	Microphone			

2. Berechnung der Gewichtung

Besteht aus zwei Teilen:

 Relative häufigkeit von App die diese Berechtigung nicht haben

► Bösheit der Berechtigung

0.1	0.6	0.1	0.1	0.9	0.9

Diese werden miteinander multipliziert.

Permissions

0	4	9	10	11	12
0.04	0.48	0.06	0.02	0.0	0.54

3. Füllen der Matrix

Permissions

	ID	0	4	9	10	11	12
•	14	0.04	0.0	0.0	0.02	0.0	0.54
sdd L	42	0.0	0.48	0.06	0.0	0.0	0.0
(145	0.04	0.0	0.0	0.02	0.0	0.0
	465	0.04	0.0	0.06	0.02	0.0	0.54
	1010	0.0	0.0	0.0	0.02	0.0	0.0

4. Aufsummieren der Werte

Permissions

				I CITIII	3310113			
	ID	0	4	9	10	11	12	\sum
	14	0.04	0.0	0.0	0.02	0.0	0.54	0.6
bps	42	0.0	0.48	0.06	0.0	0.0	0.0	0.54
V	145	0.04	0.0	0.0	0.02	0.0	0.0	0.06
	465	0.04	0.0	0.06	0.02	0.0	0.54	0.66
	1010	0.0	0.0	0.0	0.02	0.0	0.0	0.02

5. Aufteilen in 3 Gruppen mithilfe K-Means

	ID	\sum
10	14	0.6
bps	42	0.54
\forall	145	0.06
	465	0.66
	1010	0.02

- ► Gut Grün
 - ▶ 80 120 degree
- Mittel Gelb
 - ▶ 30 79 degree
- ► Schlecht Rot
 - ▶ 0 29 degree

```
# 0 - 100
value = 100 - ((app_values[i] - min_value) *
    100.0) / (max_value - min_value)
# min_range - max_range
value = (value * (color_range[1] -
    color_range[0]) / 100) + color_range[0]
```