### Computer Science, CNU

# Mini Project

**Dongil Kim** 

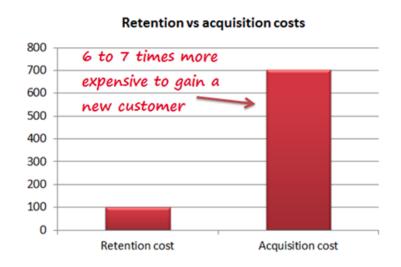
Dept. of Computer Science and Engineering
Chungnam National University

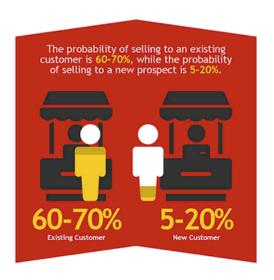
#### ❖ 문제

- Response Modeling
  - 누가 우리 캠페인에 반응할 것인가?
  - E.g. 카탈로그, 전화, 쿠폰, donation 등등
  - 우리나라에서 하루에 50만개의 쿠폰이 발행됨
  - 누가 반응할 것인가?
  - 누가 더 많이 return을 줄 것인가?

### ❖ 배경이론

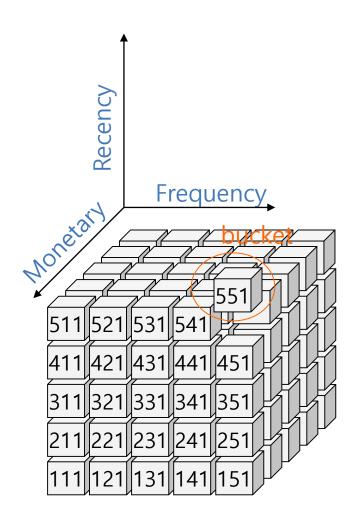
- Customer Relationship Management (CRM)
  - 신규고객을 유치는 하는 것보다 기존 고객을 유지하는 것이 훨씬 저비용이다





#### ❖ 배경이론

- RFM 데이터
  - 고객의 구매 패턴 데이터
  - Recency
  - Frequency
  - Monetary



### ❖ 데이터

- 학습데이터
  - trnx: 입력데이터
     (50,766개, 15변수)
  - tmy: 반응여부

(4,786 반응, 약 9.4%)

- trndol: 반응금액
- 평가데이터
  - tstx: 입력데이터

tsty: 제출물

#### 15 input variables used in the experiments

Name	Formulation	Description
Original	variables	
Purseas		Number of seasons with a purchase
Falord		LTD fall orders
Ordtyr		Number of orders this year
Puryear		Number of years with a purchase
Sprord		LTD spring orders derived variables
Derived 1	variables	
Recency		Order days since 10/1992
Tran53	$I(180 \leqslant \text{recency} \leqslant 270)$	
Tran54	$I(270 \leqslant \text{recency} \leqslant 366)$	
Tran55	$I(366 \leqslant \text{recency} \leqslant 730)$	
Tran38	1/recency	
Comb2	$\sum_{m=1}^{14} \operatorname{ProdGrp}_m$	Number of product groups
	<u> </u>	purchased from this year
Tran46	$\sqrt{\text{comb2}}$	
Tran42	$log(1 + ordtyr \times falord)$	Interaction between the number of
		orders
Tran44	$\sqrt{\text{ordhist} \times \text{sprord}}$	Interaction between LTD orders and
	,	LTD spring orders
Tran25	1/(1 + lorditm)	Inverse of latest-season items

#### ❖ 프로젝트 목표

- 카탈로그를 딱 1,000개만 보낼 수 있음
- 누구에게 보낼 때 가장 기대수익이 높을 것인가?

#### ❖ 생각할 수 있는 방법들

- Classification
  - tmx-tmy를 모델링하여 반응확률이 가장 높은 1천명을 고르자
- Regression
  - tmx-tmdol을 모델링하여 반응금액이 가장 큰 1천명을 고르자
  - 혹시, tmx 전체를 안쓰고 반응자만 모델링하면 어떨까?
- 2-Stage Model
  - Classification으로 반응자를 고른 후, Regression으로 반응금액을 예측하여 1천명을 고른다면?

#### ❖ 생각할 수 있는 방법들

- Novelty detection
  - 기존 반응자와 가장 유사한 1천명을 골라보자
  - 기존 반응하지 않은 사람과 가장 먼 1천명을 골라보자
- Ensemble
  - 모델링은 무조건 앙상블이 좋을까?

#### ❖ 생각할 수 있는 방법들

- Class-imbalanced Problems
  - 반응률이 9.4%인 불균형 상황에서 어떻게 해야할까?
- Cross-validation
  - 내 모델의 정확도를 어떻게 객관적으로 공정하게 평가할 것인가?
- 변수선택
  - 저 15개의 변수를 무조건 다 쓰는게 좋을까?
- Normalize는 되어있으니까 안하셔도 됩니다.

#### ❖제출

- 2022년 6월 21일(화) 23시 59분까지, 사이버캠퍼스
- 제출물
  - tsty.csv 파일에 1천명까지 1을 붙여서 제출
    - 그럼 그 사람들에 대한 반응금액의 합산이 각 팀의 점수가 됩니다
  - 모델링 과정을 간략하게 정리한 pdf(자유형식)
    - 코드 나열이 아닌 전체적인 구조에 대한 설명 필요
- 평가
  - 반응금액 점수 50% + 모델링 과정 참신성 50%

#### ❖제출

- 중간 피드백
  - 각 팀 별 3번까지 tsty.csv를 제출해주시면 점수를 계산해서 드립니다.
  - Unrealistic한 상황이지만 잘 활용해보세요.
  - Leader board 운영이 없는 대신 수업시간에 공개할 수도 있음

#### ❖제출

- 만약 random guess를 한다면?
  - 1,000명 중 9.4%의 반응률 = 약 94명 반응자
  - 1인당 반응금액 평균 \$47
  - 94\*47 = 4,418
  - 점수의 baseline이 저거라고 생각하시면 됩니다.
  - 최고 획득 가능 점수는 116,332

