Lista 02

MEC 2403 - Otimização e Algoritmos para Engenharia Mecânica

Pedro Henrique Cardoso Paulo pedrorjpaulo.phcp@gmail.com

Professor: Ivan Menezes



Departamento de Engenharia Mecânica PUC-RJ Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro abril de 2023

Lista 02

MEC 2403 - Otimização e Algoritmos para Engenharia Mecânica

Pedro Henrique Cardoso Paulo

abril de 2023

1 Introdução

1.1 Objetivos

Esse é o entregável da Lista 02 da disciplina MEC 2403 - Otimização e Algoritmos para Engenharia Mecânica. Esse trabalho tem como objetivos:

- 1. Implementar os principais métodos determinação de direções para otimização em múltiplas variáveis
- 2. Aplicar esses métodos em funções 2D com o uso de passos analíticos
- 3. Exercitar a linguagem de programação e as ferramentas de visualização gráfica

1.2 Links úteis

Nesta seção são listados alguns links e referências úteis para se entender o trabalho desempenhado.

- 1. Apostila de programação matemática da disciplina
- 2. GitHub usado para essa disciplina
- 3. Notebook com o código para as figuras desse relatório
- 4. Pasta com os códigos a serem aproveitados em todas as listas

2 Questão 01

2.1 Enunciado

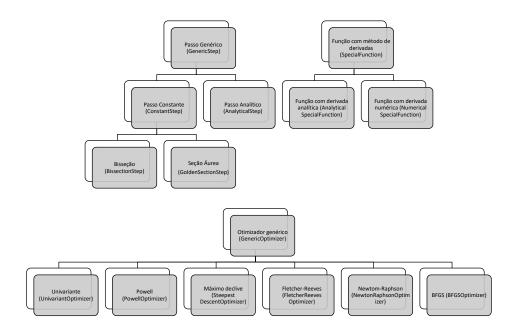
Dada a função $f(x_1, x_2) = x_1^2 - 3x_1x_2 + 4x_2^2 + x_1 - x_2$, minimizá-la partindo do ponto $\mathbf{x^0} = [2, 2]^T$ utilizando os métodos de otimização: (a) *Univariante*; (b) *Powell*; (c) *Steepest Descent*; (d) *Fletcher-Reeves*; (e) *BFGS*; e (f) *Newton-Raphson*.

Preencher uma tabela com os resultados obtidos adotando uma tolerência de 10^-5 e um número máximo de 3 passos para cada método. Para cada passo (iteração) de cada método indicar o valor de α obtido na busca linear.

2.2 Solução

E execução deste exercício demandou uma pequena refatoração do código do pacote steps.py, desenvolvido para a solução da Lista 01. Essa refatoração implicou na criação de uma classe de passo genérico (GenericStep) da qual passos dissociados do passo constante pudessem herdar. Além disso, mais dois arquivos foram criados: functions.py, onde foi definido um objeto capaz de aramzenar as informações de uma função, seu gradiente e sua Hessiana para casos analíticos e numéricos e optimizers.py, onde foram definidos objetos responsáveis pela execução dos métodos de otimização (sua definição de direção de busca e iteração até a convergência). A Figura 1 exemplifica o resultado final das classes implementadas. Mais detalhes da implementação dos otimizadores será apresentado no Trabalho 01, em elaboração.

Como o principal objetivo do presente exercício é validar a implementação dos métodos de otimização e a função a ser estudada é sabidamente quadrática, dada uma direção de busca \mathbf{d}_i , o valor do passo linear ideal α_i pode ser calculado com base no gradiente da função ∇f e em sua Hessiana $\mathbf{H}(f)$ por meio da equação 1.



 ${\bf Figura~1:~Estrutura~de~classes~implementada~e~heranças}$

$$\alpha_i = \frac{\nabla f^T \mathbf{d}_i}{\mathbf{d}_i^T \mathbf{H}(f) \mathbf{d}_i} \tag{1}$$

Para a função $f(x_1, x_2)$ descrita no enunciado, o gradiente e sua Hessiana são descritos nas equações 2 e 3.

$$\nabla f = \begin{bmatrix} 2x_1 - 3x_2 + 1 \\ -3x_1 + 8x_2 - 1 \end{bmatrix}$$
 (2)

$$\mathbf{H}(f) = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ -3 & 8 \end{bmatrix} \tag{3}$$

Essa equação foi implementada como um objeto chamado AnalyticalStep para ser passada aos métodos de otimização. O código desse objeto é mostrado abaixo:

```
class AnalyticalStep(GenericStep):
def __init__(self):
    super().__init__()
def __call__(self, p_initial, direction, function):

    grad = function.grad(*p_initial).reshape(-1,1)
    direction = direction.reshape(-1,1)
    Q = function.Hessian(*p_initial)

    ak = - np.dot(grad.T, direction) / (direction.T @ Q @ direction)
    ak = ak.reshape(-1)[0]

    pend = pend = p_initial + ak*direction.reshape(-1)

    return ak, pend
```

Ressalta-se que o critério de parada usado para os otimizadores foi o critério de parada aplicado para a otimização foi, no presente estudo, um limite de 3 iterações e uma condção de chegada ao ponto crítico definida pela equação 4, com a tolerência tol sendo igual a 10^{-5} .

$$|\nabla f| \le tol \tag{4}$$

Os resultados finais das 3 iterações executadas são resumidos na Tabela 1, com os resultados por passo em forma gráfica sendo mostrados na Figura 2. Nota-se a partir dos resultados que os valores finais obtidos foram coerentes com o previsto pela teoria, com os métodos Fletcher-Reeves, Newton-Raphson e BFGS sendo os únicos a terem convergido no total de 3 passos ou menos, conforme esperado. Além disso, nota-se que o passo analítico para o método de Newton-Raphson retornou também um valor de 1 na única iteração que este precisou, o que novamente está de acordo com o esperado pelo desenvolvimento teórico do método. Também é interessante notar que os métodos de Powell e Univariante apresentaram passos iguais nas duas primeiras iterações, algo que novamente corrobora com a boa implementação dos métodos dado que eles são idênticos nessas duas iterações.

Método	Ponto de mínimo	Passos	α_1	α_2	α_3
Univariante	$[1.093750, 1.062500, 2.256836]^T$	3	0.50000	-0.93750	-1.40625
Powell	$[2.432024, 1.189955, 4.138784]^T$	3	0.50000	-0.93750	-0.13596
Steepest Descent	$[0.484934, 0.320841, 0.344249]^T$	3	0.11647	0.70690	0.11648
Fletcher-Reeves	$[-0.714286, -0.142857, -0.285714]^T$	2	0.11647	1.22648	_
Newton-Raphson	$[-0.714286, -0.142857, -0.285714]^T$	1	1.00000	_	_
BFGS	$[-0.714286, -0.142857, -0.285714]^T$	2	0.11647	1.22648	_

Tabela 1: Resumo dos resultados obtidos

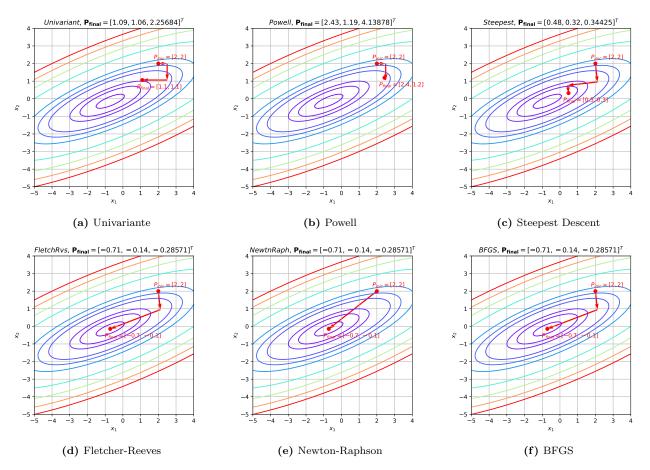


Figura 2: Resumo gráfico dos passos dados em cada método