Co dobry developer o testowaniu wiedzieć powinien.

Michał Szymczak



Będzie o...

- Tym, czy to developer ma testować
- Rodzajach testów
- Testach jednostkowych
- Zasadach pisania testów jednostkowych
- O testowalnym (i nie) kodzie
- O PdDD (TDD)
- Materialy dodatkowe
- Sesja Q&A

Część 1/8 [>____]

Czy developer ma testować?

Nie testujemy ponieważ...

- Nie wiadomo jak testować
- Testy długo się pisze a terminy gonią
- Testy wolno działają
- Klient placi za aplikację a nie za testy
- ...?
- Jesteśmy developerami, nie testerami

Silo mentality

"A mind-set present in some companies when certain departments or sectors do not wish to share information with others in the same company. This type of mentality will reduce the efficiency of the overall operation, reduce morale, and may contribute to the demise of a productive company culture."

Business dictionary (http://www.businessdictionary.com/definition/silo-mentality.html)

Testowanie swojego kodu to...

- Błyskawiczny feedback
- Poczucie odpowiedzialności
 - błąd naprawia ten, kto popełnił błąd
- Mniejsza obiektywność
 - pisząc testy po napisaniu funkcjonalnośc powielamy schemat myślenia (golden path)
 - dlatego zalecane TDD

Tak, developer powinien testować.

Część 2/8 [>

Jakie są rodzaje testów?

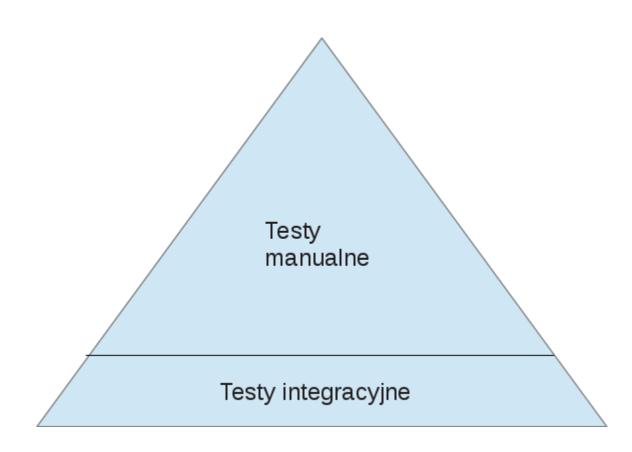
Rodzaje testów:

- Testy jednostkowe
 - Najszybsze, największe wymagania co do architektury aplikacji
- Testy integracyjne
- Testy akceptacyjne
 - Świadomość celu
- Testy manualne
 - Najwolniejsze, praktycznie brak wymagań co do architektury aplikacji

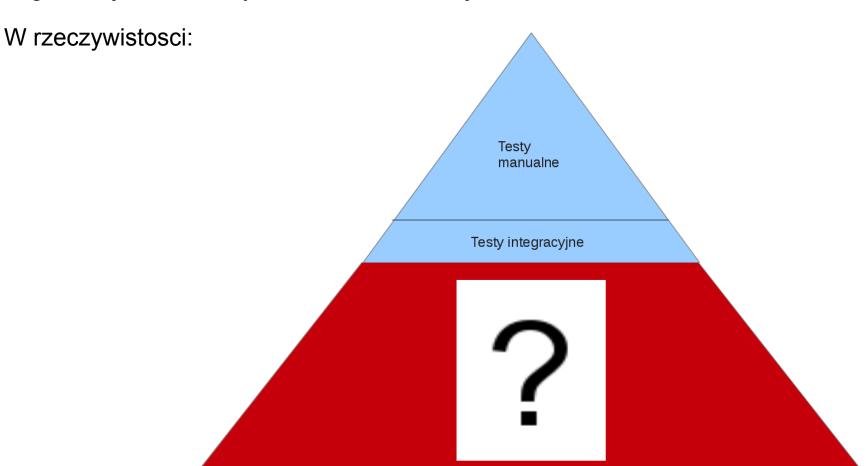
- Niestety, o decyzji jakie testy przeprowadzać często decyduje nie największa przydatność, a ograniczenia architektury (patrz: testowalny kod)
- Testy manualne vs automatyczne głupie lenistwo vs mądre lenistwo

Organizacja bez kultury testowania, w której ktoś kazał testować.

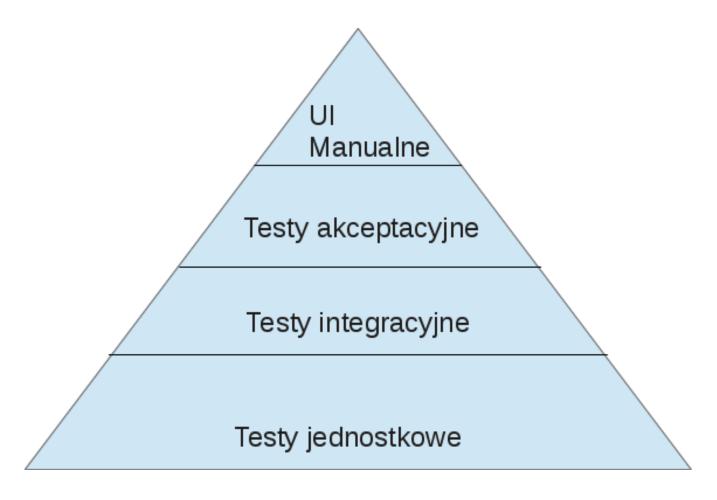
Rzekomo:



Organizacja bez kultury testowania, w której ktoś kazał testować.



Organizacja z dojrzałą kulturą testowania:



Część 3/8 [__>__]

Testy jednostkowe

Czym jest test jednostkowy

Test weryfikujący poprawność działania pojedynczego elementu (jednostki) programu - np. metody lub obiektu w programowaniu obiektowym lub procedury w programowaniu proceduralnym.

[BankAccountTest] (Przykład testu jednostkowego)

Test <u>nie</u> jest testem jednostkowym jeśli:

- Komunikuje się z bazą danych
- Łączy się przez sieć
- Wykorzystuje system plików
- Nie może być uruchomiony razem z dowolnym innym testem jednostkowym
- Musisz wykonać specjalne czynności ze swoim środowiskiem aby go uruchomić (np. edytować plik konfiguracyjny)

[Michael Feathers, http://www.artima.com/weblogs/viewpost.jsp?thread=126923]

 Posiada zależności na które nie mamy wpływu podczas testowania i które mogą wpłynąć na wynik testu

[Michał Szymczak]

Korzyści ze stosowania testów jednostkowych

- dokładnie wiemy gdzie jest problem
- dzięki uniknięciu zależności, nie możemy 'zwalić winy' na inny obiekt
- wymusza modularną architekturę
- są bardzo szybkie (ułamki sekund na test)
- wiarygodny test coverage (@covers)
- łatwiejsze TDD szybki feedback

Ograniczenia testów jednostkowych

- testują tylko obiekty w izolacji nie testują interakcji pomiędzy obiektami (osobno mogą działać poprawnie, ale nie 'dogadują' się ze sobą)
- trudne do napisania gdy chcemy pokryć legacy code pisany przez ludzi, którzy nie mieli pojęcia, co dobry developer o testowaniu wiedzieć powinien

Część 4/8 [___>__]

Zasady przy pisaniu testów jednostkowych

Nie powielaj logiki którą testujesz

- nie wyliczaj tylko daj gotową asercję
- w testach nie ma 'logiki', logika = bugi

[test02]

Nie usuwaj poprzednich testów

- nić Ariadny
- poprzednie testy przeciwdziałają regresji

[test03]

Testy to też kod

- stosuj dobre praktyki: KISS, DRY etc.
- rafaktoryzuj

[test04]

Test ma być wymowny

- jest to dokumentacja API
- nazwy metod dłuższe, opisowe
- metoda może opisywać warunki początkowe i rezultat

[test03 - tylko nazwy metod, sam kod potem]

Testy muszą być pewne

- przechodzą w 100%, jeśli nie popraw najpierw kod/testy
- nie może być sytuacji w której testy nie przechodzą innej, niż bug w kodzie

[test05]

Testy sprawdzają jedną rzecz na raz

- ponieważ jeśli więcej, może nie być jasne co tak naprawdę się popsuło
- ponieważ są dokumentacją

[test06 + test06b]

Testy są niezależne

- Mogą być uruchamiane w dowolnej kolejności zawsze dając ten sam rezultat
- nie muszą 'sprzątać' po sobie (tearDown = prawdopodobnie to nie test jednostkowy)

Testuj pod kątem interfejsu, nie implementacji.

- testuj tylko publiczne metody, to ułatwia refaktoryzację
- testowanie prywatnych/chronionych metod zaciemnia dokumentację

Używaj zależności, którym ufasz w 100%

stosuj stuby i mocki

Część 5/8
[>]

Testowalny kod

Testowalny kod

Kodu <u>nie da</u> się <u>testować jednostkowo</u> gdy:

- pomieszany operator new z logiką aplikacji [code01]
 - nie da się stubować obiektów nieuniknione zależności
 - jedyna dostępny układ to ten produkcyjny
- metody statyczne w zależnościach
 - nie da się w pełni stubować obiektu z metodami statycznymi gdy jest on zależnością

Testowalny kod

Kodu jest <u>trudny</u> do <u>testowania</u> <u>jednostkowego</u> gdy:

- napisany przez osoby niekompetentne, nie mające pojęcia o testowaniu
- architektura nie sprzyja
 - są zagnieżdżone instrukcje warunkowe wiele ścieżek do przejścia, niektóre trudne do odtworzenia - zamiast tego lepiej stosować polimorfizm
 - brak zasady jednej odpowiedzialności
 - ogólny bałagan
 - pozorna obiektowość

Część 6/8 [____>__]

PdDD / TDD

(Pomyśl dobrze Driven Development)

- kierunek ustalasz zanim wyruszysz w trasę, czy po 30km?
- "if you need to explain to a computer how to check the requirement, you'll need to be damn sure understand it yourself. If you don't (and you often don't) it's much cheaper to find that out before you write the code."

[Matt Wynne, http://blog.mattwynne.net/2012/11/20/tdd-vs-bdd/]

Możliwe sytuacje

- new feature
- free time
- bug found
- new feature conflict

New feature:

- 1. wymaganie
- 2. test
- 3. najprostszy kod
- 4. refaktoryzacja przy zielonym

Free time:

- refaktoryzacja testow przy zielonym
- refaktoryzacja kodu przy zielonym

Bug found:

- 1. analiza wymagania ktore nie jest spelnione gdy jest ten bug
- 2. test nieprzechodzący z powodu buga
- 3. naprawa buga
- 4. refaktoryzacja przy zielonym

New feature conflict:

- 1. zrozumienie testu ktory przestal przechodzic
- 2. porownanie z nowonapisanym testem
- 3. konsultacja z osoba decyzyjna
- 4. wyrzucenie/poprawienie testu ktory jest nieaktualny

Część 7/8 [____>_]

Materiały obowiązkowe

- The art of Unit Testing
 - http://artofunittesting.com/
 - http://www.amazon.com/Art-Unit-Testing-Examples-Net/dp/1933988274
- The Clean Code Talks Unit Testing
 - http://www.youtube.com/watch?v=wEhu57pih5w

Część 8/8 [>]

Q & A

Q: Nie wiadomo jak testować

A: Nauczyć, (np. wysłać na taki wykład, zrobić warsztaty etc.)

Q: Testy długo się pisze a terminy gonią

A: Polityka firmy (Twoja jeśli freelancer) nie zachęca do pisania testów. Wytłumaczyć zarządowi/sobie co to są rosnące koszty utrzymania aplikacji oraz dług techniczny. Jeśli nadal nie rozumie czynność powtórzyć. Do skutku.

Q: Testy wolno działają

A: Prawdopodobnie stosunek szybkich testów jednostkowych do wolnych testów niejednostkowych jest niekorzystny. Architektura może nie pozwalac pisac testow jednostkowych. Warto wprowadzić TDD/BDD aby nauczyć developerów myśleć o tym czy da się kod przetestować zanim napiszą jakąś głupotę. Podczas tworzenia aplikacji webowych warto zaszczepić zasadę Skinny Controller, Fat Model.

Q: Klient placi za aplikację a nie za testy

A: Tak samo kierowcy myslą, że płacą za asfalt po którym jeżdżą samochody a nie 5 warstw pod nim. Że można przejechać po jezdni przez most a nie za betonowe fundamenty wpuszczane w dno rzeki. Co nie znaczy że można oszczędzać na bezpieczeństwie.

Q: ... A: ...

Co dobry developer o testowaniu wiedzieć powinien.

Michał Szymczak