



OTAI

Observatorio de Tecnologías
Accesibles e Inclusivas

1. INTRODUCCIÓN	2
2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA EMPLEADA	3
3. HALLAZGOS ENCONTRADOS	3
Pantalla “Caja de herramientas” y “Aprendo en casa”	4
Pantalla de bienvenida	5
Pantalla “Covid-19” Quédate en casa donde se presentan horarios y enlaces de sinart canal 13	6
Pantalla “Ingresar”	6
Pantalla “Apoyos para el clima del aula”	7
Pantalla “Apoyos para la evaluación”	7
Recursos didácticos	9
Documentos oficiales	10
Pantalla “Desarrollo profesional”	12
Apoyos para el planeamiento	14
4. CONSIDERACIONES A TOMAR EN CUENTA	15

Informe de Evaluación de Accesibilidad

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad gran cantidad de información circula en los portales web, desde la que se publica con fines promocionales, reglamentos, eventos y agendas, hasta información que permite a las organizaciones descargar responsabilidades de notificación o socialización. Sin embargo esta información no siempre se publica en los formatos recomendados o contemplando todas las necesidades de la población meta. Lo que conlleva podría conllevar a denuncias y hasta demandas.

El derecho a la información es un derecho que tienen todas las personas, independientemente de sus necesidades particulares. Estos derechos son garantizados para las personas con discapacidad a través de diferentes leyes, entre las que se destacan:

- Ley 7600 de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad (PcD) y su reglamento (1996)
- Ley 7948 Ratificación de la Convención Interamericana para la Eliminación de todas las Formas de
- Discriminación contra las PcD (1999)
- Ley 8661 Convención de los Derechos de las PcD y su protocolo facultativo (2008)
- Ley 8662 Inclusión y Protección de las PcD en el Sector Público (2008)

Sin embargo más allá del cumplimiento de las leyes, el compromiso de lograr una sociedad más inclusiva es el que lleva a generar instrumentos e informes del nivel de accesibilidad de los diversos servicios que brindan organizaciones y empresas. Esta es la razón que sustenta los estudios realizados por el Observatorio de Tecnologías Accesibles e Inclusivas (OTAI).

Este informe es el resultado del estudio de evaluación de accesibilidad web y fue realizado para conocer el grado de cumplimiento de los principios de accesibilidad, cómo éste va evolucionando a lo largo del tiempo, y los principales problemas que hay que resolver.

El informe es producido por un análisis automático, validando el cumplimiento real de las pautas de accesibilidad. Las evaluaciones se fundamenta en una abstracción de los principios de accesibilidad, basados en las normas WCAG 2.0 y en la norma INTE ISO/IEC 40500:2017. De este modo se consigue una estimación del estado de accesibilidad de las plataformas digitales.

A partir de los hallazgos generados en el estudio, se logran extraer las conclusiones y planes de acción adecuados para apoyar a las organizaciones a alcanzar el siguiente objetivo: Conseguir un nivel óptimo de cumplimiento de los principios de accesibilidad de forma sostenible en el tiempo.

2. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA EMPLEADA

La metodología empleada en el estudio de la evaluación corresponde a una selección manual de páginas, se tomarán como parte de la evaluación solamente páginas públicas, aquellas páginas denominadas transaccionales o que requieran algún nivel de autenticación por contraseña o bien por medio de firma digital, no serán contempladas en la evaluación. En caso que el portal no tenga ese número de páginas, o bien que algunos enlaces estén erróneos, la evaluación solo incluirá solamente las páginas accedidas.

Las muestra de secciones específicas del sitio web son revisadas de forma manual por Evaluadores de Accesibilidad, quienes son profesionales con discapacidad que realizará un análisis a fondo de la muestra seleccionada. Los Evaluadores determinarán si cada una de las pautas internacionales de accesibilidad establecidas en la WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines) cumplen, no cumplen o no aplican para la sección en revisión. Además de esto, se indica por medio de comentarios consejos o recomendaciones para mejorar la accesibilidad en el sitio.

Cumple: Indica que la sección del sitio web cumple con la pauta de accesibilidad evaluada.

No Cumple: Indica que la sección del sitio web NO cumple con la pauta de accesibilidad evaluada.

No Aplica: Indica que la pauta de accesibilidad no aplica para la sección del sitio web evaluada.

Navegadores empleados: Mozilla Firefox y Google Chrome.

Se evaluaron los siguientes URL

1. <http://recursos.mep.go.cr/2020/aprendoencasa/>

2. <https://cajadeherramientas.mep.go.cr/>

3. HALLAZGOS ENCONTRADOS

A continuación se detallan cada uno de los hallazgo identificados durante la navegación en las pantallas evaluadas.

Cada una de ellas hace referencia a la pauta internacional de accesibilidad establecida en la WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines) que se está incumpliendo o que se debe mejorar.

Pantalla “Caja de herramientas” y “Aprendo en casa”

- Pauta 1.1: Texto alternativo: Ninguna de las opciones está etiquetada de forma correcta, no indica si son enlaces o botones, solo por contexto se saca que se le da enter en cada una de las mismas.
- Pauta 1.1: Texto alternativo: El único enlace que está bien etiquetado es el que dice aprendo en casa, pero le falta una descripción más detallada o que informe que redirige a otra página.
- Pauta 2.2: Navegación: No indica de forma accesible cuál es su región principal ni su pie de página.
- Pauta 2.4: Navegación y 2.5 Modalidades de entrada: Al abrir cualquier vídeo la ventana emergente que aparece el foco no llega directamente a la misma y solo navegando nos damos cuenta si se abrió las opciones para ver los vídeos incrustados.
- Pauta 1.1: Texto alternativo: Al ingresar en las opciones de la caja de herramientas, hay tres gráficos que dicen bienvenida, no describen más.
- Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: No informa al desplegar cualquier opción si se abrió o no.
- Pauta 3.1: Legible: La página cuenta con muchos espacios en blanco, no le colocaron separadores.
- Pauta 1.3: Adaptable: No cuenta con ningún tipo de encabezados para orientar al usuario de lector de pantalla.
- Pauta 1.3: Adaptable: El titulado de las páginas de este sitio no está etiquetado.
- Pauta 1.3: Adaptable: Los encabezados aparecen en desorden.
- Pauta 1.1: Texto alternativo: Los gráficos no tienen una descripción óptima, lo mejor sería combinar los enlaces para que sea mejor.
- Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 1.3 Adaptable: Al ingresar a los enlaces del COVID-19 el titulado de esta página no está etiquetado.

- Pauta 3.3: Previsible: Ningún enlace informa que se redirigirá a otro sitio web.
- Pauta 1.4: Distinguable: En todas las páginas el uso del color no es contrastante, hay muchas opciones que cuesta ver.
- Pauta 1.4: Distinguable y Pauta 2.5: modalidades de entrada: No cuenta con opciones accesibilidad adicionales para configurar la presentación del contenido según las necesidades del usuario.

Pantalla de bienvenida

1. Pauta 3.1: Legible: Tiene muchos espacios en blanco entre las distintas opciones y textos
2. Pauta 1.1: Texto alternativo: Los gráficos cliqueables no son una descripción correcta para elementos de interacción.
3. Pauta 2.4: Navegación: El orden de lectura no es el adecuado, hay elementos que no se identifican de forma clara y hay un video que no se anuncia ni se encuentra de forma fácil con el teclado.
4. Pauta 1.4: Distinguable: Hay un video que se abre en una pantalla emergente que no se anuncia al lector de pantalla por lo que un usuario con discapacidad visual no sabrá del contenido.
5. Pauta 2.4: Navegación: El video se logra encontrar pero hay que navegar por toda la página una vez se ha abierto para poder dar con él.
6. Pauta 1.1: Texto alternativo: No cuenta con transcripción ni medios alternativos.
7. Pauta 1.2: Contenido multimedia dependiente del tiempo: Los subtítulos del video son incrustados y no agregados.
8. Pauta 1.2: Contenido multimedia dependiente del tiempo: No cuenta con audiodescripción.

Pantalla “Covid-19” Quédate en casa donde se presentan horarios y enlaces de sinart canal 13

1. Pauta 2.4: Navegación: La página no tiene un correcto titulado para identificar su finalidad.
2. Pauta 1.4: Distinguible y Pauta 1.3: Adaptable: La página no sigue un diseño responsivo, se superponen elementos uno sobre otro al ampliar.
3. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 2.4: Navegación: La imagen o banner principal no está debidamente etiquetado de forma correcta.
4. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de encabezados no es el correcto, empieza por el número 6.
5. Pauta 3.2: Previsible: Los enlaces no cuenta con una etiqueta completa que avise si abren paginas externas, en este caso, los enlaces ofrecidos hacen exactamente eso y no se avisa.
6. Pauta 1.4: Distinguible: Hay elementos decorativos que no se ocultan al lector de pantalla.
7. Pauta 1.1: Texto alternativo: Los banner de la parte inferior no cuentan con una descripción adecuada.

Pantalla “Ingresar”

1. Pauta 1.4: Distinguible y Pauta 1.3: Adaptable: La página no sigue un diseño responsivo.
2. Pauta 1.1: Texto alternativo: La imagen de una persona sosteniendo un ordenador tiene texto que no cuenta con descripción alternativa, la descripción de la misma es del todo insuficiente.
3. Pauta 2.1: Teclado accesible, Pauta 2.4: Navegación, Pauta 2.5: Modalidades de entrada: Las instrucciones de la pagina solo siguen aspectos visuales, no se ofrece comandos y o formas de navegar por sus opciones mediante el teclado, la misma solo hace alusión a usos como “mover el mouse” o “dar clic sobre la opción”
4. Pauta 2.4: Navegación: Las instrucciones son una ventana emergente no accesible para el lector de pantalla. No se avisa de su apertura ni se enfoca en la misma cuando se abre.

5. Pauta 1.1: Texto alternativo: El botón de activar la versión de audio no está debidamente etiquetado, solo se anuncia como un icono y no como un botón.
6. Pauta 1.2: Contenido multimedia dependiente del tiempo: El video no es accesible, no tiene descripción, transcripción y lengua de señas.
7. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de lectura no parece ser coherente
8. Pauta 1.4: Distingible: El uso del color no es accesible, tiene poco contraste en las distintas opciones.
9. Pauta 3.2: Previsible: El botón de instrucciones se repite dos veces.
10. Pauta 1.1: Texto alternativo: El botón de reportar incidencias tiene una etiqueta incorrecta. Al pasar con el cursor dice “incidencias”

Pantalla “Apoyos para el clima del aula”

1. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.1: Legible: Los enlaces, son elementos descargables que no están debidamente etiquetados
2. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.1: Legible: Los botones no están correctamente identificados
3. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.1: Legible: “gráfico cliqueable” no es una etiqueta correcta para un elemento de interacción.
4. Pauta 1.4: distinguible: El uso del color no es accesible, tiene poco contraste entre el fondo y el texto.

Pantalla “Apoyos para la evaluación”

1. Pauta 2.4: Navegación: El foco al entrar a la página se ubica a la mitad del párrafo de la descripción y no al inicio de la página.
2. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.1: Legible: Tiene espacios en blanco entre las últimas dos opciones que confunden la navegación con el lector de pantalla.

3. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.1: Legible: Tiene varias opciones deshabilitadas que no se anuncian que están deshabilitadas al lector de pantallas.
4. En funciones de la evaluación:
 - a. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: El foco se ubica en la última opción al ingresar
 - b. Pauta 1.1: Texto alternativo, Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: Al dar sobre una opción no se anuncia al lector de pantalla los cambios ocurridos, se abre un enlace adicional y solo se encuentra al pasar por todas las opciones del menú principal.
 - c. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.2: Previsible: Todas las opciones de los distintos enlaces son documentos descargables cuyo enlaces no cuentan con una descripción adecuada par comprender que se redireccionará a un documento de descarga pdf.
5. Componentes de la calificación.
 - a. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: El foco aparece casi al final de la página a la hora de ingresar.
 - b. Se repiten todos los hallazgos del apartado anterior.
 - c. Pauta 1.1: Texto alternativo: Hay varias opciones que se repiten en cada apartado, a saber, cada uno de ellos tiene un enlace de “definición” dicho enlace no está debidamente etiquetado ya que debería diferenciarse en cada uno.
6. Apartado de ítems
 - a. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: El foco aparece al final de la página al ingresar
 - b. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: Tiene un gráfico decorativo que no está oculto al lector de pantalla.

- c. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.2: Previsible: Los enlaces están duplicados donde uno tiene una descripción incompleta porque no avisa que se redireccionará a un documento de descarga y el siguiente solo dice “enlace”.

Recursos didácticos

1. Pauta 2.4: Navegación: Al ingresar a la página el foco se pierde.
2. Pauta 1.4: Distinguible: El uso del color no es accesible.
3. Pauta 3.1: Legible: Tiene espacios en blanco entre los elementos.
4. Pauta 2.4: Navegación: El botón que el lector percibe como “referenciar colegios gespro”, no lleva a ninguna parte. Dice página en progreso.
5. Pauta 2.4: Navegación: El botón o enlace que lleva a la página “El Proyecto Conectándonos MEP-FQT” no esta debidamente etiquetado y no avisa que será redireccionado a dicha página.
6. Pauta 1.3: Adaptable: Todas las opciones están mal etiquetadas, gráfico clickable, no es una etiqueta correcta para identificar elementos de interacción.
7. En apartado preescolar.
 - a. Pauta 2.4: Navegación: Al ingresar el foco se pierde y va directamente al apartado “buscar”
 - b. Pauta 3.3: Asistencia a la entrada de datos: La página no cuenta con instrucciones claras para su uso.
8. En primaria
 - a. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de encabezados no es el correcto.
 - b. Pauta 2.4: Navegación: Al ingresar el foco se pierde.
9. En apartado de secundaria:
 - a. Pauta 2.4: Navegación: Al ingresar el foco se pierde.

- b. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de encabezados no es el correcto.
- c. Pauta 2.4: Navegación: Tiene enlaces que sacan al usuario de la página en la que se está y no se avisa de este efecto.

10. Apartado jóvenes y adultos.

- a. Pauta 2.4: Navegación: El foco se pierde al ingresar.
- b. Pauta 1.3: Adaptable: Los encabezados no siguen un orden correcto.
- c. Pauta 2.4: Navegación: Se repite el hallazgo de enlaces que sacan al usuario de página sin avisar.

11. Apartado de feria científica.

- a. Pauta 2.4: Navegación: No cuenta con información para evaluar, dice página en construcción.

12. Apartado de Bandera azul.

- a. Pauta 2.4: Navegación: No cuenta con información para evaluar, dice página en construcción.

13. Apartado educativo.

- a. Pauta 2.4: Navegación: Es un enlace que redirecciona a otra página fuera de la caja virtual.

Documentos oficiales

1. Pauta 2.4: Navegación y 3.2: Previsible: Al ingresar el foco se pone a la mitad de la descripción.
2. Pauta 1.1: Texto alternativo: Todas las opciones están mal etiquetadas, gráfico clickable, no es una etiqueta correcta para identificar elementos de interacción.
3. En políticas educativas.

- a. Pauta 2.4: Navegación y 3.2: Previsible: Al ingresar se despliega una ventana emergente que no se anuncia al lector de pantalla.
 - b. Pauta 2.4: Navegación: La misma, no capta el foco y hay que pasar por todas las opciones para llegar al recuadro.
 - c. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.2: Previsible: No se dice que es un documento descargable hasta que se interactúa con los distintos elementos que conforman el recuadro.
 - d. Pauta 2.4: Navegación: La vista previa del documento se puede navegar y leer en su totalidad pero el mismo no cuenta con etiquetas para una navegación rápida como tabla de elementos y o encabezados de sección.
- 4. En fundamentos currículo.
 - a. Se repiten todos los hallazgos del apartado anterior.
- 5. Programas de estudio.
 - a. Pauta 3.1: Legible: Posee texto repetido, dice dos veces programa de estudios de estudios.
 - b. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.2: Previsible: Los distintos botones no poseen etiquetas correctas en su función, no se avisa de la apertura de información una vez se ejecutó alguno.
 - c. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 2.4: Navegación: En las opciones desplegadas de cada sección, el texto de la izquierda no está bien etiquetado, “gráfico clickable” no es una etiqueta correcta para elementos de interacción.
 - d. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 2.4: Navegación: Los documentos descargables no están bien etiquetados, solo dice “enlace gráfico pdf” hay que seguirse moviendo para ver el texto de lo que se va a descargar en un enlace repetido debajo del gráfico pdf.

- e. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.1: Legible: En las opciones donde se presentan muchas materias, una al lado de la otra, el lector de pantalla las lee de corrido, impidiendo elegir una en concreto.
- 6. Reglamento evaluación
 - a. Pauta 2.4: Navegación: Tiene el problema del foco y que hay que navegar por toda la página para llegar al contenido.
- 7. Perfil estudiante.
 - a. Se repiten los hallazgos de apartados como fundamentos currículo.
- 8. Apartado Faro.
 - a. Se repiten los hallazgos del apartado anterior.

Pantalla “Desarrollo profesional”

- 1. Pauta 2.4: Navegación: El foco, al ingresar, aparece a la mitad de la descripción.
- 2. Pauta 1.1: Texto alternativo: El enlace desarrollo, no está debidamente etiquetado.
- 3. Pauta 1.1: Texto alternativo: Los distintos botones y o apartados no están bien etiquetados.
- 4. En apartado cursos:
 - a. Pauta 2.4: Navegación: Al ingresar el foco se va a la mitad de la página.
 - b. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de encabezados no es el correcto.
 - c. Pauta 1.1: Texto alternativo: Los gráficos o imágenes que acompañan cada curso no tienen una descripción adecuada, si son decorativos deberían ocultarse al lector de pantalla.
 - d. Pauta 1.1: Texto alternativo: Los botones que están al final de la página tienen una etiqueta que dice “incrementar” y “decrementar” se pensó que eran para aumentar

el tamaño del texto pero son para pasar a más elementos, es decir, siguiente pagina o pagina anterior lo cual causó mucha confusión.

5. En apartado sitios.

- a. Pauta 2.4: Navegación: El foco al ingresar aparece a la mitad.
- b. Pauta 2.4: Navegación: Tiene muchos separadores de contenido repetidos.
- c. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de encabezados no es el correcto.
- d. Pauta 1.1: Texto alternativo: Las imágenes o gráficos no cuentan con una descripción adecuada, si son decorativos no se ocultan al lector de pantalla.
- e. Pauta 1.1: Texto alternativo: La lista de enlaces para saltar a contenidos específicos, no están bien etiquetados. Se podría mejorar su etiqueta.

6. Videoteca.

- a. No hay contenido para evaluar. La pagina aun esta en construcción.

7. Apartado “referencias”.

- a. Pauta 2.4: Navegación: Abre una ventana emergente que no es accesible.
- b. Pauta 2.4: Navegación: Hay que pasar por todo el contenido para llegar a la información que ofrece la ventana.
- c. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de encabezados no es el correcto, salida del 2 al 5.

8. Apartado Otras ofertas.

- a. Pauta 2.4: Navegación: Al ingresar el foco se va al final de la página.
- b. Pauta 1.1: Texto alternativo: Se repite el hallazgos con los botones que tienen por nombre incrementar y decrementar.
- c. Pauta 1.3: Adaptable: El orden de encabezados no es el correcto.

- d. Pauta 1.1: Texto alternativo: Se repite el hallazgo de las imágenes o gráficos sin descripción adecuada, si son decorativos no se ocultan al lector de pantalla.
- e. Pauta 3.1: Legible: El texto “descripción” se repite en todas las opciones pero no se comprende su finalidad.

Apoyos para el planeamiento

1. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: El foco aparece a la mitad del contenido una vez se ingresa.
2. Pauta 1.1 Texto alternativo, Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.1: Legible: Los botones planeamiento didáctico y planeamiento correlacionado, el primero abre una ventana emergente que no se avisa al lector de pantalla y el segundo está deshabilitado pero tampoco se anuncia al lector de pantalla que está deshabilitado.
3. Pauta 1.1: Texto alternativo: El video instructivo que se abre no tiene texto alternativo o transcripción.
4. Pauta 1.1: Texto alternativo: Los botones o elementos que aparecen como gráficos cliqueables no tienen una descripción adecuada.
5. En apartado “enfoque por habilidades” el texto es incorrecto.
 - a. Pauta 2.4: Navegación: Abre una ventana emergente que no se anuncia al lector de pantalla acompañado de todos los hallazgos relacionados con este tipo de ventanas.
6. Apoyos para el planeamiento. (visualmente aparece con la etiqueta Orientación)
 - a. Pauta 1.1: Texto alternativo: Los elementos descargables de este apartado. Las imágenes del pdf y los enlaces de descarga no están asociados como uno solo.
7. Apoyos para el planeamiento. (visualmente aparece con el nombre plantillas).
 - a. Pauta 2.4: Navegación y Pauta 3.2: Previsible: El foco aparece al mitad del contenido a la hora de ingresar.

- b. Pauta 2.4: Navegación: Las opciones de selección, tanto la de nivel como, modalidad y demás opciones, tienen una etiqueta que se repite, solo se avisa al lector de pantalla la palabra “seleccione” pero no que rubro. Hay que seleccionar por lo menos el año para darse cuenta en cual cuadro de selección se está.
 - c. Pauta 2.4: Navegación: El orden de encabezados es incorrecto.
 - d. Pauta 2.4: Navegación: La página cada que se hace una búsqueda abre una tabla con los resultados que es inaccesible, el foco queda atrapado en los títulos y los mismos no están asociados a su contenido por lo que no se logra comprender qué documento o enlace pertenece a cada rubro.
8. Apartado ejemplos planeamiento. (visualmente tiene la etiqueta “videos”).
- a. Se repiten los hallazgos de ventanas emergentes.
 - b. Pauta 1.1: Texto alternativo y Pauta 3.2: Previsible: Los enlaces de esta sección no están debidamente etiquetados, no se avisa que son videos de youtube y que se redireccionará a la página con el video.

4. CONSIDERACIONES A TOMAR EN CUENTA

A continuación se listan una serie de consideraciones que se deben tener en cuenta a la hora de revisar el sitio web, son errores que comúnmente se podrían cometer en la construcción de páginas web:

- Revise que el texto alternativo de cada imagen, botón, encabezado, títulos, textos de enlace, etiquetas y entradas de formularios describen e identifican el propósito de cada elemento de forma que sean entendibles para el usuario.
- En cada imagen, observe si está disponible una alternativa de texto largo en el texto del cuerpo o mediante un enlace, si dicha imagen no se puede describir en un texto alternativo corto

- Cuando se brindan indicaciones para comprender el contenido, no coné únicamente en las características sensoriales (como la forma, el tamaño o la ubicación) para describir los objetos.
- Revise que haya un mecanismo disponible para identificar definiciones específicas de palabras o frases utilizadas de forma inusual, modismos, jergas y abreviaturas. Si se requiere una capacidad de lectura superior a secundaria, se recomienda brindar un texto complementario o una versión alternativa.
- Recomendamos colocar un mecanismo, en la página web o el navegador, para que el usuario seleccione los colores de primer plano y de fondo para los bloques de texto.
- Los textos deben poder redimensionarse sin tecnología de asistencia hasta un 200 por ciento sin pérdida de contenido o funcionalidad.
- Revise que el ancho de un bloque de texto no exceda 80 caracteres (40 en escritura china, japonesa o coreana) o exista un mecanismo para reducir dicho ancho.
- Se recomienda que el espacio entre párrafos sea al menos 1.5 veces el espacio entre líneas, o que haya un mecanismo disponible para lograrlo.
- Revise que los bloques de texto no estén completamente justificados, es decir, que el texto se justifique con respecto al borde izquierdo o derecho, o que exista un mecanismo para eliminar la justificación completa.
- Revise que si las imágenes sólo se usan con fines decorativos, o utilizadas sólo para formato visual, estas sean ignoradas por la tecnología asistiva de lectura.
- Si un elemento web contiene audio que se reproduce automáticamente durante más de 3 segundos, compruebe que existe la posibilidad de pausar, detener o silenciar el audio.
- Si hay contenido de audio pregrabado que es principalmente el habla (como la narración), los sonidos de fondo deben ser mutables, o ser al menos 20 dB (Aproximadamente 4 veces más silenciosos) que el habla.
- Revise que los eventos y funcionalidades del ratón estén disponibles a través del teclado: doble clic, mouse encima (evento "focus"), mouse afuera (evento "unFocus"), mouse sobre (evento "hover"), mantener click, soltar el click luego de presionarlo

- Se recomienda que ningún contenido parpadee más de tres veces en un período de 1 segundo; y haya un mecanismo disponible para detener el elemento parpadeante en menos de cinco segundos.
- Revise que el empo no sea una parte esencial de una actividad presentada por el contenido, excepto por medios sincronizados no interactivos y los eventos en empo real.
- Compruebe que todas las interrupciones (incluidas las actualizaciones de contenido) pueden ser aplazadas o suprimidas por el usuario, excepto las interrupciones relacionadas con una emergencia.
- En la programación web, compruebe que el orden de tabulación especificado por los atributos de tabindex sigue las relaciones en el contenido.
- Mantener el foco en un campo de entrada no debe producir un cambio de contexto.
- Revise que cualquier cambio en el idioma esté marcado con el atributo lang y / o xml: lang en un elemento, según corresponda.