

проект.

Ненатуральные числа.

Часть вторая

Рассказ о том, как социологи заставили россиян полюбить Путина и войну в Украине

Катя Аренина, при участии Михаила Рубина и Романа Ваданина 7 июля 2022




С начала агрессии против Украины весь мир занимает вопрос: действительно ли абсолютное большинство россиян поддерживают эту несправедливую войну. Расследование «Проекта» на конкретных примерах доказывает — большинству публикуемых в России опросов просто нельзя верить. Владимир Путин с момента прихода к власти так сильно переживает за свой рейтинг, что Кремль взял под контроль социологов, а те научились добиваться от граждан нужных ответов на вопросы.

🇬🇧 English version

Как Путин испугался Медведева

Что молодежь на самом деле думает о Путине



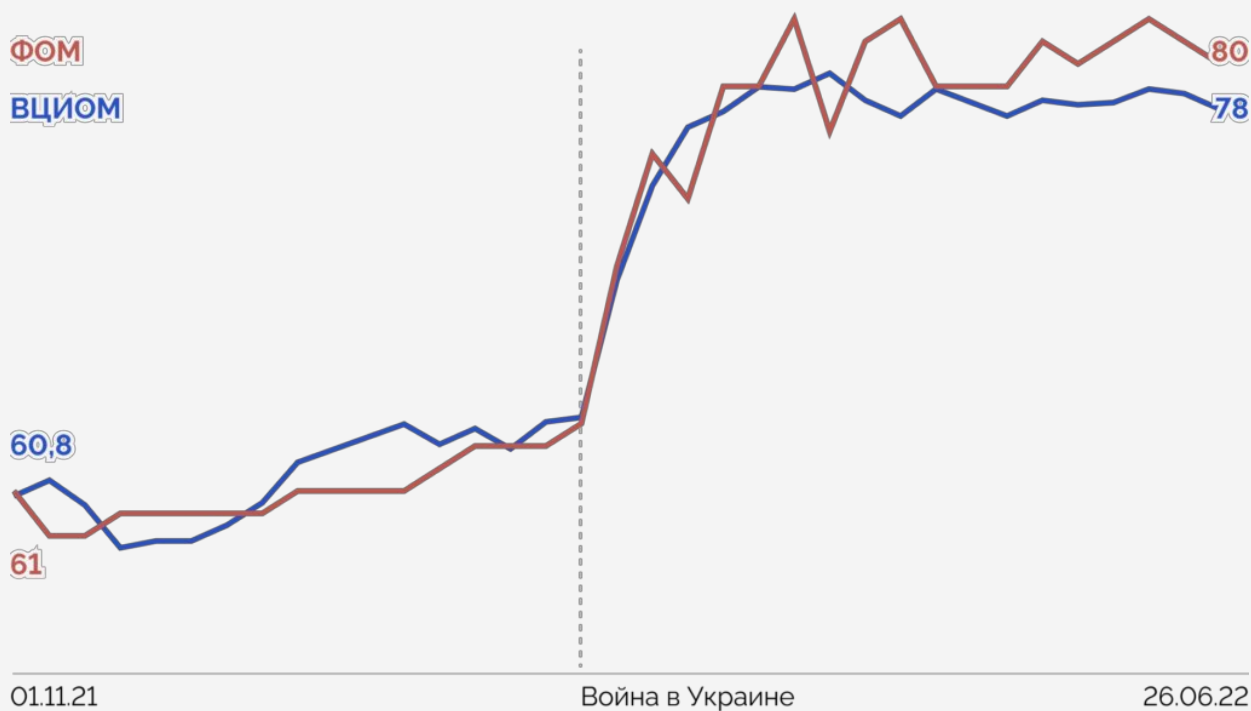
Если Путин зайдет на сайты главных социологических служб — ВЦИОМа  или ФОМа , — то увидит там одновременно приятную и удивительную картину. Данные о том, сколько россиян одобряют его деятельность, выглядят почти как прямая линия, неуклонно идущая вверх и почти не падающая ниже 60% .

Как выглядит нерушимый рейтинг Путина

ФОМ: Как вы считаете, президент В. Путин работает на своём посту скорее хорошо или скорее плохо?

ВЦИОМ: Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность президента России?

Процент от опрошенных



Источник: [ФОМ](#), [ВЦИОМ](#)

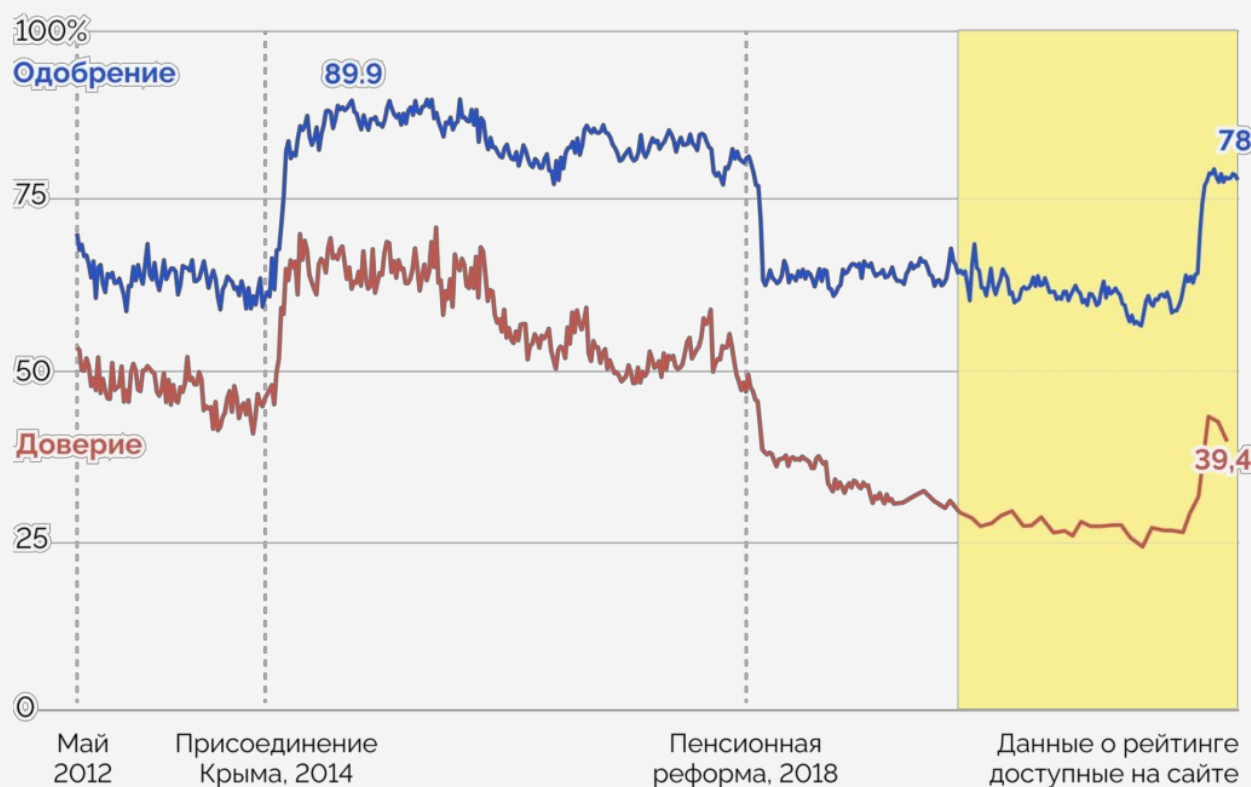
На самом деле все последние годы рейтинг Путина постоянно колебался вверх и вниз. Полная картина должна выглядеть так:

Настоящий рейтинг

Одобрение: В целом Вы одобряете или не одобряете деятельность президента России? (закрытый вопрос, на графике представлены только даты, когда президентом был Владимир Путин)

Доверие: Все мы одним людям доверяем, другим — нет. А если говорить о политиках, кому Вы доверяете, а кому — не доверили бы решение важных государственных вопросов? (открытый вопрос, респондент сам называет имена)

Процент опрошенных



Источник: архивные данные ВЦИОМ об одобрении деятельности органов государственной власти и уровне доверия к Владимиру Путину, 2012—2022 годы

Хорошо заметный на графике спад 2018 года всерьез обеспокоил кремлевских чиновников, которые знали — президент придает большое значение своему рейтингу и может серьезно расстроиться из-за таких колебаний. Решение они придумали простое — обратились в ФОМ с требованием публиковать новые опросы без сравнения со старыми данными 🧑. Социологи из ФОМ

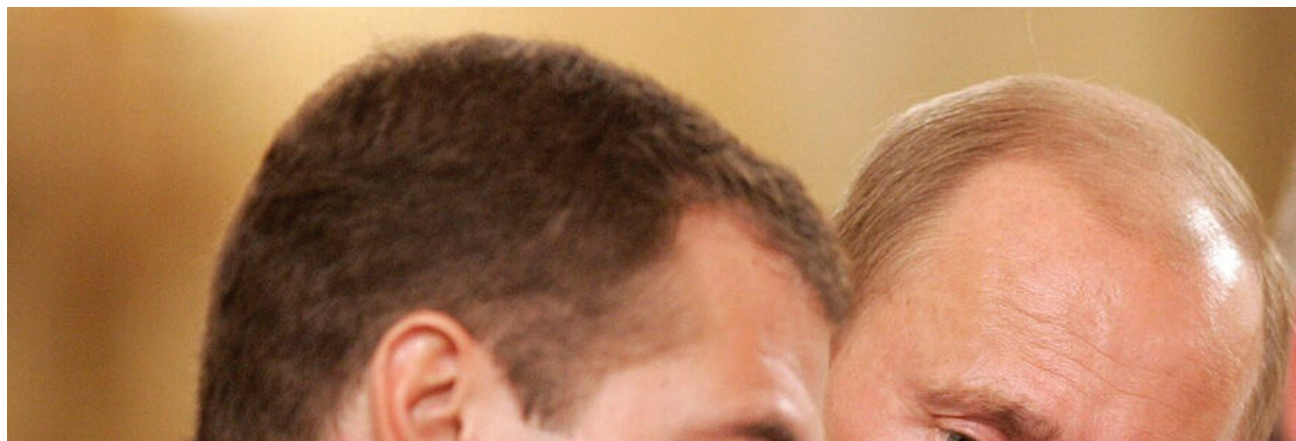
действительно скрыли рейтинги Путина до провала, а ВЦИОМ и раньше выкладывал эти данные только в архивных таблицах. Теперь на сайтах обеих служб видны только самые свежие цифры без каких-либо колебаний 🧑 .

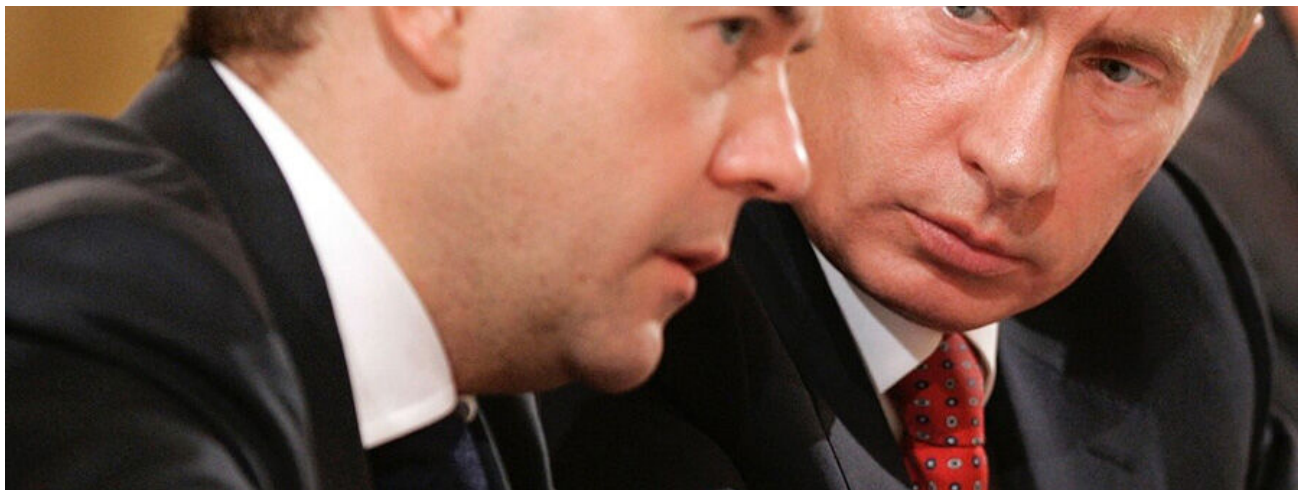
«Проект» поговорил с сотрудниками социологических служб, а также с людьми, в разное время работавшими в администрации президента, сравнил их рассказы с публичными данными и выяснил — Путин придает такое большое значение своему рейтингу, что ради него власти пошли на значительные манипуляции опросами общественного мнения.

Кто на свете всех милее




Путин переживал из-за рейтингов Дмитрия Медведева и губернаторов — не хотел, чтобы они сравнивались с его поддержкой. Из-за этого Кремль стал давать социологам указания — какие данные можно публиковать, а какие нет

В начале 2000-х гг. кремлевские чиновники часто задавали друг другу такой вопрос: «Как я покажу эти цифры Владимиру Владимировичу?» 🧑 . Имелось ввиду, что, придя к власти на фоне усталости избирателей от старого Бориса Ельцина, Путин быстро привык к огромным цифрам народной поддержки — в январе 2000 года его деятельность одобряли 84% населения 📊 . Любые колебания рейтингов молодой президент быстро стал воспринимать как нечто ненормальное и недоработку своих сотрудников. «Он хотел купаться в народной любви, — говорит сотрудник президентской администрации начала 2000-х. — Социология была зеркальцем, которое говорит: „Ты на свете всех милее“. Правда, периодически народная любовь падала, и смотреть в зеркало становилось неприятно.







Медведев и Путин, 2008 год


Очередная неприятность случилась в 2003 году. Весь год в преддверии думских выборов государственный ВЦИОМ [публиковал](#) данные, из которых следовало, что «Единая Россия» может проиграть КПРФ . Опросы привели в бешенство влиятельнейшего чиновника тех лет — Владислава Суркова, замглавы кремлевской администрации, который отвечал за внутреннюю политику вообще и выборы в частности. На очередном совещании, которое собеседники «Проекта» называют «политическим планированием», куда руководство администрации президента собирало чиновников и экспертов, кремлевские начальники захотели услышать объяснения от ВЦИОМа. Но тогдашний руководитель центра Юрий Левада уклонялся от визитов в Кремль и даже заместителей присылал нечасто . Отвечать и за себя, и за коллег пришлось главе ФОМа Александру Ослону — оказалось, что социологи придумали так называемый поправочный коэффициент. Это известный в социологии инструмент — на предыдущих выборах коммунисты получили больше, чем показывали опросы, а Путин — меньше, и тогда специалисты в своих прогнозах стали понижать цифры власти. Кремль потребовал поправку больше не применять, а про ВЦИОМ один из присутствовавших на совещании чиновников раздраженно сказал: «Надо с ними разобраться» .

Как не сработал поправочный коэффициент

В январе–феврале 2000 года ВЦИОМ [давал](#) прогноз — Путин наберет 57–62%, а кандидат КПРФ Геннадий Зюганов — 15–19%. Но на выборах Путин получил 52,9 %, а Зюганов — 29,2 %. Разрыв в 10 % для социологов — серьезная ошибка. Та же проблема была и у ФОМа. Социологи поняли, что упускают сторонников коммунистов — и попытались исправить это с помощью основанного на результатах прошлых выборов поправочного коэффициента. Это не помогло: перед скандалом с рейтингами, в августе 2003 года, ВЦИОМ давал 23 % поддержки «Единой России»

и 28 % — КПРФ, ФОМ — 22 и 20 % соответственно. На декабрьских выборах единороссы получили 37,5%, а КПРФ — 12,6 %.

Угроза быстро воплотилась в жизнь — Леваду вызвали в Кремль, уволили , и ему пришлось создать независимый Левада-центр, который в будущем еще столкнется с проблемами (о них читайте ниже). Руководить ВЦИОМом поставили Валерия Федорова — знакомого тогдашнего замначальника кремлевского управления по внутренней политике Алексея Чеснакова .


Федоров встречи в Кремле не пропускал. Социологи были очень важными участниками совещаний по «политическому планированию» — эти мероприятия даже начинали часто с доклада Ослона о динамике рейтингов власти за неделю . Тогда же обсуждали график президента — какие мероприятия ему стоит посетить и какие темы поднять — с учетом реакции избирателей на предыдущие заявления Путина. Если что-то было не так — планы меняли. Но еще проще стало менять саму социологию — исследователи с тех пор стали податливы и портить президенту настроение не хотели.


Кто проводил «политические планирования»

До своей отставки в 2003 году их проводил глава президентской администрации Александр Волошин, и на них обсуждали планы президента, актуальную политическую повестку, а также то, как СМИ будут освещать работу главы государства. После отставки Волошина совещания по политической повестке проводили сначала Владислав Сурков, а затем его преемники на посту кураторов внутренней политики — Вячеслав Володин и Сергей Кириенко. Тогда же появилось отдельное совещание для глав телеканалов — его со временем стал проводить [куратор пропаганды](#) Алексей Громов.



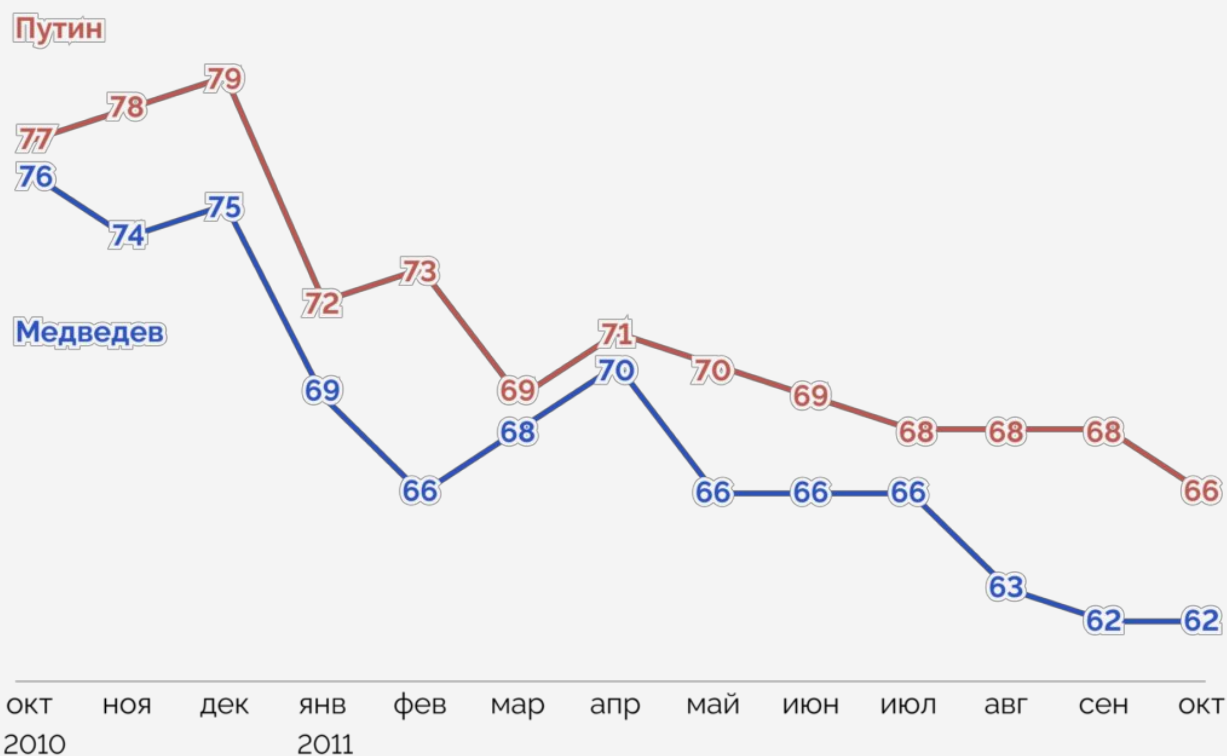
Больше деталей в [материале об Алексее Громе, руководителе российской государственной пропаганды](#)

Очередной повод расстроиться у «национального лидера»  появился в 2010 году, в период правления Дмитрия Медведева. Тогда рейтинги молодого президента и опытного премьера внезапно сравнялись, причем неприятнее всего было то, что голосовать за Медведева на ближайших выборах были готовы примерно столько же избирателей, сколько за Путина — 21% и 24%




соответственно . Эти цифры мы знаем только благодаря Левада-центру.

Как Медведев догонял Путина

Одобряете ли Вы деятельность президента Дмитрия Медведева и премьера Владимира Путина, процент от опрошенных




Данные: [Левада-центр](#)

Провластные социологи эти данные просто скрыли. ФОМ тогда получил точно такие же цифры, но Кремль запретил их публиковать . ВЦИОМ же вообще не задавал такой вопрос — в списках вариантов ответа присутствовали либо Путин, либо Медведев . «Чтобы не сталкивать лбами», — поясняет бывший сотрудник ВЦИОМа Игорь Эйрман .

С ревностью в Кремле относились не только к рейтингу Медведева, но даже и губернаторов. «Некоторым регионам предъявляли: „Почему у вас рейтинг губернатора растет, а рейтинг Путина нет?“» — вспоминает политтехнолог, работавший на региональных кампаниях.

С 2018 года ВЦИОМ ради спокойствия президента вообще перестал сравнивать его с другими политиками. Вопрос о голосовании на ближайших выборах

социологи просто перестали задавать . Но и отсутствия конкуренции Путину было мало — ради правильных ответов социологи начали использовать инструменты манипуляции.



Расследования — это дорого, но это того стоит

Оформив ежемесячное пожертвование «Проекту», вы поможете нам делать еще больше важных и громких расследований. Так вы поддержите всю исследовательскую журналистику в России!

Поддержать «Проект»

Правильный вопрос — правильный ответ

Социологи хотели получить от респондентов нужные Кремлю ответы и стали задавать гражданам вопросы с подсказкой

В 2018 году, когда прежде колоссальный рейтинг Путина обрушился на 20%, Кремль не просто придумал скрывать старые данные о доверии главе государства . Тогда же сотрудники ВЦИОМа и ФОМа стали получать от начальства очень странные формулировки вопросов и вариантов ответов .

Во-первых, респондентам стали особенно часто задавать так называемые формирующие вопросы, в которых им сразу указывали на верный ответ.

Типичный пример — [опрос](#) ВЦИОМа перед выборами в Мосгордуму в 2019 году, к участию в которых не допустили оппозиционных кандидатов. Прямо в тексте вопроса социологи сообщали, что избирком обнаружил недействительные подписи у Геннадия и Дмитрия Гудковых, Ильи Яшина и Любови Соболь. А затем спрашивали:

*Одни считают, что избирательная комиссия в этой ситуации **должна действовать в соответствии с законом** и отказать в регистрации кандидатам, допустившим нарушения при сборе подписей. Другие считают, что, несмотря на нарушения, избирательная комиссия должна была зарегистрировать всех кандидатов. С какой точкой зрения Вы в большей степени согласны?*

Похожим образом выглядели вопросы об участии в митингах — там людям тоже сразу подсказывали верный ответ:

27 июля в Москве состоялась несанкционированная акция протеста. Вы согласны или не согласны с мнением, что в подобных ситуациях власть должна действовать в соответствии с законом, даже если приходится применять жесткие меры?

Неудивительно, что, дав людям подсказку о том, что соответствует закону, а что нет, социологи получили требуемые Кремлем результаты: больше половины респондентов согласились, что регистрировать оппозиционеров не нужно, а 61% москвичей поддержали жесткие действия власти на митингах.

Такие опросы в последнее время стали нормой.

Накануне войны ВЦИОМ [спросил](#) граждан, поддерживают ли они признание независимости ЛНР и ДНР, и опять с интересной формулировкой:

Скажите, пожалуйста, решение президента о признании Россией независимости ДНР и ЛНР вы поддерживаете или не поддерживаете?

То есть это вопрос не о донбасской проблеме, а об одобрении президента, [поясняет](#) доцент Московской высшей школы социальных и экономических наук Алексей Титков. Кремль вновь получил нужный результат — 73 % поддержали решение Путина.

Еще более топорно социологи сформулировали вопрос об отношении россиян к заключению договора с ЛНР и ДНР, на основании которого и началась агрессия против Украины. ВЦИОМ спросил так:

— Вчера президент и главы ДНР и ЛНР подписали договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. Вы поддерживаете или не поддерживаете решение Владимира Путина о подписании этих договоров?



За «дружбу» высказались 78% респондентов.


Жизнь по своим правилам

В мае 2022 года ВЦИОМ [опубликовал](#) пресс-релиз с заголовком «Жизнь по своим

правилам». Главный вывод: «89% россиян считают, что Россия сегодня должна жить по своим правилам, не оглядываясь на страны Запада».

«Придумали некий Запад, приписали ему некие правила, противопоставили некой России, — возмущается бывший сотрудник ВЦИОМ. — Что такое Россия — президент? Что за правила — продолжать войну? Спросите, должна ли Германия жить по правилам Китая, получите те же результаты. Либо социологам сказали именно так спросить, либо они очень глупые».

Во-вторых, падение рейтинга Путина повлияло и на варианты ответов — теперь социологи практически перестали задавать людям открытые вопросы, то есть те, где респонденты сами могут называть свои версии . Один из подрядчиков ФОМа предоставил «Проекту» закрытый опрос о настроениях жителей Орловской области — там нет ни одного открытого вопроса . А предложенные варианты ответов тоже не отличаются разнообразием — например, в вопросе о СМИ, которые читает или смотрит респондент, ему предлагали выбор только из местных, по большей части провластных, медиа, а назвать федеральное СМИ было нельзя.

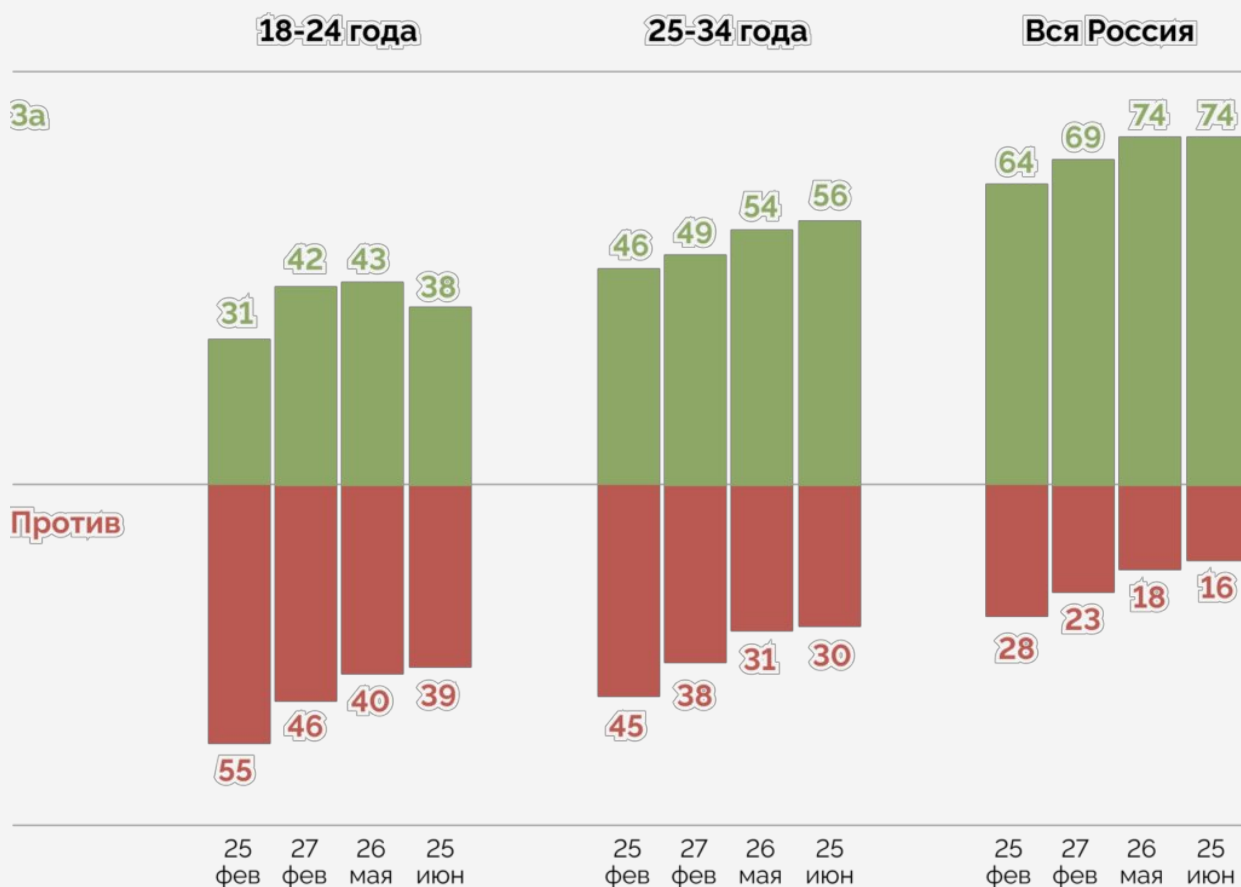
Но лучше всего предвзятые варианты ответа видны в [опросе](#) ФОМа о целях «спецоперации» в Украине. Три из четырех ответов предназначены для сторонников войны: «обеспечить безопасность России», «защитить жителей ДНР и ЛНР», «отстранить украинских националистов от власти». Вариант для противников войны только один, и не самый очевидный: «ликвидировать государственность Украины и присоединить ее к России». Молодые респонденты в возрасте 18–30 лет выбирают его в полтора раза чаще всех остальных — но это в пресс-релизы и новости обычно не попадает .

Вообще результаты опросов даже провластных центров дают удивительные цифры по противникам войны среди молодежи. ВЦИОМ провел первый опрос об одобрении «спецоперации» 25 февраля — он показал, что войну поддерживают 64 % россиян. Но если заглянуть внутрь массива данных центра, выяснится, что 55 % респондентов в возрасте 18–24 года и 45 % респондентов в возрасте 25–34 года тогда выступили против войны. И это тоже не попало в СМИ.

Хотят ли молодые русские войны

Скажите, пожалуйста, решение провести специальную военную операцию России на Украине
Вы поддерживаете или не поддерживаете?

Процент от опрошенных



Данные ВЦИОМ

Все собеседники «Проекта», включая бывших сотрудников обоих центров, уверяют: ни ВЦИОМ, ни ФОМ «не рисуют цифры», достаточно задать правильные вопросы правильным людям. Тогда и ответы будут «правильными», тем более что с каждым годом гражданам все страшнее говорить с социологами.

Подпишитесь на рассылку «Проекта»

Email

Подписаться

Ответы за страх и за еду

Россияне и жители захваченных регионов Украины стали бояться социологов и часто дают «правильные» ответы из страха

В последнее время в соцсетях можно найти много сообщений пользователей о том, что они участвовали в соцопросах, но им было страшно отвечать честно. «Атмосфера страха» в стране настолько велика, что влияет на данные опросов, и всерьез воспринимать данные социологов теперь сложно, рассуждает на условиях анонимности политтехнолог, работающий с администрацией президента.

Построены были вопросы так:
в самом начале про одобрение власти.
Затем вопросы про поддержку спецоперации. (Где-то между этими вопросами был очень забавный про Мишустина и Шойгу, одобряю ли я его деятельность. Про Путина тоже был аналогичный)
Самый забавный был: если в выходные объявят митинг, выйдете ли вы в поддержку. Я уточнила, не приедет ли за мной автозак, если отвечу да 😊 сказали, что вопрос полностью анонимный.
Был вопрос ещё такой: считаете ли вы, что сейчас ведётся информационная война? Откуда получаете информацию? Верите ли вы тому, что пишут в интернете, смотрите ли вы Телевизор? А после спрашивали про безработицу и экономическое состояние семьи. Самый последний запомнила 😊🤔 Считаете ли вы себя счастливым человеком 🤔🤔🤔
Длился прекрасный разговор минут 30.



Yuliya Marchenko

Apr 19 · 🌐



Мне позвонил ВЦИОМ. Раньше, видя опросы общественного мнения, я не могла понять, почему так мало людей выражают свое мнение, если оно отличается от государственно одобряемого, теперь я понимаю это довольно отчетливо.

С самого начала тебя честно предупреждают, что разговор записывается и что тебе потом будут перезванивать «в целях контроля».

Спрашивают твое согласие на запись и на то что твой телефон будет записан.

Потом клянутся в конфиденциальности, но в нее уже веришь слабо.

И дальше тебя подробнейшим образом расспрашивают про отношение к Президенту, к «спецоперации», какими источниками информации ты пользуешься и считаешь ли ты, что против России ведется информационная война. Спрашивают даже возможны ли в нашем регионе протестные акции и готов ли ты в них участвовать.

Разговор занял 15 минут. Мне было очень страшно отвечать честно. Страх буквально подкатывал к горлу. Страх не отступает даже сейчас, когда опрос уже закончен.

И да, теперь я точно понимаю, почему большинство тех, кто решает отвечать, поддерживают «спецоперацию». Потому что открыто заявить о том, что ты это все не поддерживаешь и не одобряешь, действительно очень страшно.



Горящий Пирожок

@Gollumss



Сегодня позвонил ВЦИОМ,
спросили буквально про всё, я на
большую часть сказал, что не
одобряю или осуждаю
Сейчас посмотрим, выпишут мне
штраф за дискредитацию или нет.
Обещали анонимность, я ставлю
на то, что не выпишут

1:43 am · 24 Jun 2022 · Twitter for Android



калибан
@onoderallives



Мне вчера позвонил
ВЦИОМ(второй раз за год) и я как
на духу выложила свое важное
мнение о всем пиздеце в нашей
стране. Короче, если меня потом
за это прикроют, то не доверяйте
ВЦИОМу

10:16 pm · 22 Jun 2022 · Twitter for Android

Скриншоты сообщений в соцсетях

Этой весной ВЦИОМ дважды, в конце апреля и в конце мая, проводил для Кремля опросы в городах и селах Донецкой области, только что захваченных Россией 🧑, рассказал «Проекту» один из организаторов этих опросов 🧑 и подтвердил собеседник, близкий к руководству Кремля 🧑. Людей спрашивали, как они относятся к «спецоперации», Владимиру Путину и Владимиру Зеленскому, хотят ли они, чтобы их город вошел в состав России или ДНР, остался в составе Украины или стал независимым. Результаты до сих пор нигде не публиковались, но, по словам организатора опроса, большинство

людей говорили, что хотят в Россию.


Понятно, почему так происходило, — в Волновахе, Мангуше, Володарском и Безыменном опрашивающие работали в пунктах временного размещения беженцев, рассказывает собеседник «Проекта». А в Мариуполе, по его словам, в конце апреля опрашивали только в месте выдачи гуманитарной помощи от «Единой России». И лишь в мае с людьми говорили на улицах, то есть там, где они не чувствовали такой зависимости от оккупационных властей.

Почему так делать нельзя?

Нельзя проводить опросы на оккупированных территориях, считает независимый социолог Елена Конева:

«Сочетание показательных гуманитарных действий с жестокими репрессиями вызывает ощущение полной непредсказуемости. Запуганные граждане будут выдавать „безопасные“ ответы, противники войны будут давать „правильные“ ответы, а ночью рисовать граффити против оккупантов».



Полученные ответы просто недостоверны, но, уверена Конева, российские власти в этом и не заинтересованы — использовать результаты будут в первую очередь для рапортов в Москву и в пропагандистских целях: «Нам тут рады».

И внутри России опросы ВЦИОМа и ФОМа показывают высокий (65–76 %) уровень поддержки вторжения в Украину. Но мало кто признается — большинство отказывается общаться с социологами. Например, исследователи Russian Field совместно с Максимом Кацем провели опрос об отношении к войне — от ответов воздержались 29,5 тысяч человек из 31 тысячи . О растущей доле отказов говорит и сотрудник регионального подрядчика ФОМа: «Если раньше из стандартного маршрутного листа интервьюера — 18 человек — соглашался говорить примерно каждый третий, то после начала „спецоперации“ — лишь каждый шестой. Прямо говорят: „Я не хочу сесть“».

Правда, иногда власть все же заинтересована в том, чтобы узнать реальное мнение населения — но о таких опросах никто не узнает.

Ответы в стол

Кремль запрещает социологам публиковать плохие для себя результаты опросов, в том числе про Алексея Навального. А данные нелояльного Левада-центра просто запрещают цитировать в СМИ

Весной 2022 года на стол Путину легли результаты опроса ВЦИОМа о том, как россияне пользуются Youtube, рассказал источник «Проекта», близкий к руководству администрации президента. В российском руководстве ходило немало разговоров о том, блокировать ли крупнейший видеохостинг мира, и в итоге чиновники решили понять, как отреагируют граждане — их спрашивали, часто ли они пользуются сервисом, считают ли, что через него ведется информационная война, как они относятся к блокировке канала Госдумы  и что думают о потенциальной блокировке самого сервиса . Результаты получились очень комплиментарными для Youtube, их не стали публиковать, зато отправили руководству страны, утверждает собеседник «Проекта», близкий к руководству президентской администрации. Раскрывать данные более детально он отказался.

Примерное представление об ответах дает [опрос](#) ФОМ — компания не спрашивала именно о блокировке сервиса, видимо, поэтому их данные оказались в открытом доступе. Выяснилось, что Youtube смотрят больше половины российских пользователей интернета, треть из них — ежедневно. Отдельно опрашивали семьи с детьми до 10 лет: в половине Youtube смотрят каждый день.

Youtube для народа

Как часто россияне пользуются Youtube

Смотрят Youtube каждый день	33%
Смотрят Youtube несколько раз в неделю	11%
Смотрят Youtube раз в неделю или реже	11%
Вообще не пользуются Youtube	23%
Вообще не пользуются интернетом	22%

Как часто пользуются Youtube в семьях с детьми младше 10 лет

Смотрят Youtube каждый день	48%
Смотрят Youtube несколько раз в неделю	14%
Смотрят Youtube раз в неделю или реже	3%
Вообще не пользуются Youtube	26%

Источник: ФОМ

Скорее всего, результаты этих опросов оказали влияние на будущее сервиса — в Кремле сейчас не рассматривают вариант с блокировкой Youtube .

История про Youtube — скорее правило, чем исключение. Если результаты опроса говорят о росте недовольства среди сторонников Путина, власти не публикуют такие данные, но могут отреагировать. Например, весной 2017 года ВЦИОМ проводил опрос о программе реновации в Москве . Исследование показало, что реновацию воспринимают как ошибку Путина, а не мэра Сергея Собянина. И власти немедленно решили смягчить риторику и не спешить с реновацией — Собянин тогда **пообещал** «внимательно отнестись ко всем содержательным заявлениям, прозвучавшим на митингах».


Всего не публикуется минимум треть результатов социологов, утверждает бывший сотрудник ВЦИОМа Дмитрий Руденкин. Бывший сотрудник ФОМа называет цифру в 50–70%. Получается, народ не имеет права знать свое собственное мнение по большинству вопросов.

Очень часто не публикуют опросы про Алексея Навального. ВЦИОМ спрашивает про отношение к нему почти в каждом телефонном опросе , но результаты никому неизвестны . На пике прошлогодних протестов после суда над Навальным ФОМ по заказу властей изучал ценности и политические симпатии молодых людей 17–35 лет — в формате фокус-группы. Отчет о результатах этого исследования, который оказался в распоряжении «Проекта», никогда не публиковали, и понятно почему. Обнуление президентских сроков Путина и арест Навального участники исследования посчитали самыми плохими событиями за последние годы. А главный вывод исследования, вероятно, совсем не понравился Кремлю:


«Среди информантов есть и симпатизирующие Путину,


и испытывающие к нему антипатию, многие относятся к нему нейтрально, безразлично. Но практически никто не стал бы голосовать за него сейчас».


Из исследования ФОМа ценностей и политических симпатий молодежи

В условиях, когда Кремль мог легко запретить ФОМу и ВЦИОМу публикацию любого материала, картину портил только Левада-центр. Но и тут власти нашли выход — запретили подконтрольным СМИ, а это почти все медиа, оставшиеся в России, публиковать новости по данным их опросов. Это произошло два года назад .

Кому запретили публиковать данные Левада-центра

Последняя новость по исследованию «Левады» на сайте «Коммерсанта» вышла в августе 2020 года .

Та же картина у «Ведомостей»: последняя новость — август 2020 года .

На сайте РБК — апрель 2020 года .

С января 2020 года новостей по «Леваде» нет у Russia Today.

«Газета.ру» с того же момента выпустила две новости по опросам службы — о сортировке отходов и отношении россиян к ядерной энергетике.

С февраля 2020 года таких новостей нет на сайте телеканала «360».



Так социология окончательно превратилась в инструмент в руках власти.

Голосование с первого взгляда

Социологи стали не просто публиковать правильные вопросы — с их помощью власть выстраивала в стране альтернативную реальность

В конце июня 2022 года, в разгар очередного наступления России в Украине, СМИ стали распространять казалось бы совершенно неуместный материал — «Посещаемость музеев и выставок в России увеличилась в 1,5 раза за последние

30 лет». Опрос как будто из другой реальности провел ВЦИОМ.

Социологи стали помогать Кремлю создавать альтернативную повестку задолго до этого случая — еще в 2017 году, когда после выхода фильма Навального «Он вам не Димон»  в России проходили митинги против коррупции. Тогда в администрации президента задумались, как бы отвлечь внимание населения. Чиновники обратились за помощью к социологам — попросили у них помочь «хорошими новостями». Те стали придумывать опросы, по которым СМИ писали позитивные новости  вроде таких:



30 августа 2017, 11:38

ВЦИОМ: траты россиян на подготовку детей к 1 сентября за год уменьшились на 14%



© Вячеслав Прокофьев/ТАСС

Согласно результатам опроса, россияне снизили затраты на покупку учебников и тетрадей, а также уменьшились расходы на добровольные спонсорские взносы



15 февраля 2018, 12:11

ВЦИОМ: обр...



ВЦИОМ: образ Дальнего Востока для россиян приобрел позитивный характер



© Юрий Смитюк/ТАСС

Гендиректор центра Валерий Федоров отметил, что, по мнению россиян, Дальний Восток от европейской части страны отличается прежде всего тем, что это территория с высоким уровнем экологической безопасности



15 февраля 2018, 09:06




ВЦИОМ: большинство россиян не ощущают себя одинокими



© Кирилл Кухмарь/ТАСС

В исследовании отмечается, что, по мнению респондентов, пожилые люди подвержены одиночеству заметно чаще (71%), чем молодежь (32%)

МОСКВА, 15 февраля. /ТАСС/. Большинство россиян — 93% — не ощущают себя одинокими людьми. 62%

Зачастую при помощи опросов власть пытается программировать общественное мнение. Несколько лет назад в Кремле решили продвигать партию «Новые люди» — тогда ВЦИОМ стал регулярно публиковать опросы, из которых следовало, что никому неизвестная партия пройдет во многие региональные парламенты, а потом попадет и в Госдуму . Эти данные активно тиражировали прокремлевские СМИ  и «Новые люди» оказались в Госдуме .

Как социология «предсказывала» результаты выборов

Похожий прием еще в 1999 году использовал политтехнолог Глеб Павловский — он публиковал данные экзитполов на своем сайте прямо в день голосования на выборах в Госдуму. Тогда правило дня тишины распространялось только на СМИ — и Павловский этим воспользовался, заявив, что интернет — не СМИ.


Данные этих экзитполов, которые показывали, что созданный для поддержки Путина на будущих президентских выборах блок «Единство» (в 2001 году его преобразовали в «Единую Россию») идет на первом месте, а на третьем — дружественная ему партия «Союз правых сил». Эти результаты даже зачитали в прямом эфире «Вестей», причем еще до того, как голосование закончилось во всех регионах. В парламент партии, естественно, прошли.




Лояльные медиа часто помогают социологам продвигать альтернативную повестку. В 2021 году РИА Новости [сообщили](#): «Половина россиян испытали позитивные эмоции во время просмотра прямой линии с Путиным». О том, как было проведено это исследование, в заметке не сказали. Хотя на сайте ВЦИОМа, по [данным](#) которого журналисты написали новость, прямо говорится — это не всероссийский опрос, а фокус-группы из 123 человек. Так 66 человек превратились в половину россиян.


Неудивительно, что такие важные для власти услуги стоят дорого. И на этом есть кому заработать.


Дорогие респонденты

Коррупция проявляется в России даже в соцопросах — семья кремлевского куратора социологии получала от Кремля дорогие заказы на исследование общественного мнения

ВЦИОМ и ФОМ — самые известные, но не единственные помощники Кремля. В последние годы на совещаниях в администрации президента стали появляться представители компании «Инсомар» .




Но совещаниями дело не ограничивается — компания получала заказы, например, на проведение исследований и экзит-полов на думских выборах 2021 года . По просьбе Кремля социологи выясняли, могут ли Чулпан Хаматова и Алексей Пивоваров  как более лояльные, с точки зрения Кремля, кандидаты победить оппозиционеров Любовь Соболь и Сергея Митрохина . Еще одним вариантом был координатор «Лизы Алерт» Олег Леонов, в итоге и соперничавший с Митрохиным — он прошел в Думу, присоединившись к фракции «Новые люди», опросы для которой «Инсомар» также проводил.


Всего только в 2021 году «Инсомар» и связанные с ним юрлица получили от органов власти и связанных с Кремлем и госорганами структур почти 580 млн рублей . Почему малоизвестная компания добилась заказов наряду с именитыми конкурентами?

В 2012 году в администрацию президента пришел волгоградский социолог Евгений Михайленко, до того сотрудничавший с «Единой Россией» и ВЦИОМом. Вскоре во внутриполитическом блоке Кремля он стал начальником того самого департамента, который отвечает за социологию, в том числе анализирует данные опросов общественного мнения и ставит социологам задачи .



Евгений Михайленко. Источник: Facebook

Практически одновременно его жена Анна и стала владелицей и руководителем компании «Инсомар» . Видимо, чтобы ситуация не выглядела слишком вызывающей, в 2015 году Анна передала акции компании своим партнерам, связь которых с супругами Михайленко легко устанавливается . Позже Михайленко создала с мужем еще одну структуру — (АНО) «Большая страна», которую в 2016 году передала своему брату Алексею Парамонову .

«Инсомар» и «Большая страна» регулярно получают заказы на социсследования и, соответственно, платежи от так называемых кремлевских «операторов» — структур, распределяющих деньги между подрядчиками президентской администрации. Один из таких операторов — это ЭИСИ , попечительский совет которого возглавляет председатель высшего совета «Единой России» и посол России в Беларуси Борис Грызлов, а исполнительным директором значится Анна Федулкина — давняя соратница Александра Харичева, начальника Михайленко в Кремле. Другая компания, перечисляющая деньги связанным с семьей чиновника юристам, — это PR-агентство «Полилог», которое до 2017 года возглавляла та же Федулкина.

Кто спонсирует исследования общественного мнения

ООО «Инсомар»

Принадлежит связанным с Анной Михайленко лицам

Московские власти

171,6 млн ₽

«Единая Россия»

и связанные с ней фонды

5,7 млн ₽

Правительство РФ

5,5 млн ₽

Агентство «Полилог» (связано с Администрацией президента)

0,6 млн ₽

Фонд «Инсомар»

Учрежден Сергеем Хайкиным, бывшим владельцем ООО «Инсомар», фактически передавшим управление компаниями Анне Михайленко

«Единая Россия» и связанные с ней фонды

123,9 млн ₽

Минфин Ульяновской области

6,5 млн ₽

Минфин Удмуртии

6,3 млн ₽

Агентство «Полилог» (связано с Администрацией президента)

1,2 млн ₽

АНО «Большая страна»

Соучредители Анна и Евгений Михайленко, а также брат Анны Алексей Парамонов

Московские власти

99 млн ₽

Региональные фонды, связанные с «Единой Россией»

8,5 млн ₽

Правительство Тверской области

8 млн ₽

Оператор кремлевских грантов ЭИСИ

7,6 млн ₽

ООО «Медиашкола»

Принадлежит матери Евгения Михайленко — Галине

Московские власти

97,4 млн ₽

Правительство Тверской области

9,9 млн ₽

ООО «Бизнес-логика»



Принадлежит бывшей жене Евгения Михайленко — Анне

Московские власти


8,6 млн ₽

АНО «Центр Присп»

4 млн ₽

Евгений Михайленко сказал «Проекту», что развелся с женой в 2017 году и с тех пор не в курсе дел «Инсомара». Однако очень многое указывает на то, что этот развод мог быть формальным и не помешал семье и дальше вместе зарабатывать деньги . В конце 2021 года, сразу после выборов в Госдуму, принесших «Инсомару» много заказов и сотни миллионов рублей, Михайленко ушел из администрации президента. Теперь он передает опыт молодежи — возглавляет один из факультетов Высшей школы экономики , откуда за последние годы уволили многих либеральных преподавателей.

* * *

Когда в Украине началась война и провластные СМИ по приказу Кремля стали публиковать новости о поддержке россиянами боевых действий, социолог Сергей Хайкин попробовал донести до Путина, что это не совсем так. Вместе с группой социологов он провел исследование, из которого получалось — среди молодежи, москвичей и петербуржцев высока доля несогласных с решением . Хайкину, который ранее работал с Кремлем, периодически удавалось через знакомых чиновников передавать президенту данные своих опросов, и он рассчитывал, что это получится и теперь. Но в последнее время ему все

чаще отвечали: «Не надо расстраивать Владимира Владимировича». А на этот раз намекнули — публикация таких материалов сейчас неуместна.

Редактура — Михаил Рубин

Фактчекинг — Михаил Маглов

Похожие материалы



Подмена мест слагаемых. *Исследование* о том, как Минобороны врет о победах в Украине
Екатерина Резникова, при участии Михаила Рубина

● 30.06.2022



Лишь бы была война. *Рассказ* о том, как российские власти готовили детей к нападению на Украину

Команда «Проекта»

● 18.03.2022



Ненатуральные числа. Рассказ о том, как власти борются со статистикой вместо проблем

Команда «Проекта»

● 08.07.2021

Рассылка «Проекта»

Каждую неделю — новые расследования и авторские колонки

Наши соцсети

Мы выпускаем тексты по понедельникам и средам и не хотим просить вас заглядывать к нам как по расписанию — мы сами вам напомним, что у нас вышло новое расследование или авторское мнение! Для этого подпишитесь:



проект.

Узнаете впервые

English version knock@proekt.media

Жанры

Расследования, Рассказы, Портреты, Истории, Репортажи,
Исследования, Спецпроекты, Фильмы

Кто мы

Как передать информацию анонимно?



Подписаться на рассылку

© Проект, 2018 — 2022

