

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА»
(МИАБ)
INTERNATIONAL A.BOGDANOV INSTITUTE (IBI)

Берг Д.Б.
Рябин А.А.

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СРЕДСТВА РАСЧЕТОВ
КАК ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ**

Препринт # IBI/1/2014

Екатеринбург
2014

Берг Д.Б., Рябин А.А. Альтернативные средства расчетов как институт развития кооперации / Препринт # IBI/1/2014 – Екатеринбург: МИАБ, 2014, (рус).

Научный редактор – д.э.н., профессор В.В.Попков.

В работе проводится всесторонний анализ экономического института альтернативных средств расчетов (АСР): рассматриваются социально-экономические условия его появления, приводится классификация различных систем расчетов, дается историческая ретроспектива его использования. На основе результатов исследования формулируются предложения по использованию данного института в целях развития кооперативного движения в сложившихся условиях экономической и политической нестабильности, а также кризисного состояния мировой финансовой системы.

Контакты

АНО «Международный институт Александра Богданова»

www.bogdinst.ru

Берг Дмитрий Борисович

bergd@mail.ru

Рябин Антон Андреевич

ryabin.aa@gmail.com

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор
кандидат экономических наук

Шеломенцев А.Г.
Титов П.М.

© Берг Д.Б., Рябин А.А., 2014

© Международный институт Александра Богданова, 2014

ISBN 978-5-8295-0284-3

Содержание

ВВЕДЕНИЕ. Проблема развития экономики в условиях мировой политической и финансовой нестабильности	4
Кооперативная экономика и национальная безопасность	4
Альтернативные средства расчетов в условиях финансовой глобализации	6
Проблема доступности финансовых ресурсов на внутреннем рынке	8
РАЗДЕЛ 1. Многообразие альтернативных средств расчетов	10
Историческая ретроспектива	10
Классификация АСР и пространство возможных вариантов	17
РАЗДЕЛ 2. Grimасы современной финансовой системы	26
Неоднозначность определения денег и противоречивость их функционирования	26
Хитрости положительного процента и разрушение социума	28
Кооперация в «тени»	30
РАЗДЕЛ 3. Основы формирования дополнительной системы расчетов	33
Замкнутые цепи обмена – основа кооперативной экономики	33
Оценка доли реальных кооперативных связей в экономике	36
Возможности АСР в обеспечении кооперативных взаиморасчетов	43
Организационно-правовое решение для АСР – потребительское общество	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
Список использованных источников	50
Приложение 1. Притча «Одиннадцатый Круг»	53
Приложение 2. Обезьяны и деньги	55
Приложение 3. Типовое Положение по организации деловой игры «Альтернативные средства расчетов»	57
Приложение 4. Развитая кооперативная система - Мондрагонская федерация	62

ВВЕДЕНИЕ. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Кооперативная экономика и национальная безопасность

*Потребности устойчивого, сбалансированного и социально результативного развития российской национальной экономической системы неизбежно требуют вовлечения в экономический оборот дополнительных материальных ресурсов, а также более полного использования инициативы и творчества населения в интересах **формирования территориальных** – региональных и муниципальных – **экономических систем, в большей степени, чем в настоящее время, способных к самоуправлению и саморазвитию.***

(акад. А.И. Татаркин, 2010)

Кооперативная экономика и национальная безопасность

Экономические санкции западных стран в отношении России в связи с событиями на Украине ставят новые задачи по обеспечению экономической безопасности страны. По словам председателя Комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Игоря Руденского, для всех хозяйствующих субъектов страны настало время объединиться вокруг снижения зависимости экономики от внешних факторов и развития собственных производств в промышленности и сельском хозяйстве.

Как показывает практика, действенными инструментами развития промышленности и экономики в такой ситуации являются импортозамещение, локализация и кооперация, которые обеспечивают динамичное внедрение новых, эффективных технологий, широкое использование местных сырьевых и производственных ресурсов, увеличение на этой основе выпуска современной конкурентоспособной продукции, экономное и рациональное использование финансовых ресурсов, а также создание новых рабочих мест и укрепление стабильности на внутреннем рынке товаров и услуг.

Кооперация между участниками хозяйственной деятельности может иметь место на различных масштабах – международном, национальном, региональном, муниципальном. Независимо от масштаба, кооперация обладает характерными отличительными черта-

ми и подчиняется одним и тем же фундаментальным закономерностям.

Процессы кооперации (коллективной организации труда) в России исторически сложились давно. Считается, что первое потребительское общество «Большая Артель» создали ссыльные декабристы. Формами кооперации в России были кооперация жилищная, потребительская, кредитная, производственная, промысловая, сельскохозяйственная и т.д. Со временем сложились и были подвергнуты научному анализу такие явления, как кооперативная собственность, кооперативная торговля, кооперативные планы. Во второй половине XIX века возникла теория «кооперативного социализма», предусматривающая кооперацию как одно из основных средств мирной и постепенной трансформации капитализма в социализм.

Показательно, что кооперация, как форма самоорганизации населения, достигает своего максимума в кризисные периоды. Так, после Февральской революции 1917 г. в условиях кризиса экономики, разгула спекуляции и растущей общественной активности населения произошел новый подъем кооперативного движения. Уже к концу указанного года в стране действовало 35 тыс. потребительских кооперативов. Общее число членов-пайщиков превысило 11,5 млн. человек, их обслуживало примерно 50 тыс. кооперативных лавок. Имелось более 400 местных союзов потребительских обществ.

В советский период истории, так называемый кооперативный план В.И. Ленина предусматривал социалистическое переустройство мелкотоварного крестьянского хозяйства путем постепенного добровольного объединения мелких частных хозяйств в крупные коллективные/кооперативные хозяйства. Однако, начиная с конца 20-х годов прошлого столетия, на практике не удалось осуществить кооперирование мелких хозяйств в крупные постепенно и ненасильственным путем.

В настоящее время идет процесс постепенной выработки стратегии по регулированию отношений органов государственной власти с системой различных видов коопераций. В государственной кооперативной политике пока еще не сформирована концепция и стратегия развития современной кооперативной системы. Это означает, что высшая власть в нашей стране не определила: кто, в какие сроки и зачем будет объединяться в экономике.

Альтернативные средства расчетов в условиях финансовой глобализации

Развитие мирового финансового кризиса, который с неизбежностью переходит вначале – в экономический, а затем – в бюджетный кризис, делает актуальным вопрос о причинах проявления негативных социально-экономических последствий финансовой глобализации для экономических систем, не вовлеченных напрямую в международную торговлю. Казалось бы, глобализация не должна влиять на производство товаров и услуг и их потребление, замкнутых в пределах одной и той же локальной экономической системы. Однако действительность демонстрирует обратное. Причина кроется в том, что обмен между экономическими субъектами осуществляется с использованием национальной валюты (в частности – рублей), которая в открытой экономике тесно связана с мировой финансовой системой.

Единственной возможностью уменьшить влияние такой связи является использование альтернативных средств расчетов (АСР) для обслуживания операций обмена, не выходящих за пределы соответствующей локальной экономической системы (т.е. для обеспечения взаиморасчетов между агентами, связанными отношениями производственной и потребительской кооперации). Термин – «альтернативные средства расчета» введен взамен расплывчатых и двусмысленных выражений типа «заменители денег», «денежные суррогаты» и других. АСР – это специальное средство расчета, выполняющее наряду с национальной валютой функции меры стоимости, платежа и обмена в рамках локальной экономической системы и безоговорочно принимаемое для расчетов по соглашению всех ее участников. Важнейшим отличием АСР от национальной валюты является выполнение функции обмена при отсутствии функции накопления, что существенно стимулирует экономические отношения на местном уровне. Локальность может быть как территориальной – поселок, город, район и др., так и функциональной – сообщества в сети Интернет, работники конкретного предприятия и др.

Введение АСР всегда было инициативой местного сообщества (локальной экономической системы, муниципалитета и др.), которое стремилось защитить свои экономические интересы и решить с помощью АСР накопившиеся социальные проблемы. Практически

во всех странах мира (кроме Новой Зеландии) системы АСР не имеют целенаправленной поддержки государства, которое занимается только общенациональной денежной системой и ее местом в мировых финансах. Наглядным подтверждением такой позиции стали итоги первого саммита стран «двадцатки», прошедшего в ноябре 2008 г. в Нью-Йорке и посвященного мировому финансовому кризису. Все страны посчитали необходимым реформирование мировой финансовой системы, от каждой страны прозвучали различные предложения, но ни одно из них не касалось создания финансовых систем защиты местных рынков. Понятно, что не стоит ожидать активности глав государств и их финансовых ведомств в создании и внедрении систем АСР в локальных экономических системах. Для них это второстепенный вопрос по сравнению с обеспечением национальной финансовой системе достойного места в мировой экономике. Однако инициатива местных сообществ совместно с органами власти на местах способна решить данную задачу.

Наука также обходит вниманием особенности протекания экономических процессов в замкнутых товаропроизводящих и сервисных сетях. «Мэйнстрим» экономической науки основное внимание уделяет исследованию разомкнутых контуров, так как именно в них реализуется товарная стоимость и появляется прибыль. Особенности замкнутых циклов, соответствующих обмену и перемещению потребительских фондов и услуг в локальной системе, и, вообще говоря, не нуждающихся в прибыли, до сих пор остаются вне поля зрения подавляющего большинства ученых-экономистов. Замкнутые структуры попадают под запрет, как иррациональные, внеэкономические, нарушающие основополагающие принципы товарного производства. С замкнутыми структурами ассоциируются разве что коммуны, кибуцы, натуральные хозяйства и прочие маргинальные явления. Можно, конечно, считать, что обособление внутренних рынков, их замыкание на себя – не более, чем атавизм, который естественным образом отомрет перед лицом экспансии глобальных товаропроизводящих структур.

Но внутренние рынки не только не «рассасываются», но множатся, - помимо национальных рынков на планете в рамках вполне развитых экономик сегодня исправно функционируют тысячи местных (областных и даже городских) «внутренних рынков» - даже со своими альтернативными системами расчетов. К 2000 году в мире существовало более 2500 систем АСР, в 2006 – уже 4000,

некоторые аналитики в настоящее время насчитывают до 10 000 действующих систем АСР различного масштаба. Они отличаются географий распространения, различным обеспечением и другими характеристиками. Да и российские реформы стали яркой иллюстрацией этой оборотной стороны рынка. Речь о так называемом «кризисе неплатежей» в 90-е годы, о кризисе, который своим упорством чуть не свалил все здание современной экономической теории. Там, в недрах постплановой внутренней экономики продолжали функционировать «полузамкнутые» производственные цепочки со своими альтернативными «деньгами» на базе векселей.

Можно было бы, конечно, по привычке считать, что эти «полузамкнутые» структуры есть не более чем резервации для местных, неспособных к глобальной конкуренции производств. Однако, мощный взлет научных школ, исследующих феномены *синергетики*, заставляет сегодня по-новому взглянуть на них. Циклические структуры, «кольцевая причинность» лежат в основе большинства моделей синергетики, поскольку естественным образом порождают т.н. «режимы с обострением», реализующих положительную обратную связь. Так что есть основания предположить, что речь здесь идет не о свалках мощностей, невостребованных мировой экономикой, а о перспективных эпицентрах экономической динамики, об имманентных двигателях экономики.

Проблема доступности финансовых ресурсов на внутреннем рынке

Современная деловая среда, в которой осуществляют свою деятельность российские организации, складывается таким образом, что у участников рынка формируется острая зависимость от заемного капитала. Так, по данным федеральной службы государственной статистики, значение среднего коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами равно -17,8%, коэффициент текущей ликвидности равен 136,2%, а значение коэффициента автономии соответствует 50,8%. Если принять к рассмотрению так же и тот факт, что наиболее популярным рынком привлечения капитала для большинства российских хозяйствующих субъектов, судя по его объемам, до сих пор является рынок банковского кредитования, где средняя номинальная процентная ставка по кредитам, сроком до года составляет 8,52%, а рентабельность, как проданных товаров и услуг, так и активов предприятий большинства

экономических секторов не превышает 8%, становится достаточно очевидным то, что удельный вес убыточных организаций крупного и среднего бизнеса в общем числе российских компаний составляет 30%.

В настолько агрессивных условиях особенно дискомфортно себя ощущают представители малого предпринимательства, которые традиционно относятся к категории «носителей повышенного риска» с точки зрения банков, что приводит к назначению повышенной эффективной кредитной ставки. Процентные ставки по банковским кредитам для малых предприятий варьируются в пределах интервала 15-18%. При учете того условия, что 87% от общего числа малых предприятий относятся к микропредприятиям¹, от кредитования большинства которых отказываются крупные банковские структуры, реальное значение средней эффективной процентной ставки возрастает до 27%, так как в поисках заемного капитала большинство микропредприятий вынуждено обращаться к представителям микрофинансового сектора, где эффективные процентные ставки по кредитным программам для малого бизнеса варьируются в интервале от 29% до 70% годовых. Естественно, здоровое развитие предприятий малого бизнеса, а вместе с тем и рост благосостояния населения, в таких условиях крайне затруднены. Данное утверждение красноречиво подтверждается статистикой. Удельный вес малых предприятий в общем числе российских компаний равен 27,4%, в то время как для наиболее развитых стран значение этого показателя составляет 70-90%.

¹ В работе используются принципы деления организаций по признаку размерности, предусмотренные Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», ст. 4 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2013 г. N 101.

РАЗДЕЛ 1. МНОГООБРАЗИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СРЕДСТВ РАСЧЕТОВ

«В долгосрочном аспекте электронная платежная система может превратиться в систему свободной банковской деятельности с конкурентными альтернативными средствами расчетов вне контроля национальных властей или над-национальных органов». - Б. Льетар

Историческая ретроспектива

Как было сказано выше, в настоящее время наблюдается рост количества систем АСР, используемых местными сообществами. Предыдущий пик интереса к этим системам имел место во время Великой депрессии XX в. Вообще, согласно историческим данным, хождение местных расчетных средств (АСР) наряду с государственными (национальной валютой) имеет более чем трехтысячелетнюю историю. В таблице 1 приведены два примера систем АСР со снижающейся во времени стоимостью. Считается, что отсутствие у них функции накопления обеспечивало стабильность их вложения в обновление средств производства и товары с длинным жизненным циклом (например, в недвижимость), что, в свою очередь, становилось драйвером экономического роста государства.

Примеры использования АСР в различных странах мира в течение последних 100 лет приведены в таблице 2. Более подробное описание отдельных систем расчетов и их влияние на социально-экономическое состояние различных местных сообществ можно найти в книге Б.Льетера «Будущее денег». После начала кризиса 2008 г. из разных стран стали поступать сообщения о создании местных АСР (тэны греческого г.Волос, бристольский фунт, брюссельский Эко-Ирис и др.). Основной мотив их создания кратко охарактеризовал Лайл Эстилл, президент компании Piedmont Biofuels (г. Питтсборо, Северная Каролина, США), которая принимает к оплате местные 'пленти': «Мы живем в маленьком городке, практически опустошенном рецессией. Пленти помогает местной экономике выживать».

В таблице 3 приведены примеры использования АСР в России с конца XIX в. по настоящее время. Интересно, что наиболее массовое их использование было в период становления Советской власти. Тысячи систем местных расчетов сняли остроту жесточайшего платежного кризиса, ставшего результатом идеологического управления экономикой.

Даже в СССР существовали свои АСР (например, чеки «Березка»). Последовавший после распада СССР платежный кризис 90-х привел к появлению «Уральского франка», «катановок» и ряда других региональных платежных средств.

В постсоветской России появились несколько различных систем АСР: банк времени (в разных регионах), «100 друзей» и др.. На многих предприятиях были введены товарные талоны (в т.ч. – талоны на питание), наиболее известными из которых являются товарные талоны ООО «Шаймуратово» («шаймуратики»).

АСР существуют в наличной и безналичной формах. Примеры безналичных АСР:

- Нелла (Global Village Bank, США)
- e-gold (E-gold Ltd., США), е-серебро, е-палладий, е-платина
- АСР в сети Интернет (Flooz, Beenz, Киберзолото, iPoints, BitCoin и др.)

Примеры некоторых наличных АСР приведены на рисунке 1 (зарубежные) и рисунке 2 (российские).



Рис 1. Примеры наличных АСР, имеющих хождение за рубежом.



Рис. 2. Российские наличные АСР. Слева – уральские франки и т.н. «катановка» республики Хакасия. Справа – товарные талоны ООО «Шаймуратово» разных годов выпуска («шаймуратики»), на талоне приведена таблица уменьшения его стоимости со временем.

В качестве обеспечения АСР используются:

- Товары (зерно, уголь, древесина и др.)
- Услуги
- Национальная валюта
- Драгоценные металлы
- Энергия (кВт-ч).

При этом уровень обеспеченности может колебаться от 100% до 0 (например, BitCoin).

Такое же разнообразие наблюдается и по процентным ставкам в системах АСР, которая может быть:

- Положительная (небольшая) при товарном кредите, покрывается товаром
- Нулевая (как правило, при обеспечении национальной валютой или драгметаллами);
- Отрицательная (при обеспечении национальной валютой, товаром с относительно коротким сроком хранения).

Отрицательная процентная ставка называется «демередж» (т.н. «финансовая амортизация») и фактически означает плату за хранение товарного обеспечения АСР (или плату за простой АСР, например – марочного сертификата).

Такое многообразие форм альтернативных систем расчетов, условий их использования и социально-экономические эффекты требуют систематизации и классификации известных примеров этого экономического явления.

Таблица 1

Историческая ретроспектива применения АСР

Территория	Период	Формы АСР	Особенности обращения АСР	Экономический эффект
Египет	С XIV по IV век до н.э.	Складские зерновые расписки острака (ostraka)	Постоянное снижение стоимости расписки (демередж) вследствие необходимости оплачивать хранение зерна и снижения его товарной стоимости	Экономическая мощь Египта на протяжении 1000 лет.
Государства Европы	с X по XIII век н.э.	Bractean – тонкие серебрянные пластинки, местные монеты	Регулярная (5-6 лет) перечекалка монет и серебрянных пластин, обмен старых монет на новые с дисконтом.	Экономический и культурный расцвет Европы в Средневековье.

Таблица 2

АСР в современном мире (XX-XXI в.)

Место применения АСР	Период применения АСР	Название АСР	Экономический эффект
Австрия, Германия, Скандинавия, США	Великая депрессия 1930 х гг	Рабочие чеки г. Вергль (Австрия), Рентенмарки (Германия), Обменное общество Вара (Германия), Купоны (США), "деревянные деньги" в Тенино (штат Ва-	Преодоление последствий кризиса, восстановление экономических связей, снижение уровня безработицы, организация товар-

		шингтон, США), "картонные деньги" в Рэймонде (штат Ва- шингтон, США).	ного оборота.
США	1970- настоящее время	LETS (Local Exchange Trading System, торго- вая система местного обмена), Тайм- доллары	Развитие соци- альной общности, решение вопросов безработицы, раз- витие малого биз- неса на местном уровне.
Великобритания	1994- настоящее время	400 LETS Link (Local Exchange Trading System, торговая об- менная торговая сис- тема), 500 кредитных союзов граждан	Активизация ме- стной торговли, решение проблем нехватки налич- ности, решение проблемы безра- ботицы, вовлече- ние в систему 30 000 человек, объ- ем товарооборота - 2,2 миллиона фунтов стерлин- гов.
Австралия, Но- вая Зеландия	1988- настоящее время	47 постоянно дейст- вующих систем WEBS (Вангарейская обменная и бартерная система), 200 LETS при поддержке мест- ных администраций.	Активизация ма- лых предприятий, производящих то- вары и услуги для потребления на местном уровне, решение пробле- мы безработицы.
Франция	1993 - на- стоящее время	Le Grain de SEL (Большие специали- зированные ярмарки)	Согласно обзору Credoc, каждый из 4 французов участвовал в об- менах, в которых не использовался франк.
Швейцария	1935- настоящее время	WIR (швейцарская дополнительная ва- люта для малого биз- неса и частных лиц), система взаимного кредитования.	По данным на 1995 -оборот 2 миллиарда долла- ров США, 80 ты- сяч членов.

Бразилия	1971- настоящее время	"Мусорные деньги" Куритибы	Признание Кури- тибы самым эко- логически чистым городом на пла- нете.
Мексика	1987- настоящее время	Tlалос, Центр коопе- ративного развития, система взаимного кредитования с вы- пуском бумажных че- ков	Развитие малого бизнеса в Мекси- ке.
Канада	1983- настоящее время	Более 30 LETS (Local Exchange Trading System, торговая об- менная торговая сис- тема)	Преодоление кри- зиса и снижение безработицы в рыбацких коопе- ративах, развитие местной коопера- ции.

Таблица 3

Хронология применения АСР в России (конец XIX – начало XXI вв.)

Название АСР	Территория	Период	Экономический эф- фект
Частные монеты Москов- ского дворянского клуба	Москва	1883	Увеличение оборота и доходов хозяйст- вующего субъекта
Трактирные марки, Част- ные монеты из латуни «Булочная Сулова» (ном. 1, 10, 25, 50 коп.)	Москва, Санкт- Петербург	1890- 1905	Увеличение оборота и доходов хозяйст- вующего субъекта
Марки "Метрополя" (рес- торанно-гостиничного комплекса) из никеля	Москва	1905	Увеличение оборота и доходов хозяйст- вующего субъекта
Более 2000 АСР (Марки, Областные кредитные би- леты Урала, Висимо- Шайтанский авансовый товарный знак, Бона правления екатеринбург- ского объединения тек- стильных фабрик и др.)	Урал, Си- бирь	1918- 1925	Организованы расче- ты между экономи- чески активными хо- зяйствующими субъ- ектами. Восстанов- лено производство основных отраслей.

Чеки "Березка"	РСФСР	1964-1988	Создана система обеспечения товарами граждан СССР, выезжающих на работу за границу и иностранных специалистов.
Чеки правительства Хакасии («катановки»)	Республика Хакасия	1996-1997	Ликвидирована задолженность по выплате пенсий. Снижена социальная напряженность в Республике.
Уральский франк (после запрета широкого хождения)	г. Серов Свердловской области	1997-2000	Организован процесс питания сотрудников металлургического завода. Локализация внутреннего спроса.
Система АСР пансионата «Аист»	Рузский район Московской области	2004	Обеспечение функционирования санатория в «низкий» сезон. Обеспечение заполняемости пансионата.
Банк Времени	г. Нижний Новгород	С 2008	Повышение уровня самозанятости населения в условиях кризиса
Обменные единицы системы «100 друзей»	Иркутск, Улан-Удэ и др.	С 2009	Локализация спроса внутри системы, обеспечение взаимных обменов товарами и услугами
Товарные талоны ООО «Шаймуратово»	с. Шаймуратово, республика Башкортостан	С 2010	Локализация внутреннего спроса, решение проблемы взаимных долгов населения

Классификация АСР и пространство возможных вариантов

Сравним традиционную денежную систему и АСР по выполняемым ими функциям. По Марксу, выделяют следующие 5 функций денег (в других экономических школах выделяют меньшее количество функций):

- мера стоимости (это оценка стоимости товаров и услуг путём установления цен. Деньги также используются при регистрации стоимостного выражения какого-либо экономического параметра или записи обязательств),
- средство обращения (деньги используются в качестве посредника в обращении товаров),
- средство накопления (деньги, непосредственно не участвующие в обороте. Деньги как средство накопления позволяют переносить покупательную способность из настоящего в будущее),
- средство платежа (данную функцию деньги выполняют при предоставлении и погашении денежных ссуд, при денежных отношениях с финансовыми органами, также при погашении задолженности по заработной плате и пр.),
- мировые деньги (функция проявляется во взаимоотношениях между странами или юридическими и физическими лицами, находящимися в разных странах).

Денежные единицы сгруппированы по четырем условным типам, см. таблицу 4.

Таблица 4

Функции денег и единицы средств расчетов

Т и п	Пример платежного средства	Функции денег				
		мера стоимости	средство обращения	средство накопления	средство платежа	мировые деньги
1	Мировая валюта (Доллар, Евро)	+	+	+	+	+
2	Национальная валюта (Рубль)	+	+	+	+	
	Электронные деньги (Яндекс-деньги)	+	+	+	+	
3	Единицы торговых систем местного обмена (LETS)	+	+		+	

Т и п	Пример платежного средства	Функции денег				
		мера стоимости	средство обращения	средство накопления	средство платежа	мировые деньги
3	Time Dollars	+	+		+	
	Японская «валюта здравоохранения», «полетные мили», карты дисконтных систем	+		+	+	
4	Талоны на обед	+			+	

Так, к первому типу отнесены классические средства расчета, представленные в таблице мировой валютой, поскольку она выполняет все пять функций денег. Не все национальные валюты выполняют функцию мировых денег, поэтому они (на примере рубля) отнесены ко второму типу, выполняющему четыре функции. Все остальные средства платежа относятся к неклассическим денежным системам. При этом все они отличаются по выполняемым функциям и, соответственно, решаемым задачам.

Второй тип (на примере Яндекс-денег²) может использоваться для расчета в сети Интернет и выполняет четыре из пяти функций (не выполняет функцию мировых денег). Хотя есть возможность расплачиваться такими средствами в международных сделках, к примеру, между физическими лицами, но все эти расчеты будут проводиться в пределах одной электронной системы. Третий тип наиболее характерен для известных неклассических денежных систем, использующих альтернативные средства расчетов. В нем, помимо функции мировых денег, часто отсутствует функция накопления (LETS, Time dollars (разработаны в 1986 г., в США (Округ Колумбия). Расчет осуществляется в часах)). Для таких систем альтернативных средств расчета часто характерна нулевая или отрицательная процентная ставка (демередж), которая исключает возможность накопления денег и способствует обмену. Существуют средства расчетов, выполняющие так же три функции, но, несмотря на

² Яндекс-деньги разработаны в 2002 г. Используются в сети Интернет. Обеспечением является национальная валюта страны, в которой покупаются Яндекс-деньги.

возможность накопления, в них исключается функция средства обращения. Этот тип представлен «Японской валютой здравоохранения»³, которую можно накапливать на расчетном счету, но нет возможности использовать ее в качестве посредника в сделках купли-продажи между непосредственными участниками такой системы. Четвертый тип, как правило, используется в отдельных организациях или предприятиях, для него характерны функции средства платежа и меры стоимости.

Классификация денежных систем по конструктивным признакам осуществлялась методом морфологического анализа. В результате анализа литературных источников был выделен следующий ряд классификационных признаков денежных систем, который представлен в виде морфологического списка и соответствующей ему таблицы, см. таблицу 5:

- А. Масштаб применения.
- Б. Процентная ставка.
- В. Обеспечение.
- Г. Основания для выпуска.
- Д. Форма расчета.
- Е. Центр эмиссии.

Особенностью такой классификации является то, что она является строгой в том смысле, что задав все значения классификационных признаков, мы можем однозначно идентифицировать структуру любой денежной системы.

³ Разработана в 1995г. в Японии. Часы, которые любой желающий потратил, помогая пожилым людям или инвалидам, записывают на его «счета времени». Счет работает как накопительный счет в банке. На разные виды работ – разные расценки.

Таблица 5

Классификационные признаки и альтернативы их реализации

При знак	Альтернативы						
А	А1 Го- сударст- во	А2 Район, регион	А3 Сеть Интер- нет, пред- при- ятие				
Б	Б1 По- ложи- тельная	Б2 От- сутст- вует	Б3 От- рица- тельная				
В	В1 Ус- луги (У)	В2 На- цио- наль- ная ва- люта (Н.В.)	В3 Мир- овая ва- люта (М.В.)	В4 Сме- шанное (С)	В5 То- варное с коротким жизнен- ным цик- лом (ЖЦ) (Т ₁)	В6 То- варное с длин- ным ЖЦ (100%) (Т ₂)	В7 То- варное с длин- ным ЖЦ (непол- ное) (Т ₃)
Г	Г1 Де- пониро- вание	Г2 Взаим- ный кредит	Г3 Факт оказа- ния ус- луги	Г4 Ссу- да ЦБ			
Д	Д1 На- личная	Д2 Безна- личная					
Е	Е1 ЦБ	Е2 Цен- траль- ный офис	Е3 Об- лада- тель обес- пече- ния	Е4 На- цио- нальная расчет- ная па- лата			

Потенциально возможное количество всех денежных систем можно посчитать по следующей формуле:

$$N = \prod_i a_i ,$$

где a_i – количество значений i -го классификационного признака.

Подставив количества значений для каждого признака в формулу, получаем

$$N = 3 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 4 \cdot 2 \cdot 4 = 2\,016.$$

Таким образом, морфологическое множество будет содержать 2 016 различных вариантов реализации денежных систем.

Рассмотрим пример морфологической матрицы, построенной на основе трех конструктивных признаков – обеспечение, процентная ставка и масштаб применения. Ячейки матрицы представляют собой совокупность альтернатив соответствующих конструктивных признаков. Из таблицы 6 видно, что для каждой такой ячейки характерен свой набор решений, однако не все ячейки, по-видимому, могут быть функционально реализованы. Ячейки, которые соответствуют неработоспособным, по мнению автора, типам денежных систем, в таблице заполнены белым цветом. Серым тоном обозначены ячейки, характерные для мировой и национальной валюты. Светло-серым тоном выделена группа ячеек, которые по выполняемым функциям можно отнести к третьему типу (см. табл. 4). Белым тоном с серой диагональной сеткой закрашены ячейки, о связях конструктивных и функциональных признаках которых, за неимением реальных примеров, однозначно говорить сложно.

Таблица 6 наглядно демонстрирует соотношение между классическими денежными системами и системами АСР. Они занимают разные «ниши», отличаются функционально и могут успешно дополнять друг друга в обеспечении товарно-денежного обмена и решении различных социально-экономических задач.

Данная классификационная таблица является лишь иллюстрацией того, как может быть заполнена морфологическая матрица.

Таким образом, каждой ячейке морфологической матрицы соответствует определенный набор конструктивных признаков системы АСР. Совокупность этих признаков в дальнейшем определяет такие характеристики системы, как возможность кредитования, возможность сверхэмиссии, инфляция и т.п. Сочетания конструктивных и функциональных признаков обуславливают различные социально-экономические роли, которые играют денежные системы в локальных экономических системах (ЛЭС). Сравнение вариантов решения одних и тех же социально-экономических проблем традиционными методами и с использованием АСР приведено в таблице 7.

Таблица 6

Морфологическая матрица (три конструктивных признака)

Конструктивные признаки				Обеспечение						
				У ⁴	Н.В. ⁵	М.В. ₆	С ⁷	T ₈ ¹	T ₂ ⁹	T ₃ ¹⁰
Процентная ставка	Положительная	Масштаб применения	Государство				Нац. валю-та			
			Регион, район							
			Интернет, предприятие							
	Отсутствует		Государство	Япон-ская «валю-та здра-воох-ране-ния»			WIR ¹¹			
			Регион, район	Time-dollars			LETS ₁₂			
			Интернет, предприятие	Полет-ные мили	Ян-декс-день-ги				e-gold	
	Отрицатель-ная		Государство							
			Регион, район		Боны Вёрг-ля ¹³				Wara ₁₄	
			Интернет, предприятие							

⁴ У- услуги.⁵ Н.В. – национальная валюта.⁶ М.В. – мировая валюта.⁷ С. – смешанное.⁸ T₁ – товарное с коротким жизненным циклом.⁹ T₂ – товарное с длинным жизненным циклом (100% обеспечение).¹⁰ T₃ – товарное с длинным жизненным циклом (неполное обеспечение).¹¹ WIR – Разработаны в 1934г., в Швейцарии. Обеспечением является недвижимость и другие активы.¹² LETS – Разработаны в 1982 г. в США. Обеспечение – смешанное (национальная валюта, услуги, товарное).¹³ Боны Вёргля – Разработаны в 1933г, в Австрии. Обеспечением служила национальная валюта. Относится к «марочным сертификатам».¹⁴ Wara - Разработаны в 1923г., в Германии. Обеспечением являлся уголь.

Таблица 7

Сравнительная характеристика применения АСР в решении социально-экономических вопросов

Эффект (реальный)	Тип системы/Пример	Социально-экономические функции	Преимущества	Решение проблемы без АСР
Снижение уровня безработицы	АСР с нетоварным обеспечением/ Time-dollars, Ithaka-hours	Предоставляется возможность оказывать услуги членам системы, получать товары и услуги	Создание новых рабочих мест; стимулирование экономической активности населения	Безработные получают пособие, что увеличивает нагрузку на налогоплательщиков, снижает мотивацию безработных
Стимулирование уровня спроса	Учетно-финансовые АСР/LETS, WIR	Взаимное кредитование участников и локализации денежного обращения	Отсутствует отток капитала из замкнутого финансового потока	Кредитование через официальные институты
Повышение уровня социальной защищенности	АСР с нетоварным обеспечением/ Ithaka-hours	Оказание услуг по уходу за престарелыми, организация факультативных занятий, оказание мелких бытовых услуг	Услуги оказываются без использования национальной валюты	Средства системы государственного пенсионного обеспечения
Организация внутреннего хозрасчета	Учетно-финансовые АСР/ Торговые чеки ОАО «НТМК»	Организация социального обеспечения сотрудников на предприятии	Снижение задолженности по заработной плате, обеспечение сотрудников товарами	Выплата выходного пособия. Рост задолженности по заработной плате

Стимулирование воспроизводства основных средств	АСР с товарным обеспечением/ Ostraka	Выступает средством обмена в замкнутом финансовом потоке	Демередж стимулирует владельцев АСР к вложению их в совершенствование средств производства	Выделение государственных субсидий
---	---	--	--	------------------------------------

Итак, полученное классификационное множество допустимых альтернатив обладает мощностью в 2 016 вариантов реализации систем АСР. Данные признаки позволят целенаправленно конструировать денежные системы, которые будут обладать соответствующим набором функциональных параметров для решения конкретных социально-экономических задач. С другой стороны, введение специально подобранных систем АСР локального масштаба способно не только снизить негативное влияние глобализации финансовых рынков, но и существенно расширить возможности развития местной экономики.

Одним из важнейших видов АСР являются так называемые свободные деньги, которые имеют отрицательную процентную ставку. Теорию свободных денег (Freigeld) развил экономист Сильвио Гезель, выдвинув революционный тезис о том, что за пользование деньгами должна взиматься плата (демередж, финансовая амортизация, плата за простой): «Только деньги, которые устаревают, подобно газетам, гниют, как картофель, ржавеют, как железо, и улетучиваются, как эфир, способны стать достойным инструментом для обмена картофеля, газет, железа и эфира. Поскольку только такие деньги покупатели и продавцы не станут предпочитать самому товару. И тогда мы станем расставаться с товарами ради денег лишь потому, что деньги нам нужны в качестве средства обмена, а не потому, что мы ожидаем преимуществ от обладания самими деньгами».

АСР – артефакт или экономический институт?

Повышенный интерес к АСР в кризисные годы и их огромное разнообразие, не охваченное никакой экономической теорией, сформировали отношение к АСР (не без участия СМИ, ряда ученых, а также руководителей центробанков и правительств) как к денежному суррогату, временной мере снижения неблагоприятных последствий, которой нет места в «нормально развивающейся» экономике. Так ли это? Или наоборот, системы АСР являются полноправным экономическим институтом? Оказывается, да. Они способны обеспечивать обращение в замкнутых цепях обмена. При отсутствии в замкнутых цепях обмена собственных систем АСР, последние замещаются национальной валютой, функциональные недостатки которой не позволяют этим цепям работать на полную мощность.

РАЗДЕЛ 2. ГРИМАСЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Неоднозначность определения денег и противоречивость их функционирования

Проиллюстрируем эти вопросы без их подробного анализа. Начнем с определения денег. Согласно известной «Большой советской энциклопедии» (БСЭ) считается, что: «Деньги – особый товар, всеобщий эквивалент, или всеобщая эквивалентная форма стоимости всех других товаров. Специфическое свойство денежного товара – выражать стоимость любого другого товара, служить всеобщим орудием обмена».

Другой известный источник (даже более известный, чем БСЭ) - Британская энциклопедия (Британика) – определяет деньги как «товар, принимаемый по всеобщему согласию в качестве средства экономического обмена. Это мера, в которой выражаются цены и стоимости, ... деньги ... циркулируют между индивидуумами и между странами, тем самым способствуя торговле. Деньги – главная мера благосостояния (богатства)».

Внимательное изучение данных определений показывает, что они, во-первых, обладают существенными различиями, во-вторых, явно неточны. В частности, из них неясно, деньги – это товар? Или мера? Если мера, то чего? Стоимости? Богатства?

Другие вариации на тему определения денег легко найти в Интернете, однако они не дают ясного образа данного экономического явления. Использование неоднозначных определений всегда приводит к дискуссиям и некорректному применению теорий на практике, что ведет к ошибкам в экономике и финансах. Интуитивно-бытового представления о деньгах для принятия управленческих решений явно недостаточно.

После кризиса 2008 г. современная денежная (финансовая) система неоднократно подвергалась существенной критике – как со стороны глав государств и правительств, так и со стороны ученых. Однако реальных действий по ее системному оздоровлению (изменению правил) не было сделано, ограничились временными мерами по ее поддержке (в частности, напечатали еще денег).

Основные принципы, заложенные в современной денежной системе, хорошо изложены в ряде фильмов («Дух времени», «День-

ги как долг» и др.). Поэтому сейчас только укажем некоторые ее особенности:

- Деньги географически привязаны к национальному государству (как только страна получает суверенитет, так тут же вводит свою валюту, помимо экономических аспектов собственные деньги формируют национальное сознание)
- Деньги «пустые» – созданы из ничего и не имеют никакого обеспечения драгоценными металлами или иными реальными ценностями (деньги – то, что находится на вашем счете)
- Деньги характеризуют долг банку (все деньги начинаются как банковская ссуда; что при положительной процентной ставке всегда ведет к хроническому дефициту денег)
- Монополия на денежную эмиссию принадлежит государству, а реально ее осуществляет частная компания (ФРС США), либо организация, по обязательствам которой государство не отвечает (Центробанк России). Важно, что в настоящее время эмиссия всех значимых валют (включая рубли) жестко привязана к доллару (т.е. ФРС).

Эти и другие принципы и правила создают внутренние противоречия в денежной (финансовой) системе, явно тормозящие развитие экономики (но очевидно, выгодные организаторам). Приведем два из них.

Противоречие 1

Деньги нужны, чтобы выполнять в хозяйственной деятельности человеческого общества определенные функции. Эти функции были приведены выше при рассмотрении классификации АСР, поэтому подробно на них останавливаться не будем, сравним две функции: средство накопления и средство обмена. Накопление – это отложенный спрос. Заработанные деньги не тратятся, а сберегаются на будущее. Если они положены в банк, то последний может использовать их для выдачи кредита (процесс инвестирования сбережений в экономику). Если вы их не доверили банку, а оставили дома, то эти деньги вообще выведены из оборота. Причем чем «лучше» валюта, тем больше стремление ее сберечь (закон Грэшема). И таким образом, реализация функции накопления мешает этим же деньгам выполнять другую функцию – средства обращения. Ведь денег в экономике стало меньше! И наоборот. Практиче-

ски во всех макроэкономических теориях анализу соотношения накопления и обмена денег уделяется большое внимание. И вытекающие из них меры управления экономикой включают поддержание (или изменение в некоторую сторону) данного соотношения.

Противоречие 2

Только ленивый не обсуждал ростовщический сложный положительный процент. Для тех, кто любит математику, приведем результаты расчетов (которые легко проверить): один пенни, вложенный в год рождения Христа под 5% годовых, к концу 20-го века вырос бы в своей стоимости до 134 млрд. золотых шаров весом с Землю¹⁵. Полный абсурд с практической точки зрения.

Бытовое сознание может возразить, что если деньги положить на депозит на год, то они «вырастут» совсем немного, и никакого абсурда нет. Однако неважно, на чьем счету находятся деньги. Они обязаны расти. Спрашивается, куда девается избыток? За ответом далеко ходить не надо: девальвация, инфляция, обмен старых денежных знаков на новые – вот далеко не полный перечень «хирургических» инструментов национального масштаба по сдуванию кредитного пузыря. На международном уровне особо хорошо зарекомендовали себя военные действия.

Хитрости положительного процента и разрушение социума

Рассмотрим вопрос положительного банковского процента с точки зрения его обоснованности и влияния на социум. Его обсуждению посвящено достаточно много работ. В существующей банковской системе положительная процентная ставка приводит к следующим негативным последствиям:

1. Косвенно стимулируют постоянную конкуренцию среди участников системы.
2. Непрерывно подогревают потребность в бесконечном экономическом росте, даже когда фактический уровень жизни остается застойным.
3. Концентрируют богатство, заставляя огромное большинство платить в пользу меньшинства.

Вообще, процентная ставка может быть положительной, нулевой, отрицательной. Аргументы в защиту той или иной позиции

¹⁵ Данный наглядный пример предложен Б.Льетером в своей книге «Будущее денег». – М.: КРПА Олимп: АСТ: Астрель, 2007, с. 109.

приводятся разные. Например, в КОБ положительный процент рассматривается как ростовщический. Наоборот, в работах, критикующих КОБ, промышленное производство сравнивают с функционированием природных систем, которые производят продукцию в избытке (с существенным приростом), соответствующим положительному проценту, и делается вывод о его целесообразности.

Если посмотреть на необходимость хранения тех ценностей, которые обеспечивают деньги (и находятся в депозитарии под охраной), то логичной оказывается плата за хранение этих ценностей, т.е. плата за владение деньгами. Это означает целесообразность отрицательного процента. С другой стороны, те деньги, которые вы кому-то ссудили для организации производства (с прибылью), вы могли потратить сами и получить такую же прибыль. Поэтому справедливо, если ваш должник с вами поделится частью прибыли – значит, положительный процент тоже разумен.

Как быть? Все выше приведенные аргументы логичны и правильны, каждый в своей ситуации. Необходимо углубиться в детали. Например, положительный процент справедлив, если его отдавать не деньгами, а произведенной продукцией. Разницу в оплате процентов (деньгами или продукцией) вы легко почувствуете, прочитав притчу об одиннадцатом круге (см. Приложение).

Притча про одиннадцатый круг – упрощенная иллюстрация внеэкономического, изолированного влияния процентов на систему. Чтобы раскрыть суть явления, необходимо было допустить нулевой прирост населения и отсутствия прироста денежной массы. Смысл этого рассказа прост: соревнование за владение деньгами необходимое для уплаты процентов – деньгами, которые на самом деле никогда не создавались, – разрушает общество. Это соревнование быстро и активно прекратило сотрудничество, которое раньше было в деревне традиционным. Более того, игра в деньги стимулировала систематическое соревнование на подавление между участниками, т.е. породила жестокую конкуренцию.

В связи с этим интересно познакомиться с результатами экспериментов по использованию денег обезьянами (см. Приложение). Оказалось, что с появлением денег в стае произошло ее расслоение, а для поведения обезьян стали характерны многие человеческие черты.

Кооперация в «тени»

В контексте функционирования современной денежной системы уместно вспомнить сказку «Тень» датского детского писателя-сказочника Г. Х. Андерсена, в которой рассказывается печальная история о человеке, от которого сначала Тень ушла на балкон в доме напротив, а затем и вовсе не вернулась к хозяину. Аналогичная история происходит с деньгами. Деньги были придуманы как тень товаров и услуг, но постепенно они стали жить своей собственной жизнью. В этом заинтересованы люди, которые научились за счет этой тени обогащаться.

Однако есть и другая «тень» – так называемая «теневая экономика». Она всеми считается негативным явлением, требующим своего искоренения. И, в то же время, ни в одной стране мира ее победить не удалось. Почему?

Скрытую¹⁶ и неформальную¹⁷ экономики относят к различным видам теневой экономики. Теневая экономика (или ненаблюдаемая экономика) – явление, присущее всем странам мира. Согласно оценке Фридриха Шнайдера, во второй половине 90-х годов прошлого века в экономически развитых странах мира теневая экономика составляла примерно 12% валового внутреннего продукта, в странах с переходной экономикой 23%, а в развивающихся странах 39% ВВП. Общемировой объем теневой экономики в 1999 году (по его оценке) составил 8 триллионов долларов, что сопоставимо с показателями экономики США – страны, имеющей наибольший объем ВВП в мире.

В 2011 году, согласно официальным оценкам Росстата, рассчитанным по методу корректировки ВВП, степень «тенизации» экономики России составляла порядка 16 % ВВП при обороте порядка 7 триллионов рублей в год. В теневых секторах экономики было задействовано порядка 13 миллионов человек.

¹⁶ Скрываемая или преуменьшаемая по объему деятельность с целью уклонения от уплаты налогов, социальных взносов или выполнения определенных административных обязанностей или предписаний по охране труда, выполнению санитарных и других норм.

¹⁷ Неформальная экономическая деятельность осуществляется преимущественно на законном основании индивидуальными производителями (отдельными лицами, домашними хозяйствами), которые часто не оформляются в установленном порядке, основаны на неформальных отношениях между производителем и потребителем, производят продукты или услуги для собственного потребления или на продажу.

Общий объем теневой экономики России по результатам исследования международной организации Global Financial Integrity (GFI) оценивается в 46% ВВП за период с 1994 по 2011 гг. Это в 3,5 раза превышает размер теневых экономик таких стран, как США, Франция или Канада.

Большинство авторов признают, что значительная часть теневой экономики (как по объему, так и по охвату участников) сконцентрирована в секторе малого бизнеса, как правило – связанного с обслуживанием населения, а среди основных причин ухода в тень доминируют высокие налоговые ставки, не позволяющие часто не только развивать, но и поддерживать производство на необходимом уровне. Принимаемые государством меры по снижению налогового бремени для малого бизнеса не дают нужных результатов.

«Неистребимость» теневой экономики и ее значительные объемы позволяют поставить вопрос: возможно, среди движущих сил теневой экономики есть более глубокие, чем доступный невооруженному взгляду мотив ухода от налогов, а в основе укоренившейся практики регулирования экономической деятельности лежит противоречие каким-то естественным природным механизмам функционирования хозяйственной сферы человеческого общества?

Для ответа на данный вопрос в следующем разделе рассматриваются два типа финансовых потоков (разомкнутые и замкнутые) и соответствующие им мотивы экономического поведения (извлечение прибыли и обеспечение своего существования путем производственной кооперации).

Основным стимулом производственной деятельности в замкнутых контурах обмена является не получение прибыли, а поддержание собственного существования всеми его участниками. В замкнутом контуре добавленной стоимости быть не может – все, что произведено, потребляется внутри него. Для экономического обмена в замкнутых цепях даже не требуется денег в их традиционном понимании – достаточно использовать собственный клиринговый центр. Имеющаяся в настоящее время ситуация в экономике, когда для взаиморасчетов, относящихся как к замкнутым, так и разомкнутым контурам, используют одни и те же деньги, очень затемняет общую картину.

Суть этой картины следующая: хозяйствующие субъекты производят часть своего продукта на продажу (несбалансированные финансовые потоки), что является коммерческой деятельностью;

другую же часть продукта они производят для взаимного обмена в целях поддержания существования друг друга. Последняя деятельность в «чистом» виде представляет собой кооперацию и является некоммерческой. В то же время, традиционная практика регулирования экономики не делает различия между этими двумя формами деятельности и по факту некоммерческая деятельность облагается налогами по ставкам для коммерческой деятельности. Поэтому совершенно естественно, что ее участники всеми силами и часто интуитивно стараются противодействовать сложившейся ситуации (в т.ч. – уходят от налогов), иначе их замкнутый контур будет разрушен и они столкнутся с проблемой физического выживания.

Пример развитого кооперативного взаимодействия приведен в Приложении (Мондрагонский кооператив, Испания).

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РАСЧЕТОВ

Замкнутые цепи обмена – основа кооперативной экономики

Модельные и эмпирические исследования на базе системотехники и тензорного анализа сетей показали, что связи между хозяйствующими субъектами экономической системы (региона, муниципального образования) могут быть представлены в виде совокупности сетей экономического обмена двух типов:

- локально замкнутыми сетями, обеспечивающими местный спрос продукцией местного производства;
- разомкнутыми или транзитными сетями (отношения с другими регионами, муниципальными образованиями), функционирование которых направлено на удовлетворение части внутреннего (импорт) и внешнего (экспорт) спроса.

Само по себе такое разделение кажется почти тривиальным. Однако современная экономическая наука уделяет основное внимание исследованию разомкнутых (транзитных) сетей, ориентированных на денежный результат (монетаристский подход и товарная экономика). Замкнутые сети экономического обмена, конечной целью функционирования которых *de facto* является взаимное удовлетворение потребностей участников сети путем эквивалентного обмена товарами и услугами, - это наиболее интересный тип самоорганизации, в котором проявляется способность индивидуальных микроэкономических открытых систем к объединению в макросистемы и прогрессивной эволюции. Игнорирование подобного рода самоорганизации при исследованиях микроэкономических систем региона делает исследования неполными, и, соответственно, недостаточно продуктивными.

Существенно, что функционирование локально замкнутых сетей экономического обмена (внутреннего рынка) обеспечивается, в первую очередь, средним и малым бизнесом, создающим большую часть рабочих мест, поставляющим значительную долю продуктов и услуг первой необходимости, в итоге – существенно определяющим социально-экономический климат региона.

Когда цепочка предприятий образует замкнутый контур обмена, сбалансированный во всех своих узлах, то возникает замкнутая структура, вообще не зависящая от внешнего ценового ландшафта. И если производство во всех узлах контура, тем не менее, продол-

жается, то движут этими потоками уже не стоимостные мотивы, не цены и не добавленные стоимости, а какие-то другие источники напряжения, встроенные в сами производственные звенья. Здесь товарность производства отступает на второй план, а на авансцену выходит такая подзабытая категория, как потребность, взаимная потребность в деятельности друг друга.

Кроме того, в пространстве транзитных (разомкнутых) контуров предприятия получают рыночную санкцию на движение товаров независимо друг от друга, ибо число предприятий (число операторов) в этом пространстве на единицу меньше числа независимых пар рынков (на входе – покупка сырья и на выходе – сбыт готовой продукции). В замкнутом же контуре, напротив, предприятия (операторы) существенно зависимы друг от друга, поскольку их на единицу больше, чем независимых пар рынков. И замкнутый контур возникает в сети независимо от товарно-ценовых санкций, он иницируется исключительно внутренними потоками и внутренними стимулами его участников. В замкнутом контуре сети производство в значительной мере приобретает характер подряда, сервиса, «услуги», – и именно в этом качестве его предпочитают потребители, и именно в этом качестве местное «сервисное» производство может конкурировать с товаропроизводящими монстрами. Так воспроизводятся всевозможные «внутренние рынки» – национальные, региональные или местные.

Исследование замкнутых цепей обмена в Притобольном районе Курганской области (10 000 человек, 32 села) выявило четыре основных замкнутых цепи обмена. Оценка возможного годового оборота АСР в обеспечении местного обмена показала, что может быть высвобождено порядка 90 млн. руб. оборотных средств предприятий и организаций (бюджет района в 2007 г. составлял около 20 млн. руб.), которые могут быть направлены на расширение производства и создание новых рабочих мест. При этом не учитывался прирост производства за счет субъектов малого предпринимательства, стимулированных дополнительным платежеспособным спросом со стороны населения и «защищенных» системой АСР от интервенции со стороны крупных предприятий и торговых сетей.

Рассмотрим различия товарно-денежного обмена в замкнутых и разомкнутых цепях. Кругооборот деньги – товар – деньги имеет по внешней форме один и тот же вид, что и кругооборот товаров, – сменяют ли деньги товар или товар обменивается на деньги, – с

точки зрения внешнего наблюдателя, – не имеет значения. Прибавочная стоимость по Марксу представляет собой отличительную особенность кругооборота $D - T - (D + d)$. Собственно ради этого вывода Маркс ввел понятие кругооборота деньги – товар – деньги, который в неявном виде содержит время. Время затем вводится в рассмотрение в виде скорости оборота капитала и зависящей от этого нормы прибыли. Однако при этом не рассматривается второй, не менее важный, – пространственный аспект кругооборота товаров и денег. Рассмотрим модель в виде ящика (Рис. 3.). Пусть на вход подается 100 единиц денежного капитала (затраты), а на выходе ставится цель получить доход в 120 единиц (первоначальные затраты 100 + прибыль 20). Пусть теперь нам известна внутренняя структура «ящика», состоящая из 4-х предприятий, последовательно связанных друг с другом (Рис.4.). Для простоты примем, что каждое из предприятий обеспечивает одну и ту же прибыль на 100 единиц в объеме 5 единиц. То есть, подавая на вход первого из них 100, мы получим $100 + 5 = 105$ (5 остается как прибыль, а на вход следующего снова подается 100 и т.д). Суммарный результат тот же самый $100 + 20 = 120$. Такой вид модели будем называть экономикой продаж. Пусть теперь предприятия внутри «ящика» связаны друг с другом кругообразно (Рис.5), входом в нашем примере послужит предприятие D, на которое подается 100 единиц.



Рис.3. Модель экономической пространственной системы в виде «ящика».

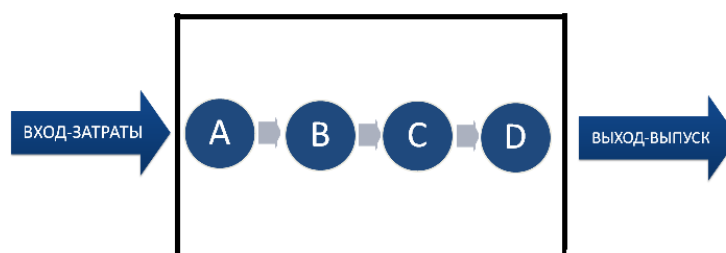


Рис.4. Последовательная цепочка предприятий (разомкнутая цепь обмена - экономика продаж).

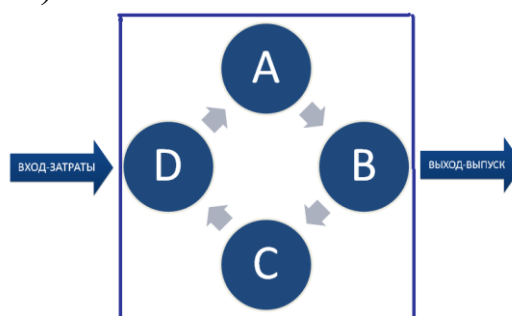


Рис.5. Внутренний цикл из четырех предприятий (замкнутые кооперационные связи - экономика фондов).

После перехода $D \rightarrow A$ получим плюсом 5 единиц, которые уходят «на выход» как прибыль, а 100 единиц переходят $A \rightarrow B$, на этом этапе вновь создается 5 единиц прибыли (уходят «на выход»), а исходные 100 единиц продолжают двигаться по цепочке. Когда они пройдут полный цикл, на выходе окажутся 20 единиц прибыли, а исходный капитал в 100 единиц – вначале цикла (предприятие D). После прохождения следующих 5 циклов, на выходе окажутся уже 120 единиц прибыли, а исходный капитал в 100 единиц может продолжать свое «обращение» в данном цикле, постоянно генерируя доход. Это напоминает водяное колесо, где роль падающей воды играют товары, циркулирующие в кругообороте. В цикле нет начала и конца. Единожды запущенные в замкнутый цикл деньги могут двигаться в цикле именно таким образом, так как нет ничего, что могло бы препятствовать этому стремлению. Эти простые примеры показывают важность учета структуры сети, в которую объединяются предприятия.

Оценка доли реальных кооперативных связей в экономике

В качестве примера, иллюстрирующего нераскрытый потенциал реально существующих кооперативных связей, рассмотрим модель экономики на уровне муниципалитета.

Модель муниципальной экономики составлена на основании усредненных статистических данных в расчете на 10 000 жителей. Распределение населения по возрастным группам составляет: 55% (5500 чел.) – трудоспособный возраст (старше 18 лет), 27% (2700 чел.) – выше трудоспособного возраста (пенсионный возраст), 18% (1800 чел.) – ниже трудоспособного возраста (до 18 лет). Отраслевой состав экономической модели муниципалитета был сформирован на основании следующих предположений:

- диверсификации экономики, которая обеспечивает наличие производств различных товаров и услуг без т.н. «градообразующего предприятия», превращающего муниципалитет в «моногород»;
- наличие производственно-рыночных взаимосвязей между отдельными предприятиями внутри муниципалитета; предприятия, не имеющие таких связей, из модели исключались.

Население в модели выделено в отдельную «отрасль», которая потребляет продукцию местных предприятий и обеспечивает их важнейшим ресурсом – рабочей силой (в реальной жизни – это может быть производственный кооператив). Виды производств и объемы потребления их продукции и услуг местным населением были определены на основании анализа потребительской корзины. В качестве исходных данных для расчета товарных потоков между предприятиями муниципалитета была использована годовая отчетность аналогичных предприятий соответствующих отраслей, в частности: объемы производства основного продукта, средний размер оплаты труда и среднесписочная численность сотрудников. Отраслевой состав экономики муниципалитета представлен в таблице 8.

Население, работающее на указанных в таблице 8 предприятиях, составляет 4 119 человек. Остальное трудоспособное население работает или за пределами муниципалитета, или на предприятиях, не имеющих тесных производственно-рыночных связей с предприятиями, указанными в таблице 8, а ориентированных на внешний по отношению к муниципалитету рынок. Внутреннее производство удовлетворяет потребности населения на 32%: население имеет возможность покупать местный хлеб, мясную и молочную продукцию, мебель, а также пользоваться услугами автосервиса и транспорта (перевозки).

В исследуемой модели экономики муниципалитета было выделено 28 основных внутренних связей между предприятиями (не-

нулевые ячейки в таблице 9), которые образуют различные замкнутые контуры в муниципальной товарной сети.

Таблица 8

Отраслевой состав экономики муниципалитета

	Отрасли	Предприятие (фирма)	Основной вид деятельности	Среднесписочная численность сотрудников, чел.
1	Растениеводство	Сельскохозяйственный производственный кооператив	Выращивание зерновых, технических культур	170
2	Животноводство	Ферма	Мясное и молочное животноводство	200
3		Птицефабрика	Разведение птицы, производство яиц	427
4	Пищевая промышленность	Мясокомбинат	Пр-во продуктов из мяса и мяса птицы	500
5		Молочный комбинат	Пр-во молока, молочных продуктов	1800
6		Пекарня	Пр-во хлебобулочных изделий	290
7		Мукомольный завод	Мукомольное производство	185
8		Комбикормовый завод	Производство комбикорма	357
9	Мебельное производство	Мебельный цех	Мебельное производство	100
10	Услуги	Автосервис	Техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей	40
11		Автофирма	Грузоперевозки и пассажирские перевозки	50
12	Население (домохозяйства)		Трудовой ресурс Потребители товаров и услуг	4 119 10 000

При определении значимости внутренних производственно-рыночных связей между предприятиями учитывалась их потребность в продукции друг друга в соответствии со структурой себестоимости производства. При расчете товарных потоков использованы средние по Уральскому региону цены. На основе статистических данных и фактических экономических показателей аналогичных предприятий составлена матрица агрегированных за год товарных потоков (таблица 9) между предприятиями муниципалитета, указанными в таблице 8. Эти потоки, выраженные в рублях, визуализируют финансовую сеть муниципалитета и отражают движение товаров и услуг между предприятиями, расположенными на его территории, включая население. Товарные потоки между предприятиями муниципалитета и предприятиями, находящимися за его пределами, в исследуемой модели муниципальной экономики не рассматриваются.

Таблица 9

Матрица товарных потоков между предприятиями муниципалитета за год, тыс. руб.

№	1*	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	D (дебет)	Δ (сальдо)
1	-	0	0	0	0	0	496000	1340680	0	0	0	0	1836680	1822275
2	405	-	0	53993	590322	0	0	0	0	0	0	0	644720	618994
3	0	0	-	79100	0	0	0	0	0	0	0	8227	87327	-372441
4	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	109460	109460	-82633
5	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	79389	79389	-681233
6	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	27514	27514	-23306
7	0	0	0	0	0	4081	-	0	0	0	0	0	4081	-507919
8	0	8726	419318	0	0	0	0	-	0	0	0	0	428044	-942636
9	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	2352	2352	-16848
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	33	9000	9033	2033
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	16280	16280	8517
12	14000	17000	40450	59000	170300	48000	16000	30000	19200	7000	7730	-	428680	175196
С(Кредит)	14405	25726	459768	192093	760622	52081	512000	1370680	19200	7000	7763	252223	3673560	-

* - номера строк и столбцов таблицы соответствуют номерам предприятий таблицы 8.

В строках таблицы 9 отражены товарные потоки, которые отрасль (предприятие) или население «отдает» другим предприятиям на внутреннем рынке. Например, комбикормовый завод 8 поставляет корм на ферму 2 на сумму 8726 тыс. руб. и на птицефабрику 3 - 419318 тыс. руб. ежегодно. В столбце «дебет» рассчитаны суммарные значения таких потоков. Значение дебета для завода по производству комбикорма 8 составляет $D_8=428044$ тыс. руб.

В столбцах таблицы 9 отражены товарные потоки, которые отрасль (предприятие) или население потребляет на внутреннем рынке. Например, пекарня 6 закупает муку на местном мукомольном заводе 7 на сумму 4081 тыс. руб. и «покупает» труд работников на сумму 48 000 тыс. руб. ежегодно. В столбце «кредит» рассчитаны суммарные значения этих потоков. Для пекарни 6 значение кредита составляет $C_6=52081$ тыс. руб.

Суммарный объем товарных потоков, и соответственно, денежных средств, которыми обмениваются все учтенные в модели субъекты экономической деятельности муниципалитета (внутренний оборот товаров, выраженный в рублях) – $W_{\text{сум.}}$ – рассчитывается путем сложения значений по дебету D (которые по модулю равны значениям кредита C) и составляет $W_{\text{сум.}} = 3\,673\,560$ тыс. рублей.

Объем внутреннего оборота товарной массы $W_{\text{сум.}}$, очевидно, агрегирует два финансовый потока: один относится к разомкнутому контуру финансовой сети муниципалитета ($W_{\text{разомкн.}}$), а второй – к ее замкнутым контурам ($W_{\text{замкн.}}$).

$$W_{\text{сум.}} = W_{\text{разомкн.}} + W_{\text{замкн.}} \quad (1)$$

При этом финансовые потоки, генерируемые поставками товаров, в замкнутых контурах $W_{\text{замкн.}}$ будут полностью сбалансированы в пределах муниципальной экономики. Оставшаяся часть $W_{\text{сум.}}$ будет относиться к разомкнутому контуру и образует $W_{\text{разомкн.}}$. Это та часть внутреннего оборота, которая участвует в производстве продукта в пределах замкнутого производственно-рыночного контура, но сам конечный продукт «уходит» за пределы муниципалитета или к другим предприятиям-участникам разомкнутого контура.

Для разделения этих товарных потоков рассчитаем сальдо Δ каждого предприятия как разность его дебета D и кредита C :

$$\Delta_i = D_i - C_i, \text{ где } i \in \overline{1, n}. \quad (2)$$

Значение сальдо для каждого предприятия приведено в правом столбце таблицы 6. Сумма по столбцу «сальдо» равна нулю, так как дебет и кредит равны.

Значения несбалансированных финансовых потоков во внутреннем обороте экономики муниципалитета находятся на пересечении строк, в которых $\Delta_i > 0$ (в таблице 6 – это строки № 1, 2, 10, 11, 12), и столбцов, в которых $\Delta_i < 0$ (№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9). Соответствующие ячейки в таблице 6 выделены серым цветом. Сумма значений сальдо по этим ячейкам равна $W_{\text{разомкн.}} = 2\,628\,277$ тыс. руб.

Тогда величина товарных потоков, полностью сбалансированных в замкнутых контурах товарной сети исследуемой модели экономики муниципалитета составит:

$$W_{\text{замкн.}} = W_{\text{сум.}} - W_{\text{разомкн.}} = 3\,673\,560 - 2\,628\,277 = 1\,045\,283 \text{ тыс. рублей.}$$

Используемые во внутреннем сбалансированном обороте 1 045 283 тыс. рублей в год в национальной валюте является достаточно большой суммой для муниципалитета в 10 тыс. чел. Если принять, что оборачиваемость денег в российской экономике составляет около 5 раз в год, то для обеспечения рассчитанного сбалансированного оборота потребуется не менее 209 млн. руб. Причем эти деньги «не работают» так, как надо – они не создают никакой добавленной стоимости. Более того, учитывая постоянный недостаток оборотных средств и существующую практику кредитования на эти цели, то обслуживание этой суммы даже по ставке рефинансирования Центрального Банка России в размере 8,25% годовых требует выплаты процентов в размере 17 млн. руб. Эти расходы ложатся на себестоимость продукции предприятий, удорожают их стоимость, ведут к повышению цен и снижению конкурентоспособности.

Коэффициент кооперации (сотрудничества) предприятий муниципалитета, вовлеченных в замкнутые контура товарной сети, в исследуемой модели составляет:

$$K_{\text{кооп}} = W_{\text{замкн.}} / W_{\text{сум.}} \cdot 100\% = 1\,045\,283 / 3\,673\,560 \cdot 100\% = 28,5\%$$

Таким образом, 28,5% внутреннего товарного оборота в исследуемой модели муниципальной экономики обеспечиваются полностью сбалансированными внутренними финансовыми расчетами. Основной целью этих внутренних взаиморасчетов является поддержание существования участников замкнутой цепи, т.е. их кооперация.

Для успешной организации работы предприятий муниципалитета необходимы два банка (два расчетных центра) – внешний и внутренний. Внешний (традиционный) обеспечивает участникам замкнутой цепи возможность рассчитываться со сторонними контрагентами (обеспечивает расчеты в разомкнутых финансовых потоках). Внутренний банк обеспечивает исключительно внутренние сбалансированные взаиморасчеты между субъектами замкнутой товарной цепи.

Возможности АСР¹⁸ в обеспечении кооперативных взаиморасчетов

Роль внутреннего банка может выполняться, например, местным клиринговым центром или эмитентом альтернативных средств расчетов (АСР). АСР не являются деньгами в полном (общепринятом) смысле этого слова, т.к. у них отсутствует функция накопления. Одновременно, они не являются денежными суррогатами, т.к. обслуживают экономические связи принципиально другого типа – кооперационные, обеспечивающие самовоспроизводство экономической системы (в данном примере – муниципалитета). АСР не составляют никакой конкуренции национальной валюте, т.к. согласно классификации денежных систем, имеют различные конструктивные и, главное, функциональные признаки. Как показывает международная и российская практика, их функционирование может быть организовано в рамках существующего правового поля с уплатой всех необходимых налогов.

¹⁸ Начиная с этого пункта термин АСР употребляется в более узком смысле – как *средство расчета, выполняющее функции денег (средство обращения, мера стоимости, средство платежа), добровольно принимаемое субъектами финансовых отношений, объединенных в замкнутую цепь, с целью обеспечения связи в процессе их функционирования и генерации платежеспособного спроса.*

Введение в достаточном объеме собственных кооперативных муниципальных расчетных средств (АСР) не только высвободит из непроизводительного оборота согласно приведенным выше модельным расчетам более 200 млн. руб. и позволит избежать уплаты процентов по ним, но также «насытит» замкнутые контура товарной цепи достаточным количеством ликвидности. Применение правила отрицательной процентной ставки к таким АСР позволяет в разы ускорить товарный обмен и увеличить объемы производства и потребления внутри замкнутых цепей обмена.

Эта замкнутая товарная сеть аутопоэтически (самостоятельно, за счет внутренних ресурсов) воспроизводит себя на каждом производственном цикле, точно так же, как воспроизводится и человеческое общество. Поскольку подавляющее большинство цепей обмена замыкается конечным потреблением населения, которое в свою очередь работает на всех предприятиях цепи, то механизм воспроизводства таких замкнутых цепей не требует дополнительных пояснений. Однако она всегда может произвести больше, чем требуется для простого воспроизводства (так называемый свободный остаток в модели межотраслевого баланса Леонтьева). Тогда излишек произведенного расходуется для обеспечения собственного расширенного воспроизводства или направляется во «внешнюю» среду «внешнему» банку.

Организационно-правовое решение для АСР – потребительское общество

Фискальные органы и государство всегда проявляют повышенный интерес к системам АСР. Какие-то системы поощряют, какие-то запрещают. Ф. Хайек отмечал, что «между деньгами и не деньгами нет четкой границы». Эту границу проводит государственный закон об обязательности использования в расчетах национальной валюты и сложившаяся практика. Поэтому важно находиться в рамках существующего правового поля. Российская и зарубежная законодательная практика предоставляет достаточно возможностей для организации собственной системы АСР.

Отношение официальных налоговых органов разных стран к системам АСР отличается кардинально: от игнорирования дохода участника в АСР (Канада) до полного налогообложения операций в АСР (США, кроме тайм-долларов). В странах, где АСР поддержи-

ваются на официальном уровне, нередко департамент социальной помощи выступает спонсором АСР (Новая Зеландия, Австралия).

В текущих условиях в Российской Федерации налогообложение участников системы АСР может осуществляться в рамках действующего налогового законодательства. Налоги уплачиваются в валюте Российской Федерации в рамках принятой субъектом налогообложения учетной политики. Для отдельных видов деятельности и форм собственности предусмотрены специальные налоговые режимы (например ЕНВД), позволяющие использовать АСР в расчетах.

Внедрение АСР не противоречит налоговому законодательству РФ. Развитие систем АСР способствует повышению занятости населения. В случае использования АСР в рамках системы с замкнутыми финансовыми потоками происходит локализация средств обмена среди потребителей и производителей внутри системы, что увеличивает ее возможности по решению социальных проблем и реализации инфраструктурных проектов.

Однако прежде, чем переходить к обсуждению возможностей создания систем АСР, напомним традиционный сценарий введения «свободных» денег во времена Великой депрессии¹⁹:

«У всех попыток реализовать на практике теорию свободных денег в 30-е годы была общая судьба: в кратчайшие сроки (максимум — один год, а обычно — уже через два-три месяца) они демонстрировали феноменальные результаты по преодолению самых мрачных проявлений экономической депрессии — устраняли безработицу, радикально повышали сбор налогов, возрождали муниципальную активность, вызывали расцвет местной торговли и — главное! — ликвидировали дефицит живых денег, загнанных дефляцией в кубышки банковских сейфов.

За триумфом, однако, быстро наступало похмелье: стоило вести о чудо-деньгах распространиться по округе, как появлялось массовое желание соседних муниципалитетов и общин присоединиться к эксперименту. Следом вмешивался национальный Центробанк, под тем или иным предлогом (как правило, предъявлялось обвинение в нарушении монополии на эмиссию и оборот денежных средств) закрывавший проект. В частности, подобный сценарий был разыгран в Германии (эксперимент w.a.ra в Шваненкирхен) и

¹⁹ Вместо насилия над людьми — насилие над абстракцией.

<http://repil.livejournal.com/6291.html>

Австрии (свободные деньги в альпийском городке Вёргль). Что касается Соединенных Штатов, то тысячи экспериментов по введению свободных денег от океана до океана благополучно задушил «Новый договор», подписанный с нацией в одностороннем порядке Ф. Д. Рузвельтом».

Почему такой сценарий с введением свободных денег разыгрывался каждый раз, независимо от страны и масштаба их использования? По мнению автора процитированной выше работы, истинная причина кроется в пророчестве Кейнса: «Идея *Freigeld* Гезеля не просто подрывает самые основы мировой финансовой системы, но и является наиболее действенным из реально существующих и, кроме того, многократно и успешно апробированным на практике способом ликвидировать диктат кредитных денег». В таком контексте мировая финансовая элита использует все доступные инструменты для того, чтобы задушить в зародыше любую возможность появления свободных денег.

На мировую финансовую систему замахиваться не будем. Существует организационно-правовая форма юридических лиц, которая в точности соответствует целям хозяйственной деятельности в замкнутых сбалансированных товарных цепях обмена. Это потребительское общество, которое, согласно Закону РФ от 19.06.92 N 3085-1 (в ред. от 21.03.02) "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации", является добровольным объединением граждан и (или) юридических лиц, созданное на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов. Сбалансированные взаиморасчеты вообще не выходят за пределы потребительского общества и как бы «исчезают» из поля зрения внешнего наблюдателя, оставаясь учтенными на законном основании во внутренних документах такого Общества согласно его Уставу.

К другим нормативно-правовым актам, которые необходимо учитывать при реализации системы АСР в потребительском обществе, относятся:

- Федеральный закон №7 от 12.01.1996 года «О некоммерческих организациях»,
- Гражданский кодекс РФ (Глава 55),
- Трудовой кодекс Российской Федерации (Ч1. Ст. 131),

- Налоговый кодекс Российской Федерации (Специальные налоговые режимы).

В условиях потребительского общества (ПО) расчеты в АСР между его членами становятся просто ведением книги учета операций общества в электронной форме с возможностью территориально-распределенного доступа к ее записям. Никаких дополнительных разрешений ни у кого получать не надо (кроме регистрации самого ПО). Поскольку все условия учета взаиморасчетов такого Общества прописаны в его Уставе, то открывается широкое поле для творческой деятельности по конструированию АСР.

Результаты многолетних исследований и обобщение накопленного опыта позволили разработать систему АСР для потребительского общества (на базе ПО «Достойная жизнь») и сформулировать принципы взаиморасчетов между отдельными потребительскими обществами, что позволяет создавать территориально-распределенные замкнутые цепи кооперационного обмена. Такая система функционирует в безналичной форме и реализуется как в «бумажном», так и в электронном виде.

Знакомство с АСР в игровой форме

Первым шагом при создании системы АСР в своем сообществе является детальное знакомство его участников с основами работы системы. Лучше всего делать это в игровой форме. Как показала практика, наибольший эффект достигается при участии в игре производителей, обменивающихся реальными товарами и услугами. Игра проходит в три основных этапа:

1. Создание собственной расчетной единицы, имеющей 100% обеспечение (как правило, товарное).
2. Взаиморасчеты с ее использованием.
3. Ликвидация расчетной единицы.

Важным моментом игры является прохождение всех этапов жизненного цикла расчетной системы, по завершении которого участники наглядно видят эквивалентность произведенных обменов, отсутствие взаимных долгов и др.

Игра предусматривает безналичные расчеты и может проходить как в электронной, так и «бумажной» формах. Последняя из них наиболее наглядна не только содержательно, но и организационно, т.к. демонстрирует возможность организации системы АСР

без привлечения какого-либо программного обеспечения. А это снижает психологические и технические барьеры.

Игра не может быть продолжительной, в рамках игровых расчетов не могут проходить относительно большие объемы товаров и услуг. Необходимо четко ограничивать время и место проведения игры, а саму ее проводить в режиме «экспериментальной экономики», имеющем научно-исследовательское и учебное значение. Для этого организаторы игры могут быть обеспечены соответствующим соглашением с учебными и научными организациями, ведущими исследования в данном направлении – Уральским федеральным университетом, институтом экономики УрО РАН, институтом промышленной экологии УрО РАН, АНО «Международный институт Александра Богданова».

После завершения игры целесообразно провести ее обсуждение с рассмотрением следующих вопросов: что понравилось участникам, а что – нет; как менялось их отношение к системе АСР в процессе игры; чем привлекает их участие в расчетах с использованием АСР; чем такие расчеты могут быть привлекательны для других участников и др.

Во избежание возможных конфликтов продолжительные расчеты в АСР необходимо проводить только в рамках существующего правового поля. В частности – в потребительском обществе, имеющем в своем Уставе и других внутренних нормативных документах возможности проведения подобных взаиморасчетов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основу кооперации составляют предприятия, формирующие замкнутый контур товарного обмена и финансовых взаиморасчетов. Таких замкнутых контуров может быть несколько, и на основе каждого из них может быть образован соответствующий кооператив (потребительское общество). Взаиморасчеты между его участниками (в своей сбалансированной части) имеют некоммерческий характер и могут осуществляться в формате клиринга или использования альтернативных средств расчетов, которые не являются деньгами в общепринятом смысле этого слова, однако способны насытить ликвидностью некоммерческую часть реального сектора экономики.

Расчеты показывают, что общий объем таких кооперационных связей может достигать значения 30% всех взаимных платежей в диверсифицированной экономической системе, насчитывающей порядка 4 тыс. рабочих мест. Целесообразно переводить взаиморасчеты между предприятиями-участниками замкнутых цепей обмена (включая население) в некоммерческий – кооперативный – сектор, объединяя их, например, в потребительское общество.

Для проведения взаиморасчетов между участниками потребительского общества могут быть введены собственные альтернативные средства расчетов, сконструированные под решаемые социально-экономические задачи в соответствии с приведенной в работе классификацией АСР. Правила таких расчетов определяются Уставом и внутренними нормативными документами потребительского общества. При проведении расчетов в безналичной форме ведение счетов в АСР становится эквивалентным книге учета хозяйственных операций ПО и полностью соответствует российскому (и международному) законодательству.

Введение АСР целесообразно начинать в игровой форме для подробного знакомства потенциальных участников с ее особенностями.

Список использованных источников

1. Агаян, Ш. А. Проблемы кредитования малого предпринимательства в РФ [Электронный ресурс] / Ш. А. Агаян // Молодой ученый. — 2012. — Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/38/4381/>, свободный.
2. Елисеева И.И. Статистические характеристики теневой экономики в регионе // Российское предпринимательство. № 12 (72), 2005. - С. 70-76
3. Зенова, И.В. Микрофинансовый сектор ждут перемены [Электронный ресурс] Официальный сайт федерального проекта «Экспресс регистрация» — 2012. — Режим доступа: http://www.e-registr.ru/pub_detail.php?ID=9452&print=print, свободный.
4. Игнатова М.А., Селезнева Н.А., Ульянова Е.А. Муниципальная экономика: модель финансовой сети внутреннего рынка // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/116-12901> (дата обращения: 08.05.2014).
5. Колесников С. Теневая экономика: как ее считать // Экономика России - XXI век, № 1, 2001. URL: http://www.ruseconomy.ru/nomer1_200101/ec27.html. Дата обращения: 15.03.2014.
6. Кошкин А.П. Сущность кооперативной политики и социально-экономические особенности ее возрождения в России. URL: <http://pravo-wmeste.ru/kooperativnaya-politika-v-rossii/>. Дата обращения 23.05.2014.
7. Лиетар А. Бернар. Будущее денег: новый путь к богатству, полноценному труду и более мудрому миру. – М.: КРПА Олимп: АСТ: Астрель, 2007. 493 стр.
8. Маметова М. Импортозамещение, локализация, кооперация. URL: <http://uza.uz/ru/business/25662/>. Дата обращения: 23.05.2014.
9. Матурана У. Варела Ф. Дерево познания: биологические корни человеческого понимания. Пер. с англ. Ю.А. Данилова. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
10. Попков В.В., Берг Д.Б., Порывкин Е.А. Альтернативные средства расчетов: история и перспективы // Вестник Уральского отделения РАН «Наука, общество, человек». Екатеринбург: УрО РАН, 2008.

11. Попков В.В. Экономический конструктивизм. Ускользающая реальность: что кроется за объективностью экономической науки? М.: Издательство Ленанд: 2014 г. – 200 с.
12. Попков В.В., Берг Д.Б., Селезнева Н.А., Ульянова Е.А. Двойственные товарная и финансовая сети в региональной экономике // Экономика региона. № 3, 2014 (в печати).
13. Порывкин Е.А. Направления использования альтернативных средств расчетов в системах с замкнутыми финансовыми потоками. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Екатеринбург, 2010.
14. Потапова О. В кризисные моменты будут искать что-то новое и, может быть, возьмут наш метод // Ъ-Власть. URL: <http://kommersant.ru/doc/2134930> (дата обращения 18.05.2014); Мазин В. Шаймуратики – удобная валюта. URL: http://www.cckrb.ru/pages/docs/mc_showdoc.aspx?id=8073 (дата обращения 18.05.2014).
15. Суринов А. Обратный отсчет // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2011/03/31/surinov-site.html>. Дата обращения: 15.03.2014.
16. Ульянова Е.А., Берг Д.Б. Многообразие денежных систем: классификация и систематизация// Вестник УрФУ, 2011. №1 с. 115-122.
17. Финк Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития [Электронный ресурс] / Т. А. Финк // Молодой ученый. — 2012. — Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/39/4640/>, свободный.
18. Хайек Ф.А Частные деньги. М.: БАКОМ, 1996. Гл.10.
19. Gesell S. The Natural Economic Order (translation by Philip Pye). London: Peter Owen Ltd., 1958. Перевод: Гезель С. Естественный экономический порядок. URL: <http://www.demandandsupply.ru/gesell.html> (дата обращения 18.05.2014).
20. Санкции против России будут стимулировать импортозамещение. URL: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=75960#.U37HFrINdg. Дата обращения: 23.05.2014.
21. Россия: нелегальные финансовые потоки и теневая экономика. URL: <http://www.forbes.ru/news/234247-tenevuyu-ekonomiku-rossii-otsenili-v-46-vvp>. Дата обращения: 15.03.2014.

22. Закон РФ от 19.06.92 N 3085-1 (в ред. от 02.07.2013) "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации". СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148609/. Дата обращения: 24.05.2014.

23. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: Динамика коэффициентов платежеспособности организаций по Российской Федерации. — режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/.

24. Департамент исследований и информации Банка России. Обзор финансового рынка. [Текст]// Годовой обзор за 2011 год. №1 (72) — Москва, 2012. — 71 с.

25. Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник [Текст] — Москва, 2012. — 786 с.

26. Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс]: Статистический раздел официального сайта Банка России. — режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/>.

27. Официальный сайт: Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 18.03.2014).

28. Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации". СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=138547> (дата обращения: 19.03.2014).

Притча «Одиннадцатый Круг»²⁰

Когда-то в маленькой деревушке в Отбэке люди для всех своих сделок использовали бартер. В рыночный день они ходили по кругу с цыплятами, яйцами, ветчиной и хлебом и вели длительные переговоры между собой, чтобы обменять свой товар на то, в чем нуждались. А в остальные дни занимались своими личными и общинными делами. В ключевые периоды года, вроде сбора урожая или всякий раз, когда чей-то сарай нуждался в большом ремонте после шторма, они вспоминали традицию взаимопомощи, которую принесли с собой из родной страны. Они знали, что, если у них самих будут проблемы, другие им помогут в ответ. Но вот однажды в рыночный день появился незнакомец в сверкающих черных ботинках и симпатичной белой шляпе. Он наблюдал весь процесс рыночного обмена, столь привычный для них, с саркастической улыбкой. А когда он увидел фермера, бегавшего вокруг корзины с шестью цыплятами и предлагавшего всем желающим обменять их на большой кусок ветчины, то не мог удержаться от смеха.

- Бедные люди, - сказал он, - как примитивно вы торгуете.

Жена фермера услышала его и стала спорить:

- Вы думаете, что можете лучше пристроить цыплят?

- Цыплят – нет, - отвечал незнакомец. – Но есть гораздо более удобный способ устранить все эти сложности.

- Да, и как же? – спросила женщина.

- Видите вон то дерево? – ответил незнакомец. – Я пойду туда и буду ждать, а кто-либо из вас пусть принесет мне одну большую коровью шкуру. Потом приходите все, и я объясню, как надо жить.

Так и сделали. А незнакомец взял шкуру, нарезал из нее кожаные круги и поставил в центре каждого из них изящную небольшую печать. А потом он дал каждому семейству по десять таких кругов и объяснил, что каждый кожаный круг представляет собой стоимость одного цыпленка.

- Теперь вы можете торговать и заключать сделки при помощи кругов вместо неуправляемых цыплят, - объяснил он.

²⁰ Цитируется по: Бернар А. Лиетар Будущее денег: новый путь к богатству, полноценному труду и более мудрому миру. – М.: КРПА Олимп: АСТ: Астрель, 2007. 493 стр.

Это было ново и интересно; всех сумел увлечь своей идеей человек в сияющих ботинках и вдохновляющей шляпе.

- Да, между прочим, - добавил он после того, как каждое семейство получило по десять кругов, - через год я вернусь и сяду под этим же самым деревом. Я хочу, чтобы каждый из вас принес мне одиннадцать кругов. Этот одиннадцатый круг – цена за технологическое усовершенствование, которое я только что внес в вашу жизнь.

- Но откуда же возьмется одиннадцатый круг? – спросил фермер с шестью цыплятами.

- Вы это увидите, - заверил его незнакомец.

Вскоре так и случилось.

Предположим, что население и ежегодное производство в следующем году останется точно таким же, каким было, - и что, как вы думаете, должно случиться? Помните: *одиннадцатый круг никогда не был создан*. А потому суть в том, что каждое одиннадцатое семейство *должно потерять* все круги – даже если каждый его член старался вести дела хорошо, - чтобы добавить одиннадцатый круг каждому из десяти других семейств.

И однажды, когда шторм угрожал урожаю на поле одной семьи, бывшие друзья не пришли на *помощь*. Потом не помогли еще кому-то ... А в итоге, помимо того что действительно ускорился товарооборот – ведь круги было намного удобнее обменивать в рыночные дни вместо цыплят, - новая игра вызвала неожиданный побочный эффект. Она быстро и активно прекратила сотрудничество, которое раньше было в деревне традиционным. Вместо этого игра в *деньги стимулировала систематическое соревнование на подавление* между участниками, т.е. породила жестокую конкуренцию.

Обезьяны и деньги²¹

В 2008 г. ученые из Йельского университета опубликовали результаты своих исследований, выполненных под руководством профессора Чена. Они научили обезьян пользоваться деньгами. В качестве подопытных были выбраны капуцины. Они считаются зоологами одними из самых глупых приматов, потребности которых ограничиваются едой, сном и сексом.

Американские этологи провели эксперимент по введению «трудовых» отношений в стае капуцинов. Они придумали в вольере «работу» и «универсальный эквивалент» – деньги. Работа состояла в том, чтобы дергать рычаг с усилием в 8 килограммов. Значительное усилие для некрупных обезьян. Это для них настоящий неприятный труд.

За каждый качок рычага обезьяна стала получать ветку винограда. Как только капуцины усвоили простое правило «работа = вознаграждение», им тут же ввели промежуточный агент – разноцветные пластмассовые кружочки. Вместо винограда они стали получать жетоны разного «номинала». За белый жетон можно было купить у людей одну ветку винограда, за синий – две, за красный – стакан газировки и так далее.

Вскоре обезьянье общество расслоилось. В нем возникли те же самые типы поведения, что и в человеческом сообществе. Появились трудоголики и лодыри, бандиты и накопители. Одна обезьяна умудрилась за 10 минут поднять рычаг 185 раз! Очень денег хотелось заработать. Кто-то предпочитал работе рэкет и отнимал у других. Но главное, что отметили экспериментаторы, у обезьян проявились те черты характера, которые ранее не были заметны – жадность, жестокость и ярость в отстаивании своих денег, подозрительность друг к другу.

В продолжение изучения экономического поведения, обезьянам вручили другие «деньги» в виде серебряных дисков, с отверстием в середине. Через несколько недель капуцины усвоили, что за эти монетки можно получать пищу. Экспериментатор, который в

²¹ Текст приводится по:

http://pikabu.ru/story/i_obezyan_mozhno_nauchit_polzovatsya_dengami_interesnyiy_yeksperiment_1162024

Полные материалы исследования:

http://www.q-group.org/archives_folder/pdf/spring2008/ChenBehavioralBiases.pdf

молодости увлекался марксизмом, не стал проверять, правда ли труд превращает обезьяну в человека. Он просто раздал обезьянам эти монетки и научил использовать их для покупки фруктов. Перед этим выяснили, кто что любит, чтобы установить для каждой из обезьян свою шкалу предпочтений.

Сначала такса была единой – за кислое яблоко и кисть сладкого винограда просили одинаковое количество монет. Естественно, яблоки не пользовались успехом, а запасы винограда таяли. Но картина резко поменялась, когда цена на яблоки вдвое снизилась. После довольно долгого замешательства обезьяны решали практически полностью потратить свои монеты на яблоки. И только изредка позволяли себе полакомиться виноградом.

В один из дней, когда все подопытные животные в общей клетке уже знали, что одни предметы стоят дороже, а другие дешевле, одна из обезьян проникла в отсек, где хранилась коммунальная касса и присвоила все монетки себе, отбиваясь от людей, пытавшихся отобрать у нее металлическую добычу. Так обезьяны совершили первое «ограбление банка».

Прошло еще несколько дней и капуцины открыли для себя феномен проституции. Молодой самец дал монетку самке. Ученые думали, влюбился и сделал подарок. Ан нет, «девочка» вступила за деньги с кавалером в половую связь, а затем пошла к окошку, за которым дежурили ученые, и купила у них несколько виноградин.

В целом, обезьяны в течение нескольких месяцев освоили пользование деньгами и стали демонстрировать поведение, характерное для человека в ситуациях, подобных экспериментально созданным, причем далеко не самое лучшее. Интересно, это такое великое социальное изобретение как деньги подняло слабо развитых обезьян до уровня человека, или наоборот, опустило человека до состояния «приматов, потребности которых ограничиваются едой, сном и сексом»?

**Типовое Положение
по организации деловой игры
«Альтернативные средства расчетов»²²**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение по деловой игре «Альтернативные средства расчетов» (далее – Положение) определяет цели и задачи игры, место и время ее проведения, роли участников, их права и обязанности, порядок проведения игры, а также порядок подведения итогов.

1.2. Организаторами игры являются: ведущая российская научная школа устойчивого развития (Международный университет «Природы-Общества-Человека» г. Дубна Московской области), Международный институт Александра Богданова (г. Екатеринбург), лаборатория устойчивого развития территорий Института промышленной экологии Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург), потребительское общество «Достойная жизнь».

1.3. Игра проводится на территории */указать расположение/* в период */указать время проведения/*.

1.4. Целью игры является знакомство ее участников с основными правилами обращения альтернативных средств расчетов (АСР) в системах с замкнутыми финансовыми потоками²³ и получения практического навыка их использования.

1.5. Основными задачами игры являются:

- знакомство участников с опытом использования систем АСР за рубежом, известными видами и формами АСР, решаемыми с их использованием социально-экономическими проблемами территорий и общин;
- освоение участниками игры предложенной системы АСР и получение ими практических навыков проведения расчетов в АСР;
- отработка экономических механизмов обмена в замкнутых финансовых потоках и совершенствование используемой в игре системы АСР;

²² Альтернативное средство расчетов (АСР) – это средство расчета, выполняющее функции денег (средство обращения, средство платежа, мера стоимости), добровольно принимаемое субъектами финансовых отношений, объединенных в замкнутую расчетную цепь.

²³ Замкнутые финансовые потоки обеспечивают взаиморасчеты хозяйствующих субъектов, объединенных в замкнутые цепи обмена товарами и услугами. Основная цель субъектов такой замкнутой цепи – взаимное обеспечение товарами и услугами для поддержания своего существования, а не получения прибыли.

- получении дополнительной информации о функционировании замкнутых финансовых потоков.

1.6. В игре используется АСР в электронной (безналичной) форме со 100% обеспечением товарами и услугами участников и, частично – национальной валютой.

1.7. АСР может иметь отрицательную процентную ставку (демередж) в размере */указать размер демереджа и временной период/*, которая используется для обеспечения работы системы расчетов²⁴.

1.8. Все участники играют в деловую игру как физические лица.

2. Обязанности и права участников

2.1. Участником игры является любое лицо, имеющее игровой счет в АСР, в том числе с нулевым балансом.

2.2. Открытие участником игрового счета в АСР означает его согласие с настоящим Положением и его обязательством соблюдать порядок проведения игры.

2.3. Заккрытие игрового счета означает выход участника из игры.

2.4. Участие в игре добровольное. Каждый участник может в любое время вступить в игру и выйти из нее в соответствии с порядком проведения игры, определяемым настоящим Положением.

2.5. Для открытия счета участник обязан предъявить (декларировать) товар, предназначенный для обмена с использованием АСР, организаторам. Цену единицы товара и общую стоимость партии в АСР определяет участник. На его игровой счет записывается общая стоимость партии предъявленного (декларированного) товара. Ограничения по величине положительного баланса счета отсутствуют.

2.6. Участники, предоставляющие услуги, открывают счет в АСР с нулевым балансом.

2.7. Ответственность за хранение запаса задекларированного товара, являющегося обеспечением АСР участника, лежит на самом участнике.

2.8. Все действия по обмену товара и услуг на АСР (как задекларированного, так и любого другого) осуществляются участником самостоятельно.

2.9. Участник имеет право принимать АСР в обмен на свой товар или услугу.

2.10. Участник имеет право обменивать свои АСР на товары или услуги других участников при условии их добровольного согласия

²⁴ Демередж вводится по решению организаторов.

на такой обмен в пределах положительного баланса на своем игровом счете.

2.11. Участник имеет право пополнения своего счета во время игры путем предъявления (декларирования) дополнительной партии.

2.12. Участник имеет право получать информацию о балансе своего игрового счета в процессе игры и выписку операций по счету при его закрытии.

2.13. Участник имеет ограниченное право открытия (пополнения) своего игрового счета в АСР путем депонирования национальной валюты на условиях, определенных в разделе 4. Порядок проведения игры.

2.14. Для закрытия счета участник обязан выровнять конечное значение своего счета с начальным (количеством АСР, начисленных за декларированный этим участником товар). Процедура выравнивания описана в разделе 5. Порядок закрытия счетов по окончании игры и подведения итогов.

2.15. Участник обязан хранить документы Участника, выдаваемые при открытии счета и проведении операций обмена, вплоть до закрытия счета.

3. Обязанности и права организаторов

3.1. Организаторы открывают, ведут и закрывают игровые счета участников в АСР и проводят перевод АСР со счета на счет, а также ведут учет товара и национальной валюты, являющимися обеспечением АСР.

3.2. Организаторы используют средства, полученные в результате применения механизма демереджа к игровым счетам участников, на обеспечение работы системы расчетов.

4. Порядок проведения игры

4.1. АСР используются участниками игры для обмена на товары и услуги, предоставляемых другими участниками, в т.ч. – за участие в лекциях, семинарах и мастер-классах, за автостоянку, питание и проживание и др. Перечень товаров и услуг, допускающий обмен на АСР, неограничен и определяется добровольным согласием участников обмена.

4.2. Для открытия и пополнения игрового счета участник декларирует организаторам товар, обеспечивающий товарное покрытие АСР, на специальном бланке Участника.

4.3. Возможно открытие счета при нулевом балансе (без товарного обеспечения).

4.4. При обеспечении игрового счета национальной валютой последняя передается организаторам с отметкой в бланке Участника.

4.5. Участники идентифицируются по номеру своего игрового счета.

4.6. Для проведения перевода АСР со счета на счет участник обращается с заявкой к организаторам, в которой указывает сумму и номер счета получателя АСР. Заявка фиксируется на бланке Участника.

4.7. Оплата со счета на счет проводится только при положительном балансе счета участника.

4.8. Оплата демереджа рассчитывается по остаткам на счетах в конце каждого установленного периода и проводится со счета всех участников игры одновременно. Оплата демереджа зачисляется на счет организаторов.

4.9. Заккрытие игрового счета проводится по заявлению участника либо по окончании игры и фиксируется в бланке Участника. После закрытия счета участник выбывает из игры.

4.10. После закрытия счета все взаимные обязательства участников и организаторов прекращаются, за исключением обязательств поставок товаров и услуг с отложенным сроком. Организаторы не несут ответственности за нарушения участниками отложенных обязательств.

4.11. Игра заканчивается закрытием счетов всех участников.

5. Порядок закрытия счетов по окончании игры и подведения итогов

5.1. Счета участников закрываются организаторами при условии выравнивания конечного значения счета с начальным (количеством АСР, начисленных за декларированный этим участником товар).

5.2. Счета с положительным балансом и обеспеченные только национальной валютой закрываются путем возврата организаторами соответствующей суммы национальной валюты участнику.

5.3. Для закрытия счетов, открытых под товарное обеспечение, по окончании игры всем участникам предлагается продолжить обмен вплоть до достижения условий п. 5.1.

5.4. При невозможности достижения условий п. 5.1 закрытие счетов по окончании игры проводится следующим образом:

- каждый игрок, на счете которого остаток АСР меньше начального значения счета (начисленного за декларированный этим участником товар), возмещает организаторам разницу в национальной валюте;

- каждому игроку, на счете которого остаток АСР больше начального значения счета (начисленного за декларированный этим участником товар), организаторы возмещают разницу в национальной валюте.

5.5. Досрочное (до общего окончания игры) закрытие счета по заявлению участника проводится согласно пп. 5.1 - 5.3, а при невыполнении этих условий – следующим образом:

- каждый игрок, на счете которого остаток АСР меньше начального значения счета (начисленного за декларированный этим участником товар), возмещает организаторам разницу в национальной валюте;

- каждому игроку, на счете которого остаток АСР больше начального значения счета (начисленного за декларированный этим участником товар), предлагается либо продолжить обмен с другими участниками до восстановления баланса, либо списать оставшуюся разницу со счета.

5.6. Подведение итогов и статистический анализ результатов игры проводится организаторами в течение одного месяца после ее окончания и доводится до ее участников.

5.7. Участники, нарушившие правила игры, получают статус недобросовестных участников. Организаторы вправе по своему усмотрению информировать об этом третьих лиц и размещать информацию о недобросовестных участниках в сети Интернет, СМИ и др.

Развитая кооперативная система - Мондрагонская федерация²⁵

В настоящее время в мире существует ряд крупных кооперативных систем, которые можно рассматривать как пример для развития кооперации в России. Одной из самых известных является Мондрагонская федерация в Испании. Ее начало было положено созданием в 1956 году небольшого кооперативного техникума и маленькой полукустарной мастерской по ремонту бытовых электроприборов, в которой работало 25 человек. К 2003 г. федерация объединяла более 160 фирм, на которых было занято более 68 тысяч работников. Общий оборот всех фирм «Мондрагона» в 2003 г. превысил 9 миллиардов евро, прибыли - 410 миллионов. Финансовые активы федерации составили более 16 миллиардов евро. В Испании предприятия «Мондрагона» являются лидерами в производстве бытовых электроприборов и станков и третьими по величине в Европе поставщиками запчастей для автомобилей. Предприятия федерации производят также робототехнику, автоматические линии для автозаводов «Форд» и «Рено», горные экскаваторы, спутниковые антенны, дорогие автобусы, металлические конструкции, пресс-формы для различных изделий, оборудование для переработки и упаковки сельхозпродукции, ветровые двигатели и многое другое. Специализированные фирмы федерации занимаются также техническим консалтингом и программным обеспечением.

Имеет «Мондрагон» и сельскохозяйственные товарищества, и сеть кооперативных супермаркетов - более 300 магазинов, разбросанных по всей провинции Басков. Федерация строит дома для своих работников и имеет большое число разнообразных технических училищ, четыре из них университетского уровня, научно-прикладной центр из трех институтов, страховые и финансовые учреждения.

Мондрагонская федерация отличается уникально высоким показателем занятости и оплаты труда - при том, что в Испании один из самых больших в Европе уровней безработицы – 15-20 %. Ее предприятия и учреждения отличаются отсутствием коррупции.

²⁵ Приводится по: Белоцерковский В. Продолжение истории: синтез социализма и капитализма. М.: ВИНТИ. 2001. - 248 с.

Научное издание

Берг Дмитрий Борисович
Рябин Антон Андреевич

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СРЕДСТВА РАСЧЕТОВ
КАК ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ

Препринт # IBI/1/2014

Рекомендовано к изданию Ученым советом Международного института Александра Богданова

Подписано в печать . Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman Cyr.
Тираж 150 экз.

Издательство УМЦ УПИ.
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 17.