

# Dossier Samenvatting: Onterechte Beëindiging YouTube-kanaal @KarelTest

## 1. Inleiding

Dit document geeft een samenvattend overzicht van de zaak betreffende de onterechte en ongemotiveerde beëindiging van het YouTube-kanaal "@KarelTest". Deze zaak staat echter niet op zichzelf, maar is een duidelijk voorbeeld van een **systemisch probleem** in de handhavingsprocessen van YouTube, die gekenmerkt worden door een gebrek aan transparantie en het onrechtmatig bestraffen van gebruikers op basis van vage "associaties". Het dossier toont aan dat YouTube niet alleen in strijd met haar eigen beleid handelt, maar, belangrijker, haar verplichtingen onder de Europese Digital Services Act (DSA) structureel schendt.

## 2. Tijdlijn van Gebeurtenissen

De gebeurtenissen, zoals gedetailleerd in [1-TIMELINE/MASTER\\_TIMELINE.md](#), kunnen als volgt worden samengevat:

- **15 augustus 2025:** Onmiddellijke, permanente beëindiging van het kanaal zonder voorafgaande waarschuwing, met als vage reden "spam, misleidende praktijken en oplichting".
- **16-20 augustus 2025:** Meerdere beroepen worden automatisch en zonder verdere uitleg afgewezen. Een formele brief wordt naar Google Ierland gestuurd.
- **3 september 2025:** Een zeer gedetailleerd beroep, inclusief een forensische analyse, wordt eveneens zonder inhoudelijke reactie afgewezen.
- **5 september 2025:** Een tweede, persoonlijk kanaal wordt beëindigd wegens "omzeiling".
- **9-11 september 2025:** Verdere escalatiepogingen via andere Google-kanalen (Chrome Web Store, Stack Overflow, Google Cloud Platform) mislukken.
- **24-25 september 2025:** De gebruiker beroeft zich formeel op de Digital Services Act (DSA), maar ontvangt enkel generieke, niet-relevante antwoorden van het YouTube Legal Support Team.

## 3. Communicatie met YouTube

De volledige e-mailcorrespondentie (zie [1-TIMELINE/2025-09-25\\_DSA-Email-Correspondence.md](#)) toont een patroon van ontwijkende en geautomatiseerde antwoorden. Ondanks expliciete verzoeken om een specifieke motivering, zoals vereist onder de DSA, blijft YouTube in gebreke. De communicatie

kan worden gekenmerkt als een kafkaëske loop waarin de gebruiker continu wordt doorverwezen naar procedures die niet van toepassing zijn (zoals het aanvechten van een "strike" die nooit is gegeven).

## 4. Schending van de Digital Services Act (DSA)

YouTube's handelen is in directe overtreding van de volgende artikelen van de DSA:

- **Artikel 17 (Motiveringsplicht):** YouTube heeft nagelaten een duidelijke en specifieke motivering te verstrekken voor de beëindiging. De generieke verwijzing naar "spam, misleidende praktijken en oplichting" is volstrekt onvoldoende en geeft de gebruiker geen enkele mogelijkheid zich effectief te verdedigen.
- **Artikel 20 (Intern klachtenbehandelingssysteem):** Het "beroepsproces" van YouTube bleek een volledig geautomatiseerd systeem te zijn dat geen enkele mogelijkheid bood voor een betekenisvolle, menselijke herbeoordeling. Dit kan niet worden beschouwd als een effectief intern klachtensysteem zoals de wet vereist.

## 5. Bewijs van een Structureel en Systematisch Probleem

De zaak "@KarelTest" is geen geïsoleerd incident, maar een casestudy van een falend systeem. Het bewijsmateriaal in de map [3-CONTRA-BEWIJS/](#) en de analyse in [5-OutsideOfGoogleSettlement/](#) tonen een wijdverbreid patroon:

- **"Guilt by Association":** Talloze gebruikers in de EU worden bestraft op basis van ondoorzichtige "associaties" met andere accounts, zonder dat YouTube ooit concreet bewijs of details levert.
- **Catch-22 Beroepsprocedures:** De interne beroepsprocedures zijn ondoeltreffend en geautomatiseerd, waardoor gebruikers in een kafkaëske loop terechtkomen zonder reële mogelijkheid tot verdediging. Dit creëert een juridisch vacuüm waarin de gebruiker machteloos staat.
- **Structurele Schending van de DSA:** Het systematisch negeren van de motiveringsplicht (Art. 17) en het aanbieden van een ineffectief klachtensysteem (Art. 20) is geen incidentele fout, maar lijkt een bewuste strategie om de eigen ondoorzichtige processen in stand te houden.

Dit duidt op een diepgeworteld, systemisch probleem in de handhavingsmechanismen van YouTube, dat leidt tot aanzienlijke en onrechtvaardige schade voor Europese burgers.

## 6. Conclusie

De beëindiging van het YouTube-kanaal "@KarelTest" is niet alleen onrechtmatig, maar ook een symptoom van een breder, structureel falen van YouTube om te voldoen aan de fundamentele transparantie- en zorgvuldigheidseisen van de Digital Services Act. Door het systematisch

onthouden van cruciale informatie en het aanbieden van een zinloze beroepsprocedure, schendt YouTube de rechten van Europese gebruikers op grote schaal.

Dit dossier dient daarom niet alleen ter herstel van een individuele onrechtvaardigheid, maar ook als een dringende oproep tot actie. Het voorleggen van dit geschil aan een gecertificeerde ODS-instantie is een noodzakelijke stap om YouTube te dwingen haar verantwoordelijkheid te nemen en haar processen in lijn te brengen met de Europese wetgeving.