

# JGuesser

Report Finale



**UNIVERSITÀ  
DI TRENTO**

Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione

Gruppo: T24

Membri: Lorenzo D'Ambrosio, Andrea Goldoni, Marco Murru

## **Indice**

<b>1</b>	<b>Organizzazione del lavoro</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ruoli e attività</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Carico e distribuzione del lavoro</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Criticità</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Autovalutazione</b>	<b>7</b>

## **Scopo del documento**

In questo documento è descritta in breve quale è stata l'organizzazione del gruppo durante lo svolgimento del progetto. Sono illustrati inoltre i ruoli e le attività svolti dai diversi partecipanti del gruppo, la quantità di tempo dedicato per ogni derivabile del progetto e le criticità che sono state affrontate.

Alla fine del documento è presente anche un'autovalutazione.

## 1 Organizzazione del lavoro

Fin da subito si sono decise due cose:

- le ore sarebbero state segnate su un foglio di calcolo condiviso (si trova nella repository dei derivable);
- la scrittura dei derivable sarebbe avvenuta utilizzando overleaf e quindi L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X.

Abbiamo cercato di vederci e di discutere di persona del progetto il martedì, mercoledì e il giovedì. Gli altri giorni continuavamo comunque a comunicare online via whatsapp. In alcuni casi (non pochi) ci siamo sentiti per parlare a voce su discord.

Per quanto riguarda la divisione dei compiti. Per il primo derivable non ci siamo divisi i ruoli in maniera specializzata e ogni membro ha fatto un po' di tutto rispettando le tempistiche delle scadenze interne. A partire dal D2 in poi, la complessità dei derivable ci ha imposto una divisione più rigida dei compiti, abbiamo diviso tra i vari membri del gruppo determinate parti del derivable da "scrivere" e da correggere. Questa divisione ci ha permesso di finire i vari derivable sempre in tempo eccetto qualche giorno di ritardo con il D2. Abbiamo inoltre aumentato le sessioni di confronto tra tutti i membri per garantire che ognuno fosse completamente al corrente dello stato del progetto e che si fosse tutti d'accordo sulle scelte prese in merito a quest'ultimo.

## 2 Ruoli e attività

In questa sezione sono mostrati i ruoli che ogni componente ha svolto all'interno del gruppo, con le principali attività di cui ognuno si è occupato di svolgere per ogni derivabile.

Componente del team	Ruolo	Principali attività
Lorenzo D'Ambrosio	Sviluppatore	Ha contribuito alla realizzazione dei primi due documenti e ha avuto un ruolo fondamentale nello sviluppo dell'applicazione, sia lato back-end che front-end sia nella realizzazione delle pagine che nella cura della loro estetica (css). Questo membro ha preso parte alla realizzazione del D1, D2, e D4 in maniera più sostanziosa.
Andrea Goldoni	Progettista / Sviluppatore	Ha contribuito alla scrittura in $\text{\LaTeX}$ di una buona parte dei documenti, ha preso parte alla maggior parte dei diagrammi, dagli use-case del D2 ai diagrammi del D4 infine ha contribuito sia allo sviluppo di alcune API che alle funzioni di gioco e alle relative pagine html/javascript del front-end. Infine si è occupato della documentazione su swagger e della scrittura dei test delle API con Jest. Questo membro del gruppo ha preso parte integralmente in tutti i derivabile.
Marco Antonio Murru	Project leader / Progettista / Analista	Questo membro del gruppo si è occupato di definire e analizzare le funzionalità del progetto ad alto livello, realizzare i diagrammi dei vari documenti, ha contribuito alla stesura in $\text{\LaTeX}$ dei documenti, e infine si è occupato di verificare il corretto funzionamento dell'applicazione una volta implementata. Questo membro del gruppo ha preso parte integralmente in tutti i derivabile.

### 3 Carico e distribuzione del lavoro

In questa tabella sono mostrate il numero di ore che ogni componente del gruppo ha dedicato al progetto. Le ore sono state prese dal foglio di calcolo che era stato condiviso con tutto il gruppo e nel quale andavano segnate giornalmente le ore che ognuno di noi dedicava al progetto. E' possibile che le ore sotto indicate non rispecchino perfettamente il carico di lavoro fatto, in quanto è capitato di rado che qualche membro del gruppo si dimenticasse di appuntare le proprie ore. Ciò nonostante sono certamente dati attendibili.

Componente del team	D1	D2	D3	D4	D5	TOT
Lorenzo D'Ambrosio	10.1	20	0	56	2	88.1
Andrea Goldoni	19.5	22.25	9	18	2.25	71
Marco Antonio Murru	10.5	20.2	10.3	10.1	2	51.3
<b>TOT</b>	40.1	60.45	19.3	84.1	6.25	210.4

## 4 Criticità

Tutto sommato abbiamo svolto il lavoro in maniera più che soddisfacente, ciò nonostante ci sono stati momenti in cui ci sono state evidenti criticità. La prima criticità è stata di natura comunicativa/organizzativa alla fine di Ottobre, durante lo svolgimento del D2. In particolare in concomitanza alla stesura del diagramma delle componenti ci sono state le vacanze per tutti i santi e al tempo la nostra comunicazione si basava sugli incontri in università di tutto il gruppo, in questo periodo lontano dall'università i lavori del gruppo hanno avuto uno stallo totale e la bozza del diagramma non è stata completata, ciò è risultato in un leggero ritardo nella consegna interna del D2. Abbiamo però rimediato a questo nostro errore decidendo delle sessioni di confronto online su Discord, infatti errori di questo tipo non si sono più verificati.

La seconda criticità, decisamente minore in quanto a importanza, è stata una discrepanza di idee sulla struttura del progetto da il membro Goldoni e gli altri, risultando in una rivisitazione di alcuni dei lavori svolti da questo membro, ciò però non ha causato nessun ritardo riscontrabile ed è stato ritrovato l'accordo.

La terza e ultima criticità è avvenuta durante i lavori per il D4, infatti c'è stata uno sfasamento temporale tra il lavoro del membro Murru (i diagrammi del D4) e quello degli altri membri (l'implementazione del progetto), infatti quando buona parte dell'applicazione era completata, il diagramma delle risorse non era ancora stato fatto. Ciò però non ha causato grandi complicazioni visto che le API da implementare erano già state decise da tutto il gruppo.

Nel complesso le criticità sono state affrontate e usate per migliorare.

## 5 Autovalutazione

Nel complesso riteniamo di aver lavorato bene, oggettivamente sono state rispettate le scadenze interne e nessuno dei membri è mancato ai suoi doveri. Ci sono stati piccoli intoppi specialmente durante la parte finale del D2 e durante il D3 ma siamo riusciti a svolgere un buon lavoro. Non si può però non dire che ogni membro ha avuto dei difetti nel suo modo di lavorare, Murru ha dedicato un numero minore di ore rispetto agli altri al progetto, D'Ambrosio ha avuto un ruolo minore durante le prime fasi del progetto e Goldoni ha sporadicamente svolto parte del lavoro senza seguire alcune direttive del gruppo.

Sulla base di queste considerazioni e della qualità complessiva del lavoro svolto, la nostra autovalutazione è:

Componente del team	Voto
Lorenzo D'Ambrosio	29
Andrea Goldoni	29
Marco Antonio Murru	29