# Riduzione Gerarchica di Modello in 3D con le basi istruite

#### Matteo Aletti & Andrea Bortolossi

Politecnico di Milano

16 Ottobre 2013



- Fondamenti teorici
  - Hierarchical Model Reduction in 3D
  - Basi istruite

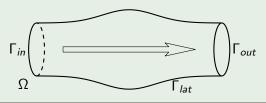
- 2 Implementazione
  - Basis1DAbstract
  - ModalSpace
  - HiModAssembler

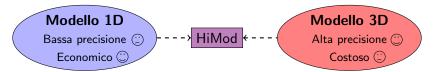
# **Teoria**

## Motivazione

#### esistenza di una direzione dominante

Vogliamo risolvere un certo tipo di problemi: quelli che presentano una direzione preferenziale

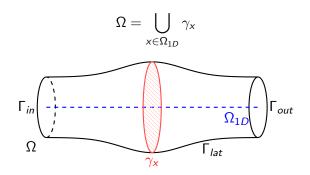




# Impostazione geometrica

#### il dominio

- Fibra di supporto rettilinea  $\Omega_{1D}$  dove avviene la dinamica dominante.
- Suddivisione del dominio in slices  $\gamma_x$  ortogonali alla fibra di supporto.



## Idea

#### mapping e serie di Fourier

• mappare  $\Omega$  in un dominio di riferimento  $\widehat{\Omega}$  in modo che

$$\hat{\gamma}_{\hat{x}} = \hat{\gamma} \ \forall \hat{x} \in \widehat{\Omega}_{1D}$$

 espandere, in direzione trasversale, la soluzione rispetto alla base di Fourier generalizzata

$$\{\varphi_k(\hat{y},\hat{z})\}_{k\in\mathbb{N}}$$

Notazione: lavoreremo già sul riferimento, non useremo quindi i cappelli.

## Spazi in direzione trasversale

$$V_{\gamma}^{\infty} = \left\{ v(y, z) = \sum_{k=1}^{\infty} v_k \varphi_k(y, z) \right\}$$
 $V_{\gamma}^m = \left\{ v(y, z) = \sum_{k=1}^{m} v_k \varphi_k(y, z) \right\}$ 

Usiamo uno spazio  $V_{1D}$  di tipo  $H^1(\Omega_{1D})$  lungo la **direzione principale**. Possiamo ora definire gli spazi ridotti come **spazi prodotto** 

## Spazi ridotti

$$V^{\infty}(\Omega) = V_{1D} \otimes V_{\gamma}^{\infty} := \left\{ v(x, y, z) = \sum_{k=1}^{\infty} v_k(x) \varphi_k(y, z), v_k \in V_{1D} \right\}.$$
 
$$V^{m}(\Omega) = V_{1D} \otimes V_{\gamma}^{m} := \left\{ v(x, y, z) = \sum_{k=1}^{m} v_k(x) \varphi_k(y, z), v_k \in V_{1D} \right\}.$$

 $\grave{\text{E}}$  lo spazio delle **combinazioni lineari a coefficienti in V**<sub>1D</sub> delle funzioni di base della fibra trasversale.

# II problema

#### Caso condizioni di Dirichlet

Il problema che vogliamo risolvere ...

$$\begin{cases} -\mu \Delta u + \beta \cdot \nabla u + \sigma u = f \text{ in } \Omega \\ u = 0 \text{ su } \partial \Omega \end{cases}$$

#### ... e la sua formulazione debole

Trovare  $u \in H_0^1(\Omega)$  tale che

$$\int_{\Omega} \mu \nabla u \nabla v + \beta \cdot \nabla u v + \sigma u v d\Omega = \int_{\Omega} f v d\Omega \qquad \forall v \in H_0^1(\Omega).$$

### Modelli ridotti

#### Problemi 1D accoppiati



l coefficienti  $r_{k,j}^{st}$  accoppiano i problemi 1D: comprimono le informazioni nella fibra trasversale tramite opportuni integrali su  $\gamma$ .

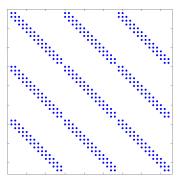
Trovare 
$$\{u_k\}_{k=1}^m$$
 con  $u_k \in V_{1D} \ \forall k=1\dots m$  tale che 
$$\sum_{k=1}^m \int_{\Omega_{1D}} \left[ \underbrace{\hat{r}_{k,j}^{11} \frac{\partial u_k}{\partial x} \frac{\partial \theta_j}{\partial x}}_{\text{Diffusione}} + \underbrace{\hat{r}_{k,j}^{10} \frac{\partial u_k}{\partial x} \theta_j}_{\text{Trasporto}} + \underbrace{\hat{r}_{k,j}^{00} u_k \theta_j}_{\text{Reazione}} dx \right] = \int_{\Omega_{1D}} \underbrace{\theta_j f_k}_{\text{Forzante}} dx. \ \forall j=1\dots m \quad \theta_j \in V_{1D}$$

- 4日ト4回ト4至ト4至ト 至 りQC

# Struttura alegebrica

Pattern di sparsità

Per  $V_{1D}$  utilizziamo una discretizzazione elementi finiti P1 ottenendo il seguende **pattern di sparsità**.



14 elementi, 3 modi.

**Nota:** i blocchi si riferiscono alle frequenze, ogni blocco ha il pattern proprio degli elementi finiti

## Scelta della base

#### Basi trigonometriche e polinomi di Legendre

In **letteratura** è stato considerato il problema di **Dirichlet** in **2D**. Le basi scelte sono state

- Funzioni trigonometriche:  $sin(\pi kx)$  in (0,1)
- Polinomi di Legendre moltiplicati per un fattore  $(1 x^2)$  + Gram-Schmidt

[Prof. Perotto]

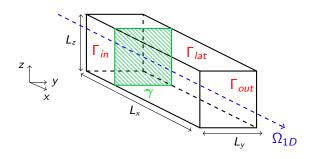
[Prof. Blanco, LNCC]

## In questo progetto

abbiamo esteso l'approccio **trigonometrico** al **caso 3D** con condizioni al bordo omogenee di tipo piú **generale**.

# Ipotesi geometriche

Dominio parallelepipedo



Ipotesi per le condizioni al bordo su Γ<sub>lat</sub>

- omogenee
- di ogni tipo ma con coefficienti costanti

#### Teorema spettrale per forme bilineari

Sia V uno spazio di tipo  $H^1$ . Sia  $a(\cdot, \cdot)$  una **forma bilineare** in V, continua, **simmetrica** e debolmente coerciva  $(a(u, u) \ge \alpha ||u||_V^2 + \lambda_0 ||u||_{L^2}^2)$ . Allora:

- (a) L'insieme degli autovalori è numerabile ed è una successione  $\{\lambda_m\}_{m\geq 1}$  tale che  $\lambda_m\to +\infty$ ;
- (b) se u ,v sono autofunzioni corrispondenti ad autovalori differenti, allora

$$a(u, v) = 0 = (u, v)_{L^2}$$
.

Inoltre,  $L^2$  ha una base ortonormale  $\{u_m\}_{m\geq 1}$  di autofunzioni di a;

(c) la successione  $\{u_m/\sqrt{\lambda_0+\lambda_m}\}_{m\geq 1}$  è anche una base ortonormale in V, rispetto al prodotto scalare

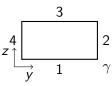
$$((u, v)) = a(u, v) + \lambda_0(u, v)_{L^2}.$$

# Problema agli autovalori ausiliario

Due sottoproblemi agli autovalori

**Problema agli autovalori su**  $\gamma$ : un caso con condizioni al bordo miste Dirichlet e Robin

$$\begin{cases} -\Delta u = \lambda u & \text{in } \gamma \\ u = 0 & \text{su } 1, 3, 4 \\ \mu \frac{\partial u}{\partial y} + \chi u = 0 & \text{su } 2 \end{cases}$$



**Ipotesi:** 
$$u(y,z) = Y(y)Z(z)$$

$$\begin{cases} -\frac{Y''}{Y} - \frac{Z''}{Z} = \lambda & \longrightarrow -Y'' = K_y Y, \ -Z'' = K_z Z, \ \lambda = K_z + K_y \\ u = 0 \text{ su } 1, 3 & \longrightarrow Y(y)Z(1) = 0, \ Y(y)Z(0) = 0 \ \forall y \in (0, L_y) \\ u = 0 \text{ su } 4 & \longrightarrow Y(0)Z(z) = 0 \ \forall z \in (0, L_z) \\ \mu \frac{\partial u}{\partial y} + \chi u = 0 \text{ su } 2 & \longrightarrow \mu \frac{\partial Y}{\partial y}(1)Z(z) + \chi Y(1)Z(z) = 0 \ \forall z \in (0, L_z) \end{cases}$$

# Soluzione (semi-)analitica del problema agli autovalori

Soluzione dei due sottoproblemi e combinazione dei risultati

$$\begin{cases} -Y'' = K_y Y \text{ in } (0, L_y) \\ Y(0) = 0 \\ \mu Y'(L_y) + \chi Y(L_y) = 0 \end{cases} \begin{cases} -Z'' = K_z Z \text{ in } (0, L_z) \\ Z(0) = 0 \\ Z(L_z) = 0 \end{cases}$$

$$\Longrightarrow \{\varphi_{\mathbf{y},\mathbf{p}}(\mathbf{y}), K_{\mathbf{y},\mathbf{p}}\}_{\mathbf{p}=1}^{\infty} \qquad \Longrightarrow \{\varphi_{\mathbf{z},\mathbf{q}}(\mathbf{z}), K_{\mathbf{z},\mathbf{q}}\}_{\mathbf{q}=1}^{\infty}$$

Combinando queste successioni otteniamo le soluzioni del problema iniziale agli autovalori su  $\gamma$ 

$$\{\varphi_k(y,z),\lambda_k\}=\{\varphi_{y,p}(y)\varphi_{z,q}(z),K_{y,p}+K_{z,q}\}$$

Due questioni da affrontare...

- Come risolvere il singolo problema agli autovalori ?
- Siamo interessati ad ordinare le  $\{\varphi_k(y,z)\}$  rispetto al valore di  $\{\lambda_k\}$ : come è possibile farlo a partire da  $\{K_{y,p}\}$  e  $\{K_{z,q}\}$ ?

# Risoluzione sottoproblema agli autovalori

Ricerca degli zeri

Forma della soluzione generale

$$\phi_{y,k}(y) = A_k \sin(w_{y,k}y) + B_k \cos(w_{y,k}y), \quad w_{y,k}^2 = K_{y,k}$$

$$a$$
 incognite  $A_k, B_k, w_{y,l}$   $a$  condizioni di bordo  $a$  normalizzazione

- **Note:** 1. ortogonalità garantita dal teorema spettrale
  - 2. equazione spesso non lineare in  $w_{y,k}$

a	b	С	d	Type	$\lambda_k$	Α	В
χ	$\mu$	χ	$\mu$	Rob-Rob	$\tan\left(\sqrt{\lambda_k}\right)\left(\chi-\frac{\mu^2\lambda_k}{2}\right)+2\mu\sqrt{\lambda_k}=0$	1	$\frac{\mu\sqrt{\lambda_k}}{\chi}$
1	0	χ	$\mu$	Dir-Rob	$ an\left(\sqrt{\lambda_k} ight) + rac{\mu\sqrt{\lambda_k}}{\chi} = 0 \ \lambda_k = (k\pi)^2$	1	$-\operatorname{\sf tan}\left(\sqrt{\lambda_k} ight)$
1	0	1	0	Dir-Dir	$\lambda_k = (k\pi)^2$	1	0
0	1	0	1	Neu-Neu	$\lambda_k = (k\pi)^2$	0	1

# Un problema di ordinamento

Esempio caso condizioni di Dirichlet

**Esempio:** condizioni di Dirichlet su  $\Gamma_{lat}$  con  $L_y = \pi$  e  $L_z = 3\pi/2$ . Si ha che

$$K_{y,p} = p^2, K_{z,q} = (2/3q)^2.$$

Per il problema dell'ordinamento abbiamo sviluppato l'algoritmo implementato in **EigensProvider**.

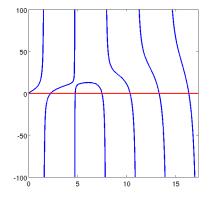
# **Implementazione**

## Basis1DAbstract

Una classe astratta per risolvere i sottoproblemi agli autovalori

Il problema viene sempre rimappato nell'intervallo (0,1)

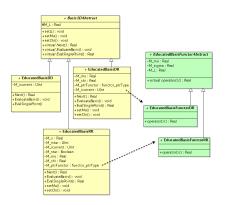
- Calcola gli autovalori
  - $\rightarrow$  Next()
- Valuta le funzioni di base
  - ightarrow EvaluateBasis(...)



Ricerca degli zeri con condizioni di Robin

## Polimorfismo su Basis1DAbstract...

... e su EducatedBasisFunctorAbstract



Per gestire le diverse classi figlie di Basis1DAbstract abbiamo utilizzato una **factory**.

## ModalSpace

#### Una classe che gestisce la costruzione dell'intera base modale

- Gestisce le formule di quadratura sulla slice
- Istanzia i corretti generatori di base
  - $\rightarrow$  AddSliceBC(...)
- Calcola gli autovalori del problema 2D
  - ightarrow EigensProvider(...)
- Valuta le funzioni di base e le loro derivate nei nodi di quadratura
  - ightarrow EvaluateBasis(...)
- Calcola i coefficient  $r_{k,j}^{st}$ 
  - ightarrow Compute\_\*(...)

## AddSliceBC(...)

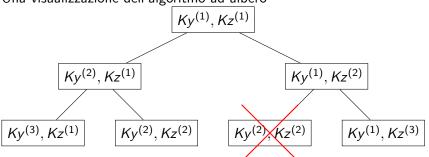
due metodi uno per ogni direzione

```
void ModalSpace::
AddSliceBCY (const string& left, const string& right, const
    Real& mu, const Real& chi)
   Creation of the correct basis generator
M_genbasisY = Basis1DFactory::istance().createObject(left+
    right);
// Setting of the parameters
M_genbasisY \rightarrow setL(M_Ly);
M_genbasisY \rightarrow setMu(mu);
M_genbasisY -> set Chi (chi);
return:
```

# EigensProvider()

Ordinare correttamente gli autovalori non è facile

Una visualizzazione dell'algoritmo ad albero



## EvaluateBasis(...)

Valutare le funzioni di base sui nodi di quadratura

```
void ModalSpace::
EvaluateBasis()
    // Compute all the eigens from the 1D problems
    EigensProvider();
    // Fill the matrices with the evaluation of
    // the monodimensional basis and its derivatives
    M_{genbasisY} \rightarrow EvaluateBasis (M_{phiy}, M_{dphiy},
                                    M_eigenvaluesY, M_quadruleY);
    M_{genbasis}Z \rightarrow EvaluateBasis (M_{phiz}, M_{dphiz},
                                    M_eigenvaluesZ, M_quadruleZ);
```

# Compute\_\*(..)

#### Sfruttando la separazione di variabili

```
Real ModalSpace::
Compute_PhiPhi (const UInt& j, const UInt& k) const
{ //...
    //... (Date le frequenze estrae i sottoindici p e q)
    for (UInt n = 0; n < M_quadruleY -> nbQuadPt(); ++n)
    coeff_y += M_phiy [p_i][n] * normy *
                     M_phiy [p_k][n] * normy *
                    M_Lv * M_quadruleY \rightarrow weight (n);
    for (UInt n = 0; n < M_quadruleZ \rightarrow nbQuadPt(); ++n)
    coeff_z += M_phiz[q_j][n] * normz *
                     M_{phiz}[q_k][n] * normz *
                     M_Lz * M_quadruleZ \rightarrow weight (n);
    return coeff_v * coeff_z;
```

**WIP**: Abbiamo aggiunto dei metodi per considerare **coefficienti non costanti** che si occupano di calcolare i coefficienti  $r_{i,k}^{s,t}$  **senza separare le variabili**.

Sono ancora da testare e da ottimizzare.

## HiModAssembler

La classe che combina gli elementi finiti e la base modale

## Membri principali

- M modalbasis
- M\_etfespace
- Metodi per l'assemblaggio
  - AddADRProblem(...)
  - interpolate(...)
  - Addrhs(...)
  - AddDirichletBC\_In(...)
- Metodi per l'analisi
  - evaluateBase3DGrid(...) //HiMod vector
  - evaluateBase3DGrid(...) //Function type
  - normL2(...)
- Metodi per l'export
  - ExportStructuredVTK(...)
  - ExportFunctionVTK(...)

# AddADRProblem(...)

Utilizzo del pacchetto ETA per assemblare i problemi 1D

```
for i {
for k
VectorSmall <5> Coeff:
Coeff[0] = M_modalbasis \rightarrow Compute_PhiPhi(j, k);
 using namespace ExpressionAssembly;
  // . . .
  integrate (
      elements (M_etfespace -> mesh()),
      M_fespace \rightarrow qr(),
      M_etfespace,
      M_etfespace.
      mu*Coeff[0]*dot(grad(phi_i),grad(phi_i))
  >>(systemMatrix—>block(k,j));
return:
```

