Lista delle euristiche:

1. <u>Visibilità dello stato del sistema</u>

1.1. Architettura

- 1.1.1. Dove sono?
- 1.1.2. Dove posso andare?
- 1.1.3. I bottoni e i link importanti sono visibili senza scrolling?

1.2. Contenuto

- 1.2.1. Cosa sto vedendo?
- 1.2.2. La pagina ha uno scopo preciso?
- 1.2.3. Le cose più importanti sono in cima alla pagina?
- 1.2.4. La pagina ha una struttura chiara?
- 1.2.5. L' autore della pagina è esplicito?
- 1.2.6. I nuovi contenuti sono evidenziati nella home page e/o nelle pagine principali?

1.3. Presentazione

- 1.3.1. Riesco a percepire il testo?
- 1.3.2. Riesco a percepire i link/pulsanti/campi?
- 1.3.3. Riesco a capire che "qualcosa" è un link/pulsante/controllo?

2. Corrispondenza tra il sistema e il mondo reale

2.1. Architettura

- 2.1.1. Le etichette usate per link/controlli sono appropriate?
- 2.1.2. Le etichette usate per categorie/gruppi sono appropriate?

2.2. Contenuto

- 2.2.1. Il linguaggio è appropriato per gli utenti che utilizzano il sito?
- 2.2.2. Sono presenti informazioni temporali?
- 2.2.3. Sono mostrati gli autori? Posso contattarli?

3. Controllo dell'utente e libertà di azione

3.1. Architettura

- 3.1.1. Viene evitata l'introduzione in Flash? Posso saltarla facilmente?
- 3.1.2. La pagina ha un pulsante "Pagina precedente"?
- 3.1.3. La pagina ha un pulsante "Home"?
- 3.1.4. Questi pulsanti funzionano correttamente anche all'interno di pagine che fanno uso di frame?
- 3.1.5. I breadcrumbs vengono mostrati chiaramente?
- 3.1.6. Se il download della pagina è lungo, ne sono mostrate presto alcune porzioni?

3.2. Contenuto

- 3.2.1. I messaggi di errore suggeriscono come continuare?
- 3.2.2. Le restrizioni sulle versioni dei browser sono mostrate e gestite in qualche modo?
- 3.2.3. Il caricamento di immagini remote, inserite all'interno del testo, può essere disabilitato?
- 3.2.4. L'utente può navigare/operare sulla pagina utilizzando solo la tastiera?

3.2.5. Sono supportati tasti di scelta rapida? L' utente viene messo a conoscenza di tali scorciatoie?

3.3. Presentazione

- 3.3.1. I font, i colori, i blinking, le animazioni, i suoni, sono usati in modo appropriato?
- 3.3.2. Gli utenti possono ridimensionare la finestra?
- 3.3.3. Gli utenti possono cambiare la dimensione dei caratteri?
- 3.3.4. Gli utenti possono ridimensionare i frame?

4. Consistenza e standard

4.1. Architettura

- 4.1.1. I nomi dei link sono consistenti con la destinazione?
- 4.1.2. Il titolo della pagina è consistente col contenuto?

4.2. Contenuto

- 4.2.1. Il contenuto è valido/vero?
- 4.2.2. La pagina/sito è abbastanza credibile?
- 4.2.3. Il contenuto ha riferimenti verso sorgenti esterne credibili?

4.3. Presentazione

- 4.3.1. Viene usato lo stesso stile, colore, font per oggetti simili all'interno della pagina? All'interno del sito?
- 4.3.2. Il layout della pagina è consistente tra le varie pagine del sito?
- 4.3.3. Il colore dei link è consistente con le convenzioni del WWW?
- 4.3.4. Altre convenzioni del WWW sono violate?

5. Prevenzione degli errori

5.1. Architettura

- 5.1.1. Gli errori di navigazione (dead-ends, loop, puntatori a pagine inesistenti, getting lost) vengono prevenuti?
- 5.1.2. Vengono usate descrizioni dei link/anchor non ambigue?
- 5.1.3. Sono offerte informazioni sul formato e sulla dimensione dei file scaricabili che corrispondono a qualche destinazione dei link?
- 5.1.4. Negli URL vengono utilizzati caratteri semplici (evitando caratteri non alfanumerici e nomi lunghi e complessi)?
- 5.1.5. Sono evitati i frame?

5.2. Contenuto

- 5.2.1. Nei form usati, vengono prevenuti gli errori (attraverso menù, liste di scelte, ...)?
- 5.2.2. Usando meccanismi di interrogazione, sono disponibili punti di partenza (suggerendo termini generali, codici di classificazione, ...)?

5.3. Presentazione

- 5.3.1. Riesco a percepire e capire che qualcosa è un controllo?
- 5.3.2. Riesco a capire come un controllo dovrebbe essere usato?

6. Recognition piuttosto che recall

6.1. Architettura

- 6.1.1. I link sono opprimenti (per il numero e il layout)?
- 6.1.2. Vengono offerti tooltips con descrizioni adeguate (né troppo lunghe né troppo corte)?

6.2. Contenuto

- 6.2.1. Il contenuto delle pagine è riconoscibile dal nome del link?
- 6.2.2. E' chiaro perchè una pagina è rilevante?
- 6.2.3. Le immagini hanno titoli significativi?

6.3. Presentazione

- 6.3.1. I link/controlli sono chiaramente visibili?
- 6.3.2. Le immagini cliccabili sono riconoscibili come tali?
- 6.3.3. Si possono distinguere le pagine interne e le pagine esterne al sito?

7. Flessibilità ed efficienza d'uso

7.1. Architettura

- 7.1.1. Le pagine possono essere inserite nei preferiti in modo non ambiguo?
- 7.1.2. Sono forniti meccanismi di ricerca nel sito?

7.2. Contenuto

- 7.2.1. L'utente può andare in profondità se e solo se lo vuole?
- 7.2.2. La pagina è scritta per essere trovata? (cioè utilizzando: META name="keywords" content="kwd1, kwd2, ..." META name="description" content="...")

8. Estetica e Design Minimale

8.1. Architettura

- 8.1.1. I pulsanti/link sono raggruppati secondo la loro funzione?
- 8.1.2. I paragrafi/link/pulsanti meno importanti sono (giustamente) poco in evidenza?
- 8.1.3. Vengono evitati termini non informativi (ad es. "segui questo link", "clicca qui", ...)?

8.2. Contenuto

- 8.2.1. Il contenuto della pagina è succinto?
- 8.2.2. I dettagli sono posizionati in pagine secondarie?
- 8.2.3. La pagina inizia con la conclusione?
- 8.2.4. Le liste lunghe sono suddivise in gruppi?
- 8.2.5. Ogni paragrafo contiene un'unica idea?

8.3. Presentazione

- 8.3.1. Vengono evitate immagini non necessarie?
- 8.3.2. Vengono evitate animazioni (Flash) e lampeggiamenti (blinking) non necessarie?

- 9. Aiuti forniti all'utente per riconoscere, diagnosticare e correggere gli errori
 - 9.1. Architettura
 - 9.1.1. In caso di errore, vengono date spiegazioni comprensibili di cosa è successo e perché?

10. Help e documentazione

- 10.1. Architettura
 - 10.1.1. Quanto "lontano" è il materiale di "help" (quanto è ben integrato ed accessibile dalla pagina)?