Tema 11.1

Descargar estos apuntes

Índice

- 1. Delegados en C#
 - 1. Definición
 - 2. Usos principales
 - 3. Usando delegados en C#
 - 4. Multidifusión de delegados
 - 5. Delegados vs Interfaces

Delegados en C#

Definición

Un delegado es un tipo especial de clase cuyos objetos pueden almacenar referencias a uno o más métodos con la misma signatura de tal manera que; a través del objeto, sea posible solicitar la ejecución en cadena de todos ellos. En otras palabras, podemos decir que es un objeto que almacena una o más referencias a un método para ejecutarlo posteriormente.

Usos principales

- Ejecutar acciones asíncronas concurrentes tras un evento.
- Ejecutar el código de un método en otro hilo de forma paralela.
- Pasar una referencia a un método como parámetro.
- Simplificar la implementación del patrón Strategy.

Usando delegados en C#

Si un delegado en un objeto, deberá haber un tipo que lo defina. Este tipo tendrá un nombre (identificador) y me indicará la signatura de los métodos que referenciará el objeto delegado.

La sintáxis para definir el tipo será:

<modificadores> delegate <tipoRetorno> <TipoDelegado>(<parámetros formales>); (Ver línea 4
del ejemplo)

Donde:

- <TipoDelegado> será el nombre del tipo que me servirá para definir objetos delegado.
- <tipoRetorno> y <parámetros formales> se corresponderán, respectivamente, con el tipo del valor de retorno y la lista de parámetros formales que definirán la signatura de los métodos cuyas referencias contendrán los objetos de ese tipo delegado.

La sintáxis para instanciár objetos delegado del tipo definido será:

TipoDelegado oDelegado = IdMetodoQueCumpleLaSignaturaDelTipo; (Ver **línea 28** del ejemplo) que será un *syntactic sugar* del siguiente código...

TipoDelegado oDelegado = new TipoDelegado(IdMetodoQueCumpleLaSignaturaDelTipo);

La sintáxis para hacer una llamada al método o métodos que almacena un objeto delegado será: tipoRetorno resultado = oDelegado(<parámetros reales>); (Ver línea 18 del ejemplo) que será un syntactic sugar del siguiente código...

tipoRetorno resultado = oDelegado.Invoke(<parámetros reales>); y que realmente estaremos haciendo una llamada al método... tipoRetorno resultado = IdMetodoQueCumpleLaSignaturaDelTipo(<parámetros reales>);

Veámoslo a través de un ejemplo concreto de uso comentado...

```
class Principal
    // Definición del tipo delegado Operacion
    public delegate double Operacion(double op1, double op2);
    // Definición de métodos de clase con la misma signatura.
    static double Suma(double op1, double op2) => op1 + op2;
    static double Multiplica(double op1, double op2) => op1 * op2;
   // Recibe un objeto delegado del tipo Operación
    // Esto es, la 'estrategia' aseguir para operar con los arrays.
    static double[] OperaArrays(
                    double[] ops1, double[] ops2,
                    Operacion operacion)
    {
        double[] resultados = new double[ops1.Length];
        for (int i = 0; i < resultados.Length; ++i)</pre>
            resultados[i] = operacion(ops1[i], ops2[i]);
        return resultados;
    }
    public static void Main()
    {
        double[] ops1 = { 5, 4, 3, 2, 1 };
        double[] ops2 = { 1, 2, 3, 4, 5 };
        // Pasamos el nombre (id) la de función ya que Suma es de tipo Operacion
        Operacion op = Suma;
        double[] sumas = OperaArrays(ops1, ops2, Suma);
        Console.WriteLine($"Sumas: {string.Join(" ", sumas)}");
        // También podemos pasar el nombre de la función como parámetro real.
        double[] multiplicaciones = OperaArrays(ops1, ops2, Multiplica);
        Console.WriteLine($"Multiplicaciones: {string.Join(" ", multiplicaciones)}");
    }
}
```

Multidifusión de delegados

Se producirá cuando un objeto delegado **Ilama a más de un método** cuando se invoca. Esta cualidad de los delegados nos será útil, más adelante, cuando veamos el concepto de **evento**.

- Para encadenar un método / delegado en la multidifusión usaré el operador +=
- Para **retirar** un método / delegado de la multidifusión de llamadas usaré el **operador** -=
- Importante: Tiene sentido para métodos que no retornan nada (procedimientos), ya que si los delegados retornan algo como en el ejemplo anterior, se asignará el resultado de la última llamada.

```
class Ejemplo
    // Métodos a añadir al objeto delegado.
    public static void VerSuma(int op1, int op2) =>
   Console.WriteLine(\Pop1 + \Pop2 = \Pop1 + \Pop2);
    public static void VerMultiplicacion(int op1, int op2) =>
    Console.WriteLine($"{op1} * {op2} = {op1 * op2}");
    public static void VerDividion(int op1, int op2) =>
    Console.WriteLine($"{op1} / {op2} = {op1 / op2}");
    // Definición del tipo delegado con la signarura de los métodos anteriores.
    public delegate void VerOperacion(int op1, int op2);
    public static void Main()
    {
        // La primera referencia al método a ejecutar la podemos asignar directamente.
        VerOperacion verOperaciones = VerSuma;
        // Las siguientes las añadimos con el operador +=
        verOperaciones += VerMultiplicacion;
        verOperaciones += VerDividion;
        for (int i = 1; i <= 10; ++i)
            // En esta invocación del objeto delegado se realizará una multidifusión
            // a los tres métodos que referencia, ejecutándose los tres.
            verOperaciones(i + 5, i);
    }
}
```

Delegados vs Interfaces

De lo visto en este tema, podemos deducir que hay otra forma de aproximarnos al patrón Strategy además de usando Interfaces como vimos en temas anteriores.

Vamos a tratar de aproximarnos a ambas a través de un sencillo ejemplo de uso ya definido en las BCL. Para ello supongamos la siguiente implementación de la clase **Persona** que hemos usado con anterioridad.

```
class Persona
{
    public string Nombre { get; }
    public int Edad { get; }
    public Persona(string nombre, int edad)
    {
        Nombre = nombre;
        Edad = edad;
    }
    public override string ToString() => $"{Nombre}\t\t{Edad}";
}
```

Supongamos ahora el siguiente programa principal, donde instanciamos una lista de personas...

Si quisiéramos ordenar las personas por **Edad**, la clase list nos va a ofrecer el método **Sort**.

Como nuestra clase **Persona** no implementa **IComparable<Persona>**, deberemos indicarle de algún modo al **Sort** la 'estrategia' de ordenación. Por esta razón **Sort** nos ofrecerá las siguientes sobrecargas ...

public void Sort(IComparer<T>? comparer);
 y si buscáramos la definición del tipo IComparer<T> obtendríamos el siguiente interfaz parametrizado.

```
public interface IComparer<in T>
{
   int Compare([AllowNull] T x, [AllowNull] T y);
}
```

public void Sort(Comparison<T> comparison);
 y si buscáramos la definición del tipo Comparison<T> obtendríamos el siguiente delegado parametrizado.

```
public delegate int Comparison<in T>(T x, T y);
```

Recordemos que si quisiéramos usar el interfaz para ordenar por edad deberíamos definir una clase que implemente el interfaz. Por ejemplo ...

```
class Persona
   // ... código omitido para abreviar.
   // Definición de la clase que implementa el interfaz
    // con la estrategia de comparación.
    public class ComparaEdad : IComparer<Persona>
    {
        public int Compare([AllowNull] Persona x, [AllowNull] Persona y) => x.Edad.Compar
    }
}
class Ejemplo
    public static void Main()
    {
        // ... código omitido para abreviar.
        // Uso de la primera sobrecarga del Sort
        personas.Sort(new Persona.ComparaEdad());
   }
}
```

Sin embargo, si quisiéramos usar el delegado **Comparison<T>** tendríamos una composición de código más sencilla...

Usaremos delegados cuando:

- Se utilice un modelo de diseño de eventos.
- Se prefiere a la hora de encapsular un método estático o de clase.
- El autor de las llamadas no tiene ninguna necesidad de obtener acceso a otras propiedades, métodos o interfaces en el objeto que implementa el método.
- Se desea conseguir una composición sencilla.
- Una clase puede necesitar más de una implementación del método.

Usaremos interfaces cuando:

- Haya un grupo de métodos relacionados a los que se pueda llamar.
- Una clase sólo necesita una implementación del método.
- La clase que utiliza la interfaz deseará convertir esa interfaz en otra interfaz o tipos de clase.

Supongamos el siguiente programa de ejemplo, donde dado un array de valores. Queremos calcular la media de las raíces cuadradas de los valores y también la media de elevar **e** a los valores.

Una posible propuesta sería la siguiente...

```
class Program
         public static double MediaRaiz(double[] valores)
           double total = 0.0;
           for (int i = 0; i < valores.Length; i++) {</pre>
               total += Math.Sqrt(valores[i]);
           }
           return total / valores.Length;
         }
         public static double MediaExponencial(double[] valores)
           double total = 0.0;
           for (int i = 0; i < valores.Length; i++) {</pre>
16
               total += Math.Exp(valores[i]);
           return total / valores.Length;
         }
         public static void Main()
         {
           double[] valores = { 1, 2, 3, 4 };
           Console.WriteLine("Media raíces:" + MediaRaiz(valores));
           Console.WriteLine("Media exponentes:" + MediaExponencial(valores));
         }
     }
```

Sin embargo en la propuesta anterior se repite el código para calcular la média y cómo nos sucedía en otros casos solo se repite la función aplicada al valor.

Piensa cómo sería la solución usando interfaces.

Si no se te ocurre puedes ver la solución el la siguiente página...


```
1 // Debemos definir el interfaz que implemente la función.
    public interface IFuncion
        double Funcion(double valor);
    }
// Definir tipos que implementen el interfaz con la función específica a aplicar.
    public class MediaRaíz : IFuncion
    {
        public double Funcion(double valor) => Math.Sqrt(valor);
    public class MediaExponente : IFuncion
        public double Funcion(double valor) => Math.Exp(valor);
    }
    class Program
        // Media ahora recibe el objeto que implementa dicho interfaz.
        public static double Media(double[] puntos, IFuncion funcion)
        {
            double total = 0.0;
            for (int i = 0; i < puntos.Length; i++)</pre>
                 total += funcion.Funcion(puntos[i]);
            return total / puntos.Length;
        }
        public static void Main()
            double[] puntos = { 1, 2, 3, 4 };
             Console.WriteLine("Media raíces:" + Media(puntos, new MediaRaíz()));
34
            Console.WriteLine("Media exponentes:" + Media(puntos, new MediaExponente()))
        }
    }
```

Cómo vemos en teste caso es más apropiado usar delegados porque tenémos una única función. No hay extensión del interfaz y estámos generando mucho código de definición de tipos a cambio repetir el código de cálculo de la media.

Piensa cómo sería la solución usando delegados.

Si no se te ocurre puedes ver la solución el la siguiente página...

Supongamos el siguiente programa de ejemplo, donde dado un array de valores.

```
class Program
        // Definimos el tipo delegado que más adelante incluso nos podremos ahorrar
        public delegate double Funcion(double valor);
        public static double Media(double[] puntos, Funcion funcion)
             double total = 0.0;
            for (int i = 0; i < puntos.Length; i++) {</pre>
                total += funcion(puntos[i]);
             }
            return total / puntos.Length;
        }
        public static void Main() {
             double[] puntos = { 1, 2, 3, 4 };
             Console.WriteLine("Media raíces:" + Media(puntos, Math.Sqrt));
19
            Console.WriteLine("Media exponentes:" + Media(puntos, Math.Exp));
        }
    }
```