

# Algoritmos y Estructuras de Datos: Examen 1b (Solución)

Departamento de Lenguajes, Sistemas Informáticos e Ingeniería de Software

Grado en Ingeniería Informática, Grado en Matemáticas e Informática y

Doble Grado en Informática y Administración y Dirección de Empresas

- Este examen dura **100 minutos** y consta de **4 preguntas** que puntúan hasta **10 puntos**.
- **Las preguntas 1 y 2 deben contestarse en la misma hoja.**
- **Las preguntas 3 y 4 deben contestarse en la misma hoja (distinta de la hoja de las preguntas 1 y 2).**
- Todas las hojas entregadas deben indicar, en la parte superior de la hoja, **apellidos, nombre, DNI/NIE** y **número de matrícula**.
- Las calificaciones provisionales de este examen se publicarán el **21 de Noviembre de 2023** en el Moodle de la asignatura junto con la fecha de la revisión.
- **NOTA:** Recordad que el uso de **métodos auxiliares SÍ** está permitido y que **NO está permitido modificar las estructuras de datos recibidas como parámetro, salvo que el enunciado indique lo contrario.**

(3½ puntos) 1. **Se pide:** Implementar en Java el método:

```
static <E> boolean hayListaEnRango (PositionList<PositionList<Integer>> list,
                                   int a, int b)
```

que recibe como parámetros una lista de listas `list` y dos números `a` y `b` y debe devolver **true** si existe una lista contenida en `list` en la que todos sus elementos estén en el rango  $[a, b]$ . Decimos que  $x$  está en el rango  $[a, b]$  si  $a \leq x \leq b$ . La lista de entrada `list`, las listas contenidas `list` y los elementos contenidos en ellas serán siempre distintos de **null**. Asimismo, las listas contenidas en `list` nunca serán vacías.

Con las llamadas que de incluyen a continuación obtendríamos los siguientes resultados:

`hayListaEnRango ([[1, 2, 7], [1, 3]], 3, 4)` debe devolver **false**,

`hayListaEnRango ([[1, 2, 7], [1, 3], [1, 2]], 1, 4)` debe devolver **true**,

`hayListaEnRango ([[1, 2, 7], [1, 3], [1]], 2, 3)` debe devolver **false**,

`hayListaEnRango ([], 1, 2)` debe devolver **false**.

## Solución:

```
static <E> boolean hayListaEnRango (PositionList<PositionList<Integer>> list,
                                   int a, int b) {

    Position<PositionList<Integer>> cursor = list.first();
    while (cursor != null && !todosEnRango(cursor.element(), a, b)) {
        cursor = list.next(cursor);
    }
    return cursor != null;
}

private static boolean todosEnRango (PositionList<Integer> list,
                                     int a, int b) {
    Position<Integer> cursor = list.first();

    while (cursor != null && cursor.element() >= a && cursor.element() <= b) {
        cursor = list.next(cursor);
    }
    return cursor == null;
}
```

(2 puntos) 2. **Se pide:** implementar el método

```
Iterable<Integer> filtrarEnRango(Iterable<Integer> iterable, Integer a, Integer b)
```

que recibe como parámetro un `Iterable` de `Integer` y debe devolver un nuevo `Iterable` que contenga los números devueltos por `iterable` estén dentro del rango `[a, b]`.

El `iterable` podrá ser **null**, en cuyo caso el método debe lanzar la excepción `IllegalArgumentException`. De la misma forma, el `iterable` podrá devolver elementos **null**, que deben ser ignorados y no incluidos en el `iterable` resultado. Recordad que algunas de las estructuras de datos lineales que se han usado extensivamente durante el curso implementan la interfaz `Iterable`. Por ejemplo, las clases `NodePositionList` y `ArrayIndexedList` implementan las interfaces `PositionList` e `IndexedList` respectivamente y ambas disponen de un constructor sin parámetros para crear una lista vacía.

Por ejemplo, dado un `iterable` que devuelve los elementos 3, 4, **null**, 11, 18, la llamada `filtrarEnRango(iterable, 1, 3)` debe devolver un `iterable` que contenga únicamente el elemento 3; si `iterable` devuelve 3, 4, 9, 11, 17, la llamada `filtrarEnRango(iterable, 3, 7)` debe devolver un `iterable` que contenga 3, 4; si `iterable` devuelve 3, 7, 9, entonces `filtrarEnRango(iterable, 10, 12)` debe devolver un `iterable` sin elementos; y si `iterable` devuelve **null**, **null**, entonces `filtrarEnRango(iterable, 2)` debe devolver un `iterable` sin elementos.

#### Solución:

```
boolean filtrarEnRango(Iterable<Integer> iterable, Integer a, Integer b)
{
    if (iterable == null) {
        throw new IllegalArgumentException();
    }

    PositionList<Integer> res = new NodePositionList<>();

    for (Integer e: iterable) {
        if (e != null && e >= a && e <= b) {
            res.addLast(e);
        }
    }

    return res;
}
```

(3½ puntos) 3. **Se pide:** Implementar en Java el método:

```
static void imprimirPorSuma (PositionList<PositionList<Integer>> list)
```

que recibe como parámetro `list` una lista de listas que contienen `Integer` y debe imprimir todas las listas contenidas en `list` clasificadas por la suma de sus elementos. El orden en el que éstas se impriman no es relevante.

Por ejemplo, la llamada `imprimirPorSuma ([[1,2,3],[1,3],[6],[4,5],[],[1,-1]])` debe imprimir:

```
6 -> [[1,2,3], [6]]
4 -> [[1,3]]
9 -> [[4,5]]
0 -> [[],[1,-1]]
```

Para ello se recomienda el uso de una variable auxiliar de tipo

`Map<Integer, PositionList<PositionList<Integer>>>`. Se dispone de la clase `HashMap<K, V>` con un constructor sin parámetros que crea un `Map` vacío. Asimismo disponéis de la clase `NodePositionList`, que implementa la interfaz `PositionList` y que dispone de un constructor sin parámetros para crear una lista vacía. Recordad que la interfaz `PositionList` dispone de un método `toString` que devuelve un `String` que contiene todos los elementos contenidos en la lista para poder imprimirlos. El parámetro `list` nunca será **null** ni contendrá valores **null**.

**Solución:**

```
static void imprimirPorSuma (PositionList<PositionList<Integer>> list) {
    Map<Integer, PositionList<PositionList<Integer>>> map = new HashMap<>();

    for (PositionList<Integer> elem: list) {
        Integer suma = suma(elem);
        PositionList<PositionList<Integer>> l = map.get(suma);
        if (l == null) {
            l = new NodePositionList<>();
            map.put(suma, l);
        }
        l.addLast(elem);
    }

    for (Entry<Integer, PositionList<PositionList<Integer>>> entry: map) {
        System.out.println(entry.getKey() + " -> " + entry.getValue());
    }
}

private static Integer suma(PositionList<Integer> list) {
    int suma = 0;
    for (Integer e: list) {
        suma += e;
    }
    return suma;
}
```

(1 punto) 4. **Se pide:** Indicar la complejidad computacional de los métodos `method1` y `method2` en función de la longitud de la lista de entrada:

```

<E> int method1 (PositionList<E> l) {
    Position<E> c = l.first();
    int count = 0;
    while (c != null) {
        while (c != null) {
            count ++;
            c = l.next(c);
        }
    }
    return count;
}

```

```

<E> void method2 (PositionList<E> l) {
    Position<E> c = l.first();
    while (c != null) {
        maux(l)
        c = l.next(c);
    }
}

<E> void maux(PositionList<E> l){
    Position<E> c = l.first();
    while (c != null) {
        maux2(l)
        c = l.next(c);
    }
}

<E> void maux2(PositionList<E> l){
    Position<E> c = l.first();
    while (c != null) {
        c = l.next(c);
    }
}

```

**Solución:**

- El método method1 tiene complejidad  $O(n)$
- El método method2 tiene complejidad  $O(n^3)$