



UPN

UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE



Proyecto Social

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

M11



Curso: Proyecto Social

Módulo: La evaluación de un proyecto social

© Universidad Privada del Norte, 2022

Educación Virtual

Av. El Derby 254, Lima Central Tower, Piso 14, Surco – Lima, Perú

www.upn.edu.pe

Primera edición digital

Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación sin previa autorización de la universidad.

CONTENIDO

| | | |
|-------------|-------------------------------|----------|
| ↑ 1. | Introducción | 2 |
| ↑ 2. | Criterios de evaluación | 2 |
| | 2.1. Pertinencia | 2 |
| | 2.2. Eficiencia | 3 |
| | 2.3. Eficacia | 3 |
| | 2.4. Impacto | 3 |
| | 2.5. Viabilidad | 3 |
| ↑ 3. | Conclusiones | 6 |
| ↑ 4. | Referencias | 7 |

1

INTRODUCCIÓN

De forma general, podemos decir que el término evaluación es una palabra elástica que tiene usos diferentes y que puede aplicarse a una gama muy variada de actividades humanas. Considerada la evaluación en su acepción más amplia, nos encontramos con definiciones como la de la Real Academia Española: Evaluar es “señalar el valor de una cosa”. Al hablar de evaluación de programas y servicios, entendemos que las decisiones que se toman como resultado de una investigación evaluativa deben ir orientadas a la mejor solución posible de los problemas y las necesidades. Además, el proceso de evaluación debe dar cuenta de los factores que han contribuido al éxito o fracaso de una acción. Solo de esta forma se podrán corregir errores, se podrá aprender de otras experiencias y, en definitiva, se podrá mejorar la acción social. Esto es lo que da un carácter instrumental a la evaluación.

Además, el proceso de evaluación debe dar cuenta de los factores que han contribuido al éxito o fracaso de una acción.

2

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para Pérez (2016), el criterio se mide a través de indicadores. Un indicador es la medida cuantitativa que puede usarse como guía para controlar y valorar la calidad de las diferentes actividades. Es decir, la forma particular (normalmente numérica) en la que se mide o evalúa cada uno de los criterios. Las características de los indicadores son:

Un indicador es la medida cuantitativa que puede usarse como guía para controlar y valorar la calidad de las diferentes actividades.

1

Validez: El indicador mide lo que dice que mide.

2

Fiabilidad: Las medidas son estables y replicables.

3

Comunicabilidad a otros agentes implicados.

4

Resistencia a la manipulación.

5

Economía en la recogida de datos y su procesamiento.

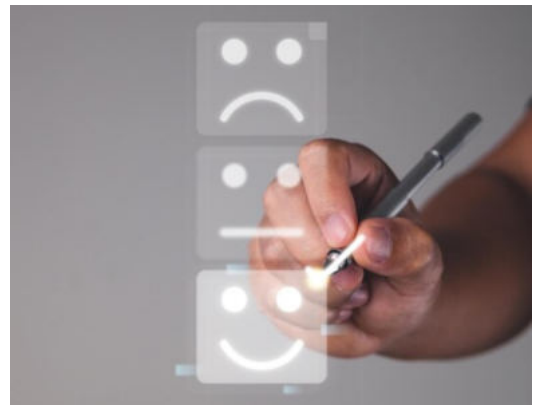
De las diferentes definiciones de evaluación, la mayoría trata de determinar la pertinencia de los objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto al desarrollo, la eficacia, el impacto y la viabilidad. A continuación, se muestran los siguientes criterios:

2.1. Pertinencia

Hace referencia a algo que es adecuado y oportuno, que viene a propósito. La pertinencia se refiere a la relación entre objetivos, generales y específicos, de un proyecto y las condiciones, posibilidades y los riesgos existentes. La apreciación de la pertinencia de un proyecto se basa esencialmente en el análisis de los resultados, los objetivos y de la intervención, para comprobar su adecuación a las prioridades y a la resolución de problemas identificados como más significativos.

2.2. Eficiencia

Podemos definir la eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo o, al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos. Por medio de la eficiencia se trata de determinar de qué manera un proyecto utiliza los medios disponibles, cómo se realizan las actividades y de qué modo se alcanzan los resultados.



2.3. Eficacia



La eficacia podemos definirla como el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos. Se es eficaz, por ejemplo, si nos hemos propuesto construir un edificio en un mes y lo logramos. Fuimos eficaces, alcanzamos la meta. La eficacia difiere de la eficiencia. La eficiencia hace referencia a la mejor utilización de los recursos, en tanto que la eficacia hace referencia a la capacidad para alcanzar un objetivo, aunque en el proceso no se haya hecho el mejor uso de los recursos. Podemos ser eficientes sin ser eficaces y podemos ser eficaces sin ser eficientes. Lo ideal sería ser eficaces y a la vez ser eficientes.

2.4. Impacto

Este concepto hace referencia a los efectos, a mediano y largo plazo, que tiene un proyecto para la población beneficiaria, objeto de estudio y para el entorno, sean estos efectos o consecuencias deseadas (planificadas) o no deseadas. Los efectos pueden haber sido previstos o no previstos, pueden ser considerados positivos o negativos. Los impactos son aquellas modificaciones de la realidad que pueden ser imputadas al proyecto. Evaluar el impacto tiene por objeto determinar si el proyecto produjo los efectos deseados en la población objeto de estudio y si esos efectos son atribuibles a la intervención del proyecto.

2.5. Viabilidad

El proyecto es el instrumento que da sentido, define, concreta y estructura las distintas actividades que queremos desarrollar, enmarcándolas en los fines de la planificación estratégica. Para su diseño y puesta en marcha, se requiere primero un análisis de la realidad y, posteriormente, un estudio de viabilidad. Viabilidad es la cualidad de viable, que tiene probabilidades de llevarse a cabo o de concretarse gracias a sus circunstancias o características. El estudio de viabilidad consiste en algo tan obvio como ver si es posible ejecutar el proyecto y darle la continuidad que precisa. El criterio viabilidad debe estar presente en cada una de las fases de desarrollo del proyecto.

A continuación, se muestra el resumen y complemento de lo anteriormente expuesto sobre los cinco criterios principales de la evaluación a través de la siguiente tabla:

| Componentes de la evaluación | Preguntas más frecuentes |
|------------------------------|---|
| Pertinencia | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Responde el proyecto a las prioridades (temáticas, geográficas, de grupos beneficiarios, etc) incluidas en los documentos programáticos de la institución o responsables de la gestión? - ¿Responde el proyecto a las prioridades de la institución financiera? - ¿Constituye el proyecto una prioridad para el grupo beneficiario? - ¿Están bien definidos los beneficiarios del proyecto y forman un colectivo prioritario? - ¿Existe correspondencia entre los objetivos del proyecto y el problema que se pretende resolver? - ¿Justifica el objetivo general la realización del proyecto? - ... |
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Tiene el proyecto objetivos específicos claros? - ¿Los objetivos específicos del proyecto disponen de indicadores operativos que permitan valorar sus logros? - ¿Los resultados son suficientes y necesarios para la consecución de los objetivos específicos? - ¿Es posible alcanzar los objetivos específicos tal y como han sido definidos? - ¿Se ha conseguido un óptimo resultado con un mínimo de medios y el menos de recursos tanto humanos como materiales? - ... |

| Componentes de la evaluación | Preguntas más frecuentes |
|------------------------------|--|
| Eficiencia | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Los medios para la ejecución del proyecto están bien descritos y son necesarios para la realización de las actividades? - ¿Los costes previstos se encuentran claramente justificados y son razonables? - ¿Todas las actividades planificadas son esenciales para la consecución de los resultados? - ¿Los tiempos de ejecución de las actividades resultan adecuados? - ¿Están asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de las actividades? - ... |
| Impacto | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Se han analizado y previsto los posibles efectos positivos del proyecto? - ¿Se han detectado algunos efectos negativos en la intervención? - ¿Hay algún colectivo que pueda verse afectado de forma negativa por el proyecto? - ¿El objetivo general cuenta con indicadores que puedan valorar su nivel de logro? - ¿Tiene el proyecto altas probabilidades de contribuir a la consecución del objetivo general? - ... |
| Viabilidad | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Están implicados los beneficiarios en la concepción, gestión y sostenimiento del proyecto? - ¿Cuenta el proyecto con el apoyo suficiente? - ¿La organización que debe gestionar la intervención una vez concluida la fase de apoyo externo tiene suficiente capacidad? - ¿El proyecto vulnera aspectos esenciales de la cultura de los cultivos beneficiarios? - ¿Contribuye el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres? - ¿La tecnología transferida por el proyecto puede ser asumida por los beneficiarios sin grandes problemas? - ¿Realiza el proyecto un buen manejo de los recursos del contexto? - ¿Se ha previsto cómo se conseguirán los recursos necesarios para hacer frente a los gastos de funcionamiento y mantenimiento del proyecto una vez que finalice la etapa de ejecución? - ... |

3**CONCLUSIONES**

- ↑ La evaluación de proyectos sociales se da en sus diferentes fases con el objetivo de verificar resultados y estos serán observados en la rentabilidad social que se genera con la intervención. Lo que se busca es que el proyecto se encamine de la mejor forma para que el bien o servicio que se facilite a los beneficiarios pueda solucionar el problema o cubrir la necesidad demandada por la población objetivo.

4**REFERENCIAS**

Pérez Serrano, G. (2016). *Diseño de Proyectos Sociales: aplicaciones prácticas para su planificación, gestión y evaluación*. Madrid: Narcea. Obtenido de <https://www.alphaeditorialcloud.bibliotecaupn.elogim.com/reader/disenio-de-proyectos-sociales-aplicaciones-practicas-para-su-planificacion-gestion-y-evaluacion-1593550084?location=1>



2022 © UPN. Todos los derechos reservados