

4.8 吸引力传播 (Affinity Propagation, AP)

CSDN学院 2017年11月



▶常用聚类算法



- 基于距离、相似度的聚类算法
 - K-means (K均值) 及其变种 (K-centers 、 Mini Batch K-Means)
 - Mean shift
 - 吸引力传播 (Affinity Propagation , AP)
 - 层次聚类
 - 聚合聚类 (Agglomerative Clustering)
- 基于密度的聚类算法
 - DBSCAN、DensityPeak (密度最大值聚类)
- 基于连接的聚类算法
 - 谱聚类





- 吸引子传播算法(Affinity Propagation 算法,AP算法) 2007年发表在Science
 - <u>Clustering by Passing Messages Between Data Points.</u> Brendan J.
 Frey and Delbert Dueck, University of Toronto, *Science* 315, 972–976, February 2007
- AP算法相对于K-means的优势:
 - 无需要指定聚类数量
 - 对初始值的不敏感
- AP算法的缺点:计算复杂度高 $O(N^2T)$,其中N为样本数目,T为迭代次数



- 适合中小规模的数据



- AP 算法用样本间的相似矩阵作为输入
- 相似矩阵对角线上的元素叫preference: 描述每个样本作为聚类中心的适合程度
 - 通常取相似矩阵的中值,表示所有样本作为中心的可能性相等
 - preference 会影响聚类数量的多少, preference越小, 聚类数就会相对较少





- 吸引子传播:算法主要考虑样本间的消息传递:
 - r(i,k): responsibility, 描述数据对象k适合作为数据对象i的聚类中心的程度。这是节点i传递向节点k的信息,即节点k对节点i的吸引度
 - a(i,k): availability,数据对象i选择数据对象k作为其据聚类中心的适合程度
 - 聚类中心:与大多数样本足够相似(r(i,k)大)、且被很多样本选为代表样本(a(i,k)大)





• 吸引度 (responsibility) r(i,k) : 样本i不太可能取其他点k'作为代表点样本i与其他点k'的相似度小

r(i',k)]

$$r(i,k) \leftarrow s(i,k) - max[a(i,k') + s(i,k') \forall k' \neq k]$$

- 其中s为相似度矩阵 , s(i,k)表示样本i和样本k之间的相似度
- 归属度 (availability) a(i,k) : $a(i,k) \leftarrow min[0,r(k,k) + \sum_{i=1}^{n} a(i,k)]$

如果节点k作为其他节点i'的聚类中心的合适 度很大,那么节点k作为节点i的聚类中心的 合适度也可能会较大

• 迭代:不断更新每一个点的吸引度和归属度值

- 初始值:r和a都置为0





阻尼因子A:为了避免消息传递中的数值震荡,引入阻尼因子(damping factor):

$$r_{t+1}(i,k) = \lambda \cdot r_t(i,k) + (1-\lambda) \cdot r_{t+1}(i,k)$$
$$a_{t+1}(i,k) = \lambda \cdot a_t(i,k) + (1-\lambda) \cdot a_{t+1}(i,k)$$



► Scikit learn中AP算法的实现



- class sklearn.cluster.AffinityPropagation(damping=0.5, max_iter=200, con vergence_iter=15, copy=True, preference=None, affinity='euclidean', verb ose=False)
 - damping=0.5: 阻尼系数
 - preference=None:描述每个样本作为聚类中心的适合程度,缺省值为相似矩阵的中值,表示所有样本作为中心的可能性相等, preference 会影响聚类数量的多少,越小聚类数就会相对较少
 - affinity='euclidean': 相似度形式,缺省为欧式距离,也可以预计算



► AP聚类算法的优缺点



- 无需指定聚类"数量"参数
 - 不过preference参数起到类似的作用
- 对距离矩阵的对称性没要求
 - AP通过输入相似度矩阵来启动算法,因此允许数据呈非对称,适用范围宽
- 初始值不敏感
 - 多次执行AP聚类算法,得到的结果是完全一样的,即不需要进行随机选取初值步骤(对比K-Means的随机初始值)
- 算法复杂度较高,为 $O(N^2 \log N)$,而K-Means只是 $O(N^*K)$
 - 不适合N比较大时(N>3000)的场合
- 若以误差平方和来衡量算法间的优劣, AP聚类比其他方法的误差低





THANK YOU



