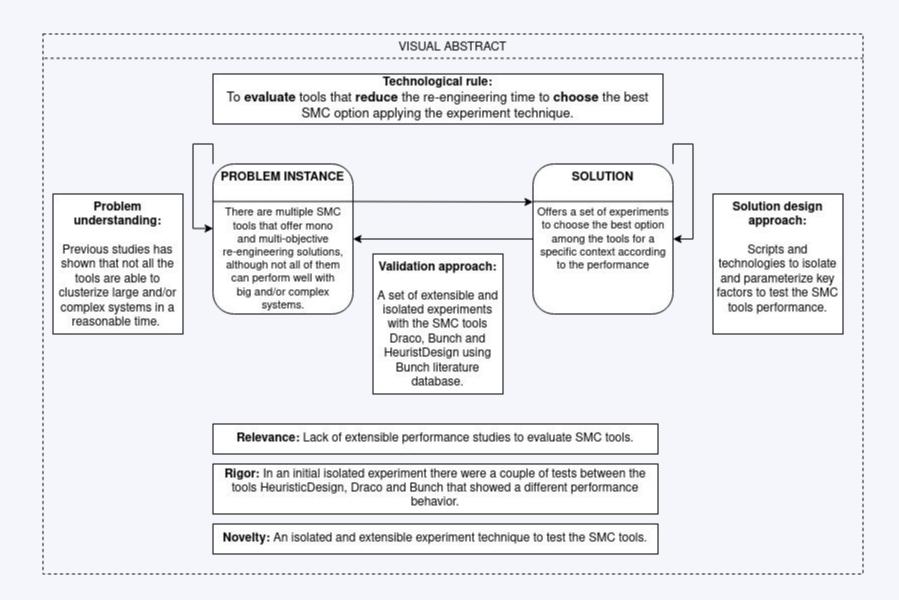
# Software Module Clustering (SMC) Tools Analysis

### **Grupo 5 - Metodologia Científica**

Dayanne Fernandes da Cunha - 13/0107191 João Lucas Azevedo Y. R. da Cunha - 17/0013731 Khalil Carsten do Nascimento - 15/0134495 Luis Henrique Vieira Amaral

# **Visual Abstract**



# Motivação

- Várias ferramentas de clusterização;
- Incerteza da melhor opção para determinados casos;
- Algumas ferramentas são incapazes de clusterizar sistemas muito grandes e/ou complexos em tempo hábil;
- Faltam formas fáceis de reproduzir a comparação de ferramentas.

#### Problem understanding:

Previous studies has shown that not all the tools are able to clusterize large and/or complex systems in a reasonable time.

#### PROBLEM INSTANCE

There are multiple SMC tools that offer mono and multi-objective re-engineering solutions, although not all of them can perform well with big and/or complex systems.

# Objetivo

#### Technological rule:

To evaluate tools that reduce the re-engineering time to choose the best SMC option applying the experiment technique.

 Oferecer um template parametrizável para executar experimentos, a fim de comparar determinadas métricas sob a óptica de contextos específicos.

#### SOLUTION

Offers a set of experiments to choose the best option among the tools for a specific context according to the performance

#### Solution design approach:

Scripts and technologies to isolate and parameterize key factors to test the SMC tools performance.

# Metodologia



- Para cada ferramenta foi criado um container;
- Cada container executou 5 MDGs com tamanhos variados, entre 500Kb e 1Mb;
- Para cada MDG em cada ferramenta foram coletadas duas métricas utilizando a ferramenta time do UNIX. Foi possível coletar informações relacionadas ao tempo de execução (tabela do slide 7) e memória máxima utilizada por experimento (tabela do slide 8).
- Utilizamos o limite de recurso de 3 cores de CPU para ferramenta e 3
   Gb de memória RAM por container;
- Apenas uma máquina foi utilizada na execução deste experimento;
- Esta máquina host possui 4 cores, 16 Gb de RAM e 4.2 GHz.

| Arquivo       |              | D            | Bunch        |              |              |              |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|               | Mono         |              | Multi        |              | Mono         |              |
|               | 1ª tentativa | 2ª tentativa | 1ª tentativa | 2ª tentativa | 1ª tentativa | 2ª tentativa |
| cas           | 0,80         | 4,05         | 0,95         | 12,26        | 7,07         | 12,85        |
| druid         | 1,61         | 7,83         | 2,03         | 6,71         | 2,54         | 11,10        |
| hibernate-orm | 2,61         | 3,32         | 3,22         | 3,88         | 28,24        | 15,93        |
| jmonkeyengine | 5,06         | 7,65         | 5,57         | 8,85         | 8,27         | 9,96         |
| jooq          | 2,87         | 2,88         | 3,88         | 4,19         | 24,08        | 17,19        |

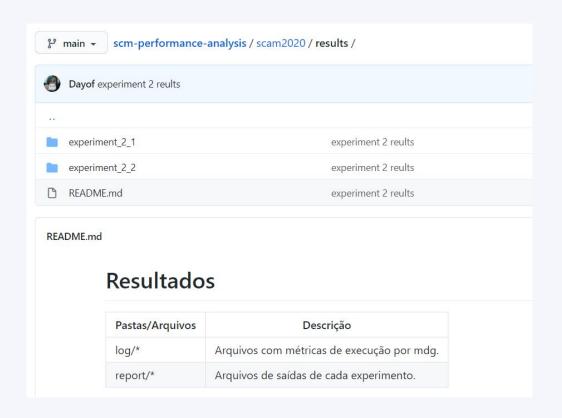
Comparação entre os tempos de sistema em segundos

| Arquivo       |              | D            | Bunch        |              |              |              |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|               | Mono         |              | Multi        |              | Mono         |              |
|               | 1ª tentativa | 2ª tentativa | 1ª tentativa | 2ª tentativa | 1ª tentativa | 2ª tentativa |
| cas           | 199,78       | 196,13       | 322,26       | 322,46       | 1131,19      | 1130,35      |
| druid         | 276,81       | 277,78       | 419,63       | 418,94       | 1144,30      | 1136,36      |
| hibernate-orm | 342,61       | 347,02       | 567,01       | 569,45       | 1155,14      | 1141,66      |
| jmonkeyengine | 401,19       | 400,09       | 682,20       | 694,81       | 1157,98      | 1158,35      |
| jooq          | 336,58       | 338,91       | 553,62       | 555,75       | 1156,60      | 1143,94      |

Comparação entre os picos de memória em *megabytes* (*maximum resident set size*)

As métricas na íntegra podem ser consultadas neste repositório:

https://github.com/luisamaralh/scm-performance-analysis/tree/main/scam2020/results



As métricas foram coletadas utilizando a ferramenta *time* do UNIX em modo verboso. (<a href="https://man7.org/linux/man-pages/man1/time.1.html">https://man7.org/linux/man-pages/man1/time.1.html</a>)

# **Dificuldades**

Devido ao limite de tempo para a implementação do projeto, não foi possível:

- Adição do HDG mono objetivo;
- Testar cgroup que isola os recursos nos containers;
- Automatizar inclusão de uma nova ferramenta para execução de testes;
- Implementar um limite máximo de tempo de execução por MDG;
- Automatizar as **repetições** dos experimentos por ferramenta.

## Conclusão

- A reprodutibilidade dos experimentos foi facilitada, uma vez que o protótipo do template de experimentos permite adicionar um novo experimento com outras características em *containers* isolados, sem precisar modificar a máquina *host*;
- Identificamos que pelo menos dentre os experimentos realizados a ferramenta DCT apresentou tempo de execução e memória bem reduzido quando comparado ao Bunch;
- Não foi possível alcançar o nível de isolamento esperado, já que houve uma discrepância relevante entre os tempos de execução das repetições do experimento.