

Экстракция кода из Agda в Haskell

Шабалин Александр

научный руководитель
доц. Москвин Д. Н.

Академический университет
2013 г.

Мотивирующий пример

TODO: Пример, который легко ломается в хаскеле и легко чинится зависимыми типами.

Зависимые типы

System F:

Term ::= **Var** | $\lambda x. \text{Term}(x)$ | **Term** **Term**

Type ::= **TVar** | **Type** \rightarrow **Type** | $\forall x. \text{Type}(x)$

$\Gamma \vdash \text{Term} : \text{Type}, \quad \Gamma = \text{Var} : \text{Type}, \dots$

Зависимые типы

System F:

Term ::= **Var** | $\lambda x. \text{Term}(x)$ | **Term** **Term**

Type ::= **TVar** | **Type** \rightarrow **Type** | $\forall x. \text{Type}(x)$

$\Gamma \vdash \text{Term} : \text{Type}, \quad \Gamma = \text{Var} : \text{Type}, \dots$

Зависимые типы:

Term ::= **Var**

| **Term** **Term**

| $\lambda x. \text{Term}(x)$ | $(x : \text{Term}) \rightarrow \text{Term}(x)$

| $(\text{Term}, \text{Term})$ | $(x : \text{Term}) \times \text{Term}(x)$

| **Set**

$\Gamma \vdash \text{Term} : \text{Term}, \quad \Gamma = \text{Var} : \text{Term}, \dots$

Язык с зависимыми типами и синтаксисом, похожим на Haskell.

Agda - примеры

data работает аналогично *GADT* в *Haskell*

data *List* (*A* : *Set*) : *Set* **where**

$\langle \rangle : \text{List } A$

$_ :: _ : A \rightarrow \text{List } A \rightarrow \text{List } A$

$\{ \dots \}$ — необязательный аргумент (компилятор сам подставит)

$\text{list-length} : \{A : \text{Set}\} \rightarrow \text{List } A \rightarrow \text{Nat}$

$\text{list-length } \langle \rangle = 0$

$\text{list-length } (x :: xs) = \text{list-length } xs + 1$

Agda - примеры

data *Vec* (*A* : *Set*) : *Nat* → *Set* **where**

nil : *Vec* *A* 0

cons : {*n* : *Nat*} → *A* → *Vec* *A* *n* → *Vec* *A* (*n* + 1)

list-to-vec : {*A* : *Set*} → (*xs* : *List* *A*) → *Vec* *A* (**list-length** *xs*)

list-to-vec <> = *nil*

list-to-vec (*x* :: *xs*) = *cons* *x* (*list-to-vec* *xs*)

Agda - примеры

$\{a_1 \ a_2 : A\}(b : B) \rightarrow C$ — синтаксический сахар для
 $\{a_1 : A\} \rightarrow \{a_2 : A\} \rightarrow (b : B) \rightarrow C$

$\text{zip-vec} : \{A \ B : \text{Set}\}\{n : \text{Nat}\} \rightarrow \text{Vec } A \ n \rightarrow \text{Vec } B \ n \rightarrow$
 $\text{Vec } (A \times B) \ n$

$\text{zip-vec nil nil} = \text{nil}$

$\text{zip-vec (cons } x \ xs) (\text{cons } y \ ys) = \text{cons } (x, y) (\text{zip-vec } xs \ ys)$

$\text{zip-vec nil (cons } y \ ys) = \dots$

$\text{zip-vec (cons } x \ xs) \text{ nil} = \dots$

эти 2 клоза даже написать нельзя - типы не сойдутся

TODO: Пример с первого слайда

Компилятор MAlonzo

data $Vec\ (A : Set) : Nat \rightarrow Set$ **where**

$nil : Vec\ A\ 0$

$cons : \{n : Nat\} \rightarrow A \rightarrow Vec\ A\ n \rightarrow Vec\ A\ (n + 1)$

$vec\text{-}map : \{A\ B : Set\} \{n : Nat\} \rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow Vec\ A\ n \rightarrow Vec\ B\ n$

$vec\text{-}map\ f\ nil = nil$

$vec\text{-}map\ f\ (cons\ x\ xs) = cons\ (f\ x)\ (vec\text{-}map\ f\ xs)$

data $T_1\ a_0\ a_1\ a_2 = C_2 \mid C_3\ a_0\ a_1\ a_2$

$d_4\ v_0\ v_1\ v_2\ v_3\ (C_2) = cast\ C_2$

$d_4\ v_0\ v_1\ v_2\ v_3\ (C_3\ v_4\ v_5\ v_6) = cast\ (C_3\ (cast\ v_4)\ (cast\ (v_3\ (cast\ v_5))))$
 $(cast\ (d_4\ (cast\ v_0)\ (cast\ v_1)\ (cast\ v_4)\ (cast\ v_3)\ (cast\ v_6))))$

ghci> :t d4

$d_4 :: a \rightarrow a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow (T_1\ t\ t_1\ t_2) \rightarrow b$

Inductive `vec` ($A : \text{Set}$) : $\text{nat} \rightarrow \text{Set} := \text{nil} : \text{vec } A \ 0$

| `cons` : $\forall n : \text{nat}, A \rightarrow \text{vec } A \ n \rightarrow \text{vec } A \ (n + 1)$.

Fixpoint `vMap` ($A : \text{Set}$) ($B : \text{Set}$) n ($f : A \rightarrow B$)

($v : \text{vec } A \ n$) : $\text{vec } B \ n :=$

match v **with** `nil` \Rightarrow `nil` **_**

| `cons` **_** x $xs \Rightarrow$ `cons` **_** **_** ($f \ x$) (`vMap` **_** **_** **_** $f \ xs$)

end.

data `Vec` $a = \text{Nil} \mid \text{Cons } \text{Nat } a \ (\text{Vec } a)$

`vMap` :: $\text{Nat} \rightarrow (a_1 \rightarrow a_2) \rightarrow \text{Vec } a_1 \rightarrow \text{Vec } a_2$

`vMap` $n \ f \ v =$ **case** v **of**

`Nil` \rightarrow `Nil`

`Cons` $n_0 \ x \ xs \rightarrow$ `Cons` $n_0 \ (f \ x) \ (\text{vMap } n_0 \ f \ xs)$

Что хочется

Идея: Экспортировать только то, что при преобразовании типов не потеряет информацию(инварианты).

Сначала разрешаем только типы, которые имеют полный аналог в Haskell. Потом добавляем отдельные случаи зависимых типов, представляемых в Haskell.

Что сделано

С помощью прагм `{-# EXPORT agda-name haskell-name #-}` можно экспортировать типы и функции (тип которых выводится автоматически).

Но типы экспортируются только как абстрактные (`newtype`), а не с конструкторами (`data`).

TODO: go into detail here

А что можно попробовать

1. разрешить экспортировать типы с конструкторами
2. зависимые типы вроде $f : \{A\ B : Set\} \{n : Nat\} \rightarrow Vec\ A\ n \rightarrow Vec\ B\ n \rightarrow Vec\ (A \times B)\ n$ могут быть экспортированы, если n не используется внутри f
3. есть трюк, позволяющий экспортировать типы вроде $f : \{A : Set\} (n : Nat) \rightarrow A \rightarrow Vec\ a\ n$

Q&A