

Nr.	Kriterium	Beschreibung	Metrik
27	Offenes Format	Metadaten sollten unter Verwendung eines offenen, nicht-proprietären Standards bereitgestellt werden.	Prüfung, ob das bereitgestellte Metadatenformat Standards des W3C oder ähnlicher Institutionen verwendet.
28	Datenformat	Das bereitgestellte Format der Daten sollte klar definiert, als offizieller Standard veröffentlicht und bei Institutionen wie IANA registriert sein, um Interoperabilität und Zugriff zu unterstützen.	Prüfung, ob das Metadatenformat mit bekannten Standards konform ist.
29	Maschinell verarbeitbar	Um eine automatische Verarbeitung zu ermöglichen, sollten die Metadaten entsprechend strukturiert sein.	Prüfung, ob das Metadatenformat eine Struktur unterstützt, die von Maschinen automatisch verarbeitet werden kann.
30	Vokabular	Metadaten sollten mit einem gut strukturierten, klar definierten Vokabular/Ontologie/Schema beschrieben werden, um vergleichbar, wiederverwendbar und automatisch verarbeitbar zu sein.	Prüfung, ob das verwendete Schema zur Metadatendarstellung angegeben ist.
31	Datums-Format	Daten sollten in einer standardisierten Form angegeben werden, um Parsing-Fehler und Probleme mit Zeitunterschieden zu vermeiden.	Prüfung, ob die Datumsformate angegeben sind.
32	Eindeutiger Bezeichner	Zur Identifizierung eines Metadatensatzes sollte ein universeller, eindeutiger und dauerhafter Bezeichner verwendet werden.	Prüfung, ob Informationen über eine UID angegeben sind.
33	Lokalität	Besonders für Mobilitätsdaten sind Informationen über den geografischen Kontext wichtig. Diese hierarchischen Informationen können oft verfeinert werden, z. B. wenn der Wert der Ortsangabe ein Bundesland ist, das hierarchisch verfeinert werden kann, um auch enthaltene Regionen wie Städte zuzuordnen.	Prüfung, ob es ein Metadatenfeld für die geografische Region gibt oder ob diese Information aus unstrukturierten Texten innerhalb der Metadaten extrahiert werden kann.