

Úplnost podkladů, předaných oponentním týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obraťte s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: **2**

Komentář:

- Administrátorská dokumentace nebyla dodána, avšak v této fázi vývoje to není problém

Rozsah předané funkčnosti vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: **2**

Komentář:

- Nefunkční helpdesk u autora. Helpdesk funguje spíše jako chat než helpdesk. V klasickém helpdesku se podávají dotazy a ostatní na ně mohou odpovídat.
- Chybí systém upozorňování.
- Předávají jen jednoho oponenta. Měli by být 2.
- Schvalovat článek by měl redaktor a ne oponent.
- Po podání recenze by neměl mít možnost ji měnit.
- Role čtenář je stejná jako nepřihlášený uživatel. Tudíž je zbytečná.

Založení příspěvku

Název příspěvku	<input type="text" value="Bootstrap"/>
Autori	<input type="text" value="David Sapák"/>
Klíčová slova	<input type="text" value="Bootstrap Css Styly HTML"/>
Popis	<input type="text"/>
Tematické číslo časopisu	<input type="text" value="2/2020"/>
Aktuální kapacita	2/2020: 20 volných míst, 3/2020: 24 volných míst
Soubor	<input type="button" value="Vybrat soubor"/> Soubor nevybrán

Uživatelská přívětivost hodnocené aplikace

Hodnocení:2

Komentář:

- Přihlásit se dá jen z jednoho místa.
- Z pohledu oponenta není možné se podívat na článek, který se recenzuje.
- Kvůli tlačítku ADMIN, Autor atd. je web docela nepřehledný. Není moc poznat, že je to vstup k hlavním funkcínostem webu.
- Všechna PDFka se musejí stáhnout a manuálně otevřít. Uvítal bych, kdyby se otevřely v okně prohlížeče.

AUTOR Časopisy Pro přispěvatele O nás

Odhlásit se

LOGOS POLYTECHNIKOS je vysokoškolský odborný recenzovaný časopis, který slouží pro publikační aktivity akademických pracovníků Vysoké školy polytechnické Jihlava i jiných vysokých škol, univerzit a výzkumných organizací. Je veden na seznamu recenzovaných odborných a vědeckých časopisů ERIH PLUS - European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/periodical/info?id=488187>).

Jste přihlašen jako: **autor1**

Od roku 2010 do roku 2018 byl časopis vydáván čtyřikrát ročně v elektronické a tištěné podobě. Od roku 2019 vychází třikrát ročně v elektronické verzi. Redakční rada časopisu sestává z interních i externích odborníků. Funkci šéfredaktora zastává prorektor pro tvůrčí a projektovou činnost Vysoké školy polytechnické Jihlava. Funkce odpovědných redaktorů jednotlivých čísel přísluší vedoucím kateder Vysoké školy polytechnické Jihlava. Veškeré vydávané příspěvky prochází recenzním řízením a jsou pečlivě redigovány.

Chyby, zaznamenané při testování

Hodnocení:3

Komentář:

- Dokola lze přidávat oponenta k tomu samému článku.
- Nelze stáhnout soubor z náhledu od redaktora a šéfredaktora.
- Po zamítnutí článku se neuvolní místo pro jiný časopis.
- Ke koncovému termínu posudku lze dávat i termín, který už proběhl.
- Nikde nejsou použita popis ani klíčová slova, která se zadávají při vytváření článku.
- Pravopisné chyby v textu. Autori, Popis atd.
- Může být vytvořeno více uživatelů s jedním nickem (přes admina).
- Admin může vyplňovat nesmyslné emaily.
- Autor může při zadávání článků zadat cokoliv do kolonky autor.
- Ne všechny role si mohou stáhnout článek a nevidí o něm informace (redaktor a šéfredaktor).

ID	Nazev příspěvku	Aktualní Stav	Oponent	Autor Příspěvku
58	Microsoft	Predano recenzentum	oponent1oponent1oponent1oponent1	autor1

An Error Occurred

Services for this domain name have been disabled.

Založení příspěvku

Název příspěvku	<input type="text" value="Bootstrap"/>
Autori	<input type="text" value="David Sapák"/>
Klíčová slova	<input type="text" value="Bootstrap Css Styly HTML"/>
Popís	<input type="text" value="Tohle je test <u>meho</u> popisu."/>
Tematicke číslo časopisu	<input type="text" value="2/2020"/>
Aktualní kapacita	2/2020: 19 volnych mist, 3/2020: 23 volnych mist
Soubor	<input type="button" value="Vybrat soubor"/> Soubor nevybrán

Přidat

61	Test	Test	test	;) neplatný email	Autor
62	test2	test2	test	t@rr.cs	Autor

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 1

Komentář:

- Obsah webu je korektní, lze snadno zjistit všechny dostupné informace o časopisu, jeho publikované díly, strukturu redakční rady a informace pro potencionální přispěvatele.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 2

Komentář:

- Pravopisné chyby, uživatelská přívětivost i styly některých stránek např. registrace ubírají webu hodně, ale jsou to věci, které jsou lehce opravitelné a celkově web funguje slušně.
- Velice se mi líbí implementace vyhledávání.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 1

Komentář:

- uživatelská dokumentace je místy trochu strohá, obecně však dostačující
- Obecná dokumentace je kombinací analýzy projektu a dokumentace

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení:

Komentář:

- Administrátorská dokumentace nebyla dodána, avšak v této fázi vývoje to není problém

Další doporučení hodnocenému týmu:
Pěkná práce, určitě takto dál pokračujte

Zde je přehled několika věcí, které se nám zdají OK/NOK:

- + vyhledávání
 - + přehledná dokumentace
 - + jednotný a přehledný design
 - + kontroly validity vstupů a kontrola typů nahraných souborů
-
- nepřehledné menu, které se mění na každé stránce
 - drobné nepřesnosti v pochopení požadavků
 - na stránce se nacházejí drobné nedostatky

Celkové hodnocení:

Celý projekt působí celkem dobře, a i přes drobné nedostatky je základní funkčnost korektní. Na některých místech by bylo vhodné více se zaměřit na User experience, jelikož některé funkcionality nemusí být na první pohled srozumitelné. Členové týmu Alpha Dogs odvedli dobrou práci, celkově bychom práci hodnotili známkou **2**, to především kvůli pár chybám a obecným nedostatkům. Díky této práci jsme si také uvědomili několik nedostatků v naší práci, a můžeme tak zlepšit i náš projekt.