Инженеры будущего

Rescue line

Андрей Люнгрин Иван Наумов 11 Мая 2022

Contents

| 1 Введение | | | | | | | | | | | 3 | | | |
|------------|------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--------------------|
| 2 | 2.1 | ланда Андрей Люнгрин Иван Наумов | | | | | | | | | | | | 4 4 5 |
| 3 | 3.1 3.2 | каническая часть Колёсная платформа Система захвата Крепление электроники | | | | | | | | | | | | 6 6 7 7 |
| 4 | Эле | ктронная часть | | | | | | | | | | | | 8 |

1 Введение

Наша работа представляет из себя исследовательский проект проводимый в рамках соревнований под регламентов RoboCup Junior RescueLine. В рамках данной работы нами было разработано несколько прототипов роботизированных систем о которых пойдёт речь далее.

2 Команда

2.1 Андрей Люнгрин



- Капитан команды
- Обязанности:
 - Консультация по вопросам конструкции
 - Производство некоторых деталей
 - Финальная сборка и тестирование конструкции
 - Проектирование концепта
 - Разработка программных компонентов низкого уровня для управления приводами
 - Разработка программных компонентов для обеспечения связи между системами управления приводами и принятия решений
 - Разработка программной системы принятия решений
 - Сборка электронной составляющей робота
 - И просто хороший человек

2.2 Иван Наумов



- Инженер-конструктор
- Обязанности:
 - Проектирование концепта
 - Моделирование конструкции робота в САПР
 - Производство основных деталей конструкци
 - Сборка конструкции

3 Механическая часть

Основными целями при проектированнии конструкции были простоата и удобство обслуживания, и все последующие технические решения были направлены на улучшение этих двух метрик.

Все узлы робота были произведены с исопльзованием трёхмерной печати

3.1 Колёсная платформа

Конструктивно, робот представляет их себя четырёхколёсную тележку с двумя ведущими и двумя опорными колёмами. Опорные колеса были модифицированы так, чтобы максимально уменьшить сцепление с поверхностью. Это необходимо для того, чтобы кинематическая схема робота была приближена к таковой у двухколесного робота. Плюс такой схемы заключается в том, что ось поворота робота более предсказуема, и в меньшей степени зависит от распределения массы.

Каждое колесо имеет две точки опоры, что позволяет снизить изламывающие нагрузки на ось колеса, что увеличивает надёжность конструкции, а также делает положение колеса относительно рамы робота более предсказуемым.

3.2 Система захвата

Для захвата и сброса шариков и других игровых предметов, используется двух-осевой манипулятор. Первая ось обеспечивет подъём за счёт поворота всей сборки захвата. Вторая ось является клешнёй, которая выполняет захват объекта. Основное достоинство такой конструкции - её просто. Из недостатков, можно отметить её низкую точность позиционирования, и необходимость приложения высокого усилия мотором подъёма.

3.3 Крепление электроники

Вся электронника робота закреплена на одной съёмной пластине, расположенной перпендикулярно плоскости рамы. Две основных платы раположены с разных сторон пластины. Такая конфигурация обеспечивает полный доступ ко всем элементам системы, а также позволяет быстро их демонтировать для замены или другого обслуживания.

4 Электронная часть

Наша система состоит из трёх основных узлов:

1. Узел питания

- Распределяет питание из одного источника между всеми потребителями
- Согласовывает питающие уровни
- Состоит из:
 - Высокотоковый литий-полимерный аккумулятор на 12V
 - Понижающий преобразователь
 - Соединительные колодки Wago

2. Узел принятия решений

- Получает и обрабатывает информацию об окружающем мире
- Состоит из:
 - Одноплатный компьютер: Raspberry Pi 3B
 - Основная передняя камера, для следования по линии:
 Pi Camera
 - Задняя камера для захвата предметов

3. Исполнительный узел

- Управляет шаговыми двигателями в ответ на команды с Узла принятия решений
- Состоит из:
 - Микроконтроллер на отладочной плате: STN32 Nucleo-F401RE
 - Материнская плата драйверов ШД: Arduino CNC shield v3
 - Четыре драйвера ШД: StepStick A4988
 - Два приводных шаговых двигателя
 - Два шаговых двигателя для манипулятора

Шаговые двигатели для привода были использованы потому, что такой тип двигателя позволяет просто контроллировать их скорость, также тем, что существует множество готовых аппаратных решений для их управления. Простота управления и цена - вероятно единственные приимещества шаговых двигателей. К их недостаткам относятся: низкий КПД, низкое соотношение крутящего к массе двигателя, сильные вибрации. К счастью, все эти приблемы не значительны в нашем случае (нету ограничения по весу, низкие требования к тяге и времени автономной работы, а критерий простоты управления хорошо соотносится с целями проекта.

Решение использовать отдельный контроллер для управления двигателями были обосновано тем, что реализовать генерацию управляющих пульсов для драйверов ШД с микросекундной точностью, проще на системе реального времени, работая на низком уровне. Однако, такой подход влечет за собой усложнение системы, из-за необходимости обеспечивать связь между двумя контроллерами. В будущем, второй контроллер может быть упразднён.

