非標準的な方法で T_EXを利用するプログラミング

鈴木信吾

ichimal@takopen.cs.uec.ac.jp 電通大情報工学専攻

概要

図表的文書作成ツール AFAL-S の実装の詳細の報告 T_EX や emacs の資源をいかに利用したか AFAL-S は T_EX を非標準的な方法で利用する

背景 (1) AFAL

図表的文書を記述するための枠組 科研費申請書類の類

図表的文書の構成要素を再帰的に記述する 「パネル状の領域上に文書の構成要素を張り付ける」 構成要素の大きさ調整を大幅に自動化

背景 (2) AFAL-S

S式で図表的文書を記述させる AFAL の一実装 UTITEX ライブラリとして実装

UIIIEX は汎用 TEX プリプロセッサ

- ・ T_EX コード中にlisp 関数呼び出しを書けるよう にした
- ・ emacs lisp で実装

TeX文書を出力する

背景 (3) なぜT_EXか

「お手軽」だと思った 考えが甘かった

普及している

背景 (4) なぜ emacs か

UTITEX

多バイト文字処理

free

どこがリソコンか

「バックエンドや実装言語の選択は重要です」
TeX や emacs は半ば自己完結した世界を持つ
強力なツールであることの証明
非標準的なことをするのは面倒

T_EX を非標準的な方法で使った T_EX と emacs の資源の限界を強く意識する羽目に

事例 (1) T_EX から情報を取得する

AFAL-S は T_EX 処理系から動的に情報を取得 細かい粒度のデータが大量に必要 大きい粒度のデータも必要

取得方法

- (1) ログファイルに情報を出力
- (2) 任意のファイルに情報を出力
- (3) T_EX の標準出力に情報を出力

方法 (1) ログファイル経由

長所

\showbox できる 人間向けログの一種を出力

短所

ファイル経由はよくない emacsのバッファを経由しなければならない

\immediate が効かない 情報を即時取得できない 雑多なログに情報が埋もれる

方法(2)任意のファイル経由

\showbox できない

長所

必要な情報だけを即時取得できる

短所

ファイル経由はよくない emacsのバッファを経由しなければならない 細粒度の情報が大量に必要

方法(3)標準出力経由

長所

ログファイルとほぼ同等の情報を得られる ほぼ即時に情報を得られる

短所

emacs のバッファを経由しなければならない T_FX の出力とその走査が非同期になる UTITEXのプリミティブ
emacsのバッファ上でTEX処理系を動かす機能
部分的なUTITEXコードを組版できる
プリプロセス結果を process-send-string 関数で一行ずつTEX処理系に入力
返値は以下の二つ
プリプロセス結果を納めたバッファ
TEX処理系が動いているバッファ

AFAL-Sの方式

- (1) partial typesetter でT_EX に入力を与える
- (2) TeX 処理系が動いているバッファを取得
- (3) バッファを走査
- (4) 文字列処理

問題点

必要な情報がゴミログに埋もれる emacs のバッファを経由しなければならない TeX の出力とその走査が非同期になる

解決策

データに目印

一意なヘッダとフッダではさんだ

ポーリング

「おかしい」場合はヘッダ探索からやり直し

事例(2)文章の実際の横幅を調べる

AFALには文章の実際の横幅が必要 大きさやレイアウトの調節に利用する 実際の横幅 = 見た目の横幅

TeX の問題

任意の文章の実際の横幅を調べる標準的方法が無い

T_EXは「まず横幅ありき」 指定横幅で綺麗に見えるように組版 余った部分はglueでパディング

解決策

- (1) ユーザ入力を制限 単一パラグラフに制限 IATEXの\shortstackマクロ 各行を明示的に\hboxで囲む
- (2) 人間向け口グを動的に解析
 \showbox プリミティブを利用
 組版結果の詳細を人間向けに表示
 大量の文字列処理を要する
 動的なユーザ入力を要求してくる
 フォーマットが怪しい
 ユーザ入力はきっと恐らく多分無制限

\showbox によるログの構成

\setbox3\vbox{私の本名は

```
鈴木信吾です。}
```

\showboxdepth=1

\showbox3



> \box3=

- .\hbox(7.77588+1.38855)x469.75499, glue set 401.64418fil []
- .\glue(\parskip) 0.0 plus 1.0
- .\glue(\baselineskip) 2.83557
- .\hbox(7.77588+1.38855)x469.75499, glue set 392.02202fil []

ログ解析

.\hbox(7.77588+1.38855)x469.75499, glue set 401.64418fil []

高さ 深さ 横幅

パディング

全行について...

- (1) 横幅を調べる
- (2) パディングを調べる
- (3)(1)-(2)で行の実際の横幅を求める

結果的に文章の横幅がわかる

事例(3)文章の大きさを調整する

文章の「表示領域の最低限度の大きさ」は取得できたが...

再構成が必要になる 表示領域の大きさを調整 レイアウトを調整 左詰めで仮組み

問題点

大きさの変更を T_EX に任せられない 改行位置が変わるかもしれない

AFAL-Sでの実装方針

仮組みした文章を分解・再構成する \vsplit を使う 組版した「文章」を上から一行ずつ分解できる

問題点

\vsplit の仕様 「上からこの範囲に含まれる行」 glue などを無視 or 無効化する

解決策

\showbox でログ解析 各行の縦幅を調べる ログから一部情報を再構築し挿入する penalty, glue, special, ...

再構築手順

- (1) \vsplit で行に分解
- (3) (2) を\hbox でラップ
- (4)(3)を全行分まとめて\vbox toでラップ

その他の問題

数値の取扱い

T_EX は内部的には全て scaled point (sp) で整数演算しているが、出力は全て point (pt) による小数表示 emacs 上での数値の取扱いが面倒

単位換算と有効桁

「高さ」の概念の違い

コンパイルできない?

二重マクロがコンパイラに通らない

実装のマズさ

動的変数を使い過ぎ

まとめ

 $T_{E\!X}$ と emacs を組み合わせれば高度なことができるが... お互いの資源の限界を把握しなければならない $T_{E\!X}$ で出来ることはなるべく $T_{E\!X}$ にやらせるべき $T_{E\!X}$ emacs 間のやりとりは少ない方が良い 実行効率

TeX の挙動を予測・制御しなければならない「バッファ上でプロセスが動く」のも善し悪し

数値演算の精度