УДК 621.867.22:51.001.572

В.В. Дмитриева, С.В. Гершун

РАЗРАБОТКА МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЛЕНТОЧНОГО КОНВЕЙЕРА С ДВУХДВИГАТЕЛЬНЫМ ПРИВОЛОМ

Семинар № 13

П овышения эффективности эксплуатации конвейерного транспорта можно добиться путем разработки и внедрения автоматических систем управления скоростью движения конвейерной ленты в зависимости от параметров фактического грузопотока, поступающего на полотно конвейера. На кафедре АТ МГГУ выполнены исследования по созданию такой системы управления. Объектом управления в синтезируемой системе является электромеханическая система «управляемый электропривод-лента конвейера с грузом». В работах [1], [2], [3], [4] были получены математические модели конвейерных установок с однобарабанным приводом. Однако, в настоящее время рост грузопотоков и длин транспортирования обусловил широкое распространение высокопроизводительных конвейерных установок большой длины и мощности с двухдвигательным приводом. В данной статье рассматривается получение такой модели.

Общий принцип построения моделей движения ленты конвейера изложен в работах [1], [2], [4], [5]. Это принцип кусочно-линейной аппроксимации, который заключается в условном разбиении контура ленты на некоторое количество участков, в границах каждого из которых закон изменения скорости деформации по длине предполагается линейным. Расчетные схемы строятся с учетом следующих допущений:

- трасса конвейера прямолинейна с постоянным углом наклона:
- трансмиссионные валы и муфты абсолютно жесткие;
- масса ленты и вращающихся частей роликоопор равномерно распределена;
- нет проскальзывания ленты на роликоопорах;
- лента представляется упруго-вязким стержнем;
- диссипативные силы внутреннего трения пропорциональны скорости деформации;
- массы хвостового и отклоняющегося барабанов пренебрежимо малы по сравнению с распределенной массой ленты и груза;
- коэффициенты сопротивления движению постоянны на грузовой и порожней ветвях ленты;
 - скорости в точках набегания и сбегания на приводном барабане равны.

Расчетная схема конвейерной установки с двумя приводами и натяжным устройством в хвостовой части приведена на рис. 1. Система с распределенными параметрами аппроксимируется шестью сосредоточенными массами, три

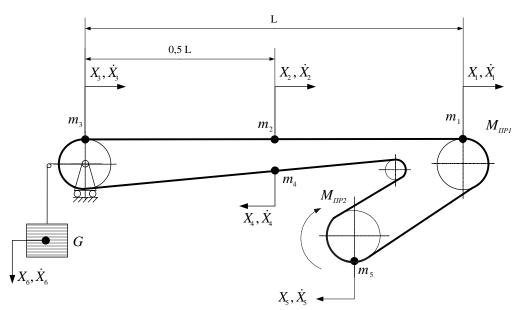


Рис. 1. Расчетная схема конвейера с двухдвигательным приводом

из которых m_1, m_2, m_3 расположены на грузовой ветви, две m_4, m_5 - на порожней, а m_6 - представляет собой массу натяжного устройства.

В основе построения математической модели положен метод Лагранжа второго рода:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left(\frac{\partial}{\partial \dot{q}_{i}} \mathbf{T} \right) - \left(\frac{\partial}{\partial q_{i}} \mathbf{T} \right) + \frac{\partial}{\partial q_{i}} \Pi + \frac{\partial}{\partial q_{i}} \mathbf{A} = 0. \tag{1}$$

где I = 1,2,...6.

В котором в качестве обобщенных координат q_i прияты перемещения X_i и скорости перемещения \dot{X}_i сосредоточенных масс m_i , i=1,2,...6.

Кинетическая энергия ленты и груза, равномерно распределенного на соответствующем участке между точками i и j представлена выражением

$$T_{ij} = \frac{G_{ij}l_{ij}}{6g} \left[\dot{X}_{i}^{2} + \dot{X}_{i} \dot{X}_{j} + \dot{X}_{j}^{2} \right], \tag{2}$$

где G_{ij} – вес ленты, роликоопор и груза на участке ij, l_{ij} – длина участка, g – ускорение свободного падения.

Потенциальная энергия ij участка длиной \mathbf{l}_{ij} складывается из энергии упругих деформаций и потенциальной энергии замкнутого контура ленты с распределенной массой

$$\Pi_{ij} = C_{ij} \frac{\left(X_{i} - X_{j}\right)^{2}}{2} + G_{ij} l_{ij} \frac{X_{i} + X_{j}}{2} \sin \beta.$$
 (3)

Здесь C_{ij} – жесткость участка, β – угол наклона конвейера к горизонту.

Работа внешних сил на *ij* участке создается суммой сил сопротивления движению и движущей силы привода которое определяется из выражений

$$A_{ij} = G_{ij} l_{ij} \mu \frac{X_i + X_j}{2} \cos \beta, \quad A_{np} = -\frac{M_{n1}}{R_{61}} X_1 - \frac{M_{n2}}{R_{62}} X_5,$$
(4)

где μ – коэффициент сопротивления движению, M_{n1} и M_{n2} - движущие моменты приводов, приведенные к радиусу приводных барабанов, $R_{\delta 2}$ и $R_{\delta 1}$ - радиусы приводных барабанов.

Работа сил внутреннего трения на участке ij определяется в предположении, полагая, что силы внутреннего трения пропорциональны скоростям деформации

$$A_{ij} = \frac{\eta}{2} \left[\left(\dot{X}_{i} - \dot{X}_{i+1} \right) \left(X_{i} - X_{i+1} \right) + \left(\dot{X}_{i} - \dot{X}_{i-1} \right) \left(X_{i} - X_{i-1} \right) \right], \tag{5}$$

где η – коэффициент вязкости ленты.

Кинетическая энергия системы для рассматриваемой расчетной схемы складывается из кинетической энергии T_K , замкнутого контура ленты с равномерно распределенным грузом на верхней ветви кинетической энергии T_Π приводного и кинетической энергии T_H натяжного устройства.

Кинетическая энергия контура ленты:

$$\begin{split} T_{\kappa} &= \frac{G_{r} l}{6g} \Big(\dot{X}_{1}^{2} + \dot{X}_{1} \dot{X}_{2} + \dot{X}_{2}^{2} \Big) + \frac{G_{r} l}{6g} \Big(\dot{X}_{2}^{2} + \dot{X}_{2} \dot{X}_{3} + \dot{X}_{3}^{2} \Big) + \frac{G_{n} l}{6g} \Big(\dot{X}_{3}^{2} + \dot{X}_{4} \dot{X}_{3} + \dot{X}_{4}^{2} \Big) + \\ &+ \frac{G_{n} l}{6g} \Big(\dot{X}_{4}^{2} + \dot{X}_{5} \dot{X}_{4} + \dot{X}_{5}^{2} \Big) + \frac{G_{n} l}{6g} \Big(\dot{X}_{5}^{2} + \dot{X}_{1} \dot{q}_{5} + \dot{X}_{1}^{2} \Big), \end{split} \tag{6}$$

где $G_{_\Gamma}$, $G_{_\Pi}$ – погонный вес движущихся частей соответственно груженной и порожней ветви.

Кинетическая энергия приводного устройства:

$$T_{\pi} = \frac{m_{\pi 1}}{2} \dot{X}_{1}^{2} + \frac{m_{\pi 2}}{2} \dot{X}_{5}^{2}, \tag{7}$$

где m_{n1} , m_{n2} — массы вращающихся частей электродвигателей, редуктора, муфт и приводного барабана, приведенная к ободу барабана.

Кинетическая энергия натяжного устройства:

$$T_{H} = \frac{G_{Hy}\dot{X}_{6}^{2}}{2g}, \tag{8}$$

где $\,G_{_{_{\! H Y}}},\,\,\dot{X}_{_{6}}\,$ – соответственно вес и скорость перемещения натяжного устройства.

Суммируя полученные выражения получим выражения для полной $T_{\scriptscriptstyle \Sigma}$ кинетической энергии системы:

$$\begin{split} T_{\Sigma} &= \frac{G_{r} l}{6g} \Big(\dot{X}_{1}^{2} + \dot{X}_{1} \dot{X}_{2} + \dot{X}_{2}^{2} \Big) + \frac{G_{r} l}{6g} \Big(\dot{X}_{2}^{2} + \dot{X}_{2} \dot{X}_{3} + \dot{X}_{3}^{2} \Big) + \frac{G_{n} l}{6g} \Big(\dot{X}_{3}^{2} + \dot{X}_{4} \dot{X}_{3} + \dot{X}_{4}^{2} \Big) + \\ &+ \frac{G_{n} l}{6g} \Big(\dot{X}_{4}^{2} + \dot{X}_{5} \dot{X}_{4} + \dot{X}_{5}^{2} \Big) + \frac{G_{n} l}{6g} \Big(\dot{X}_{5}^{2} + \dot{X}_{1} \dot{q}_{5} + \dot{X}_{1}^{2} \Big) + \frac{m_{n1}}{2} \dot{X}_{1}^{2} + \frac{m_{n2}}{2} \dot{X}_{5}^{2} + \frac{G_{ny} \dot{X}_{6}^{2}}{2g}. \end{split} \tag{9}$$

Потенциальная энергия упругой деформации системы при принятых допущениях состоит из энергии Π_{κ} замкнутого контура конвейерной ленты и потенциальной энергии Π_{κ} канатов натяжного устройства.

Предполагая равными коэффициенты жесткости участков конвейерной ленты, получим:

$$\Pi_{K} = \frac{\left(X_{1} - X_{2}\right)^{2} C}{2} + \frac{\left(X_{2} - X_{3}\right)^{2} C}{2} + \frac{\left(X_{3} - X_{4}\right)^{2} C}{2} + \frac{\left(X_{4} - X_{5}\right)^{2} C}{2} + \frac{\left(X_{5} - X_{1}\right)^{2} C}{2}, \quad (10)$$

где С – коэффициент жесткости каждого участка.

Потенциальная энергия натяжного устройства:

$$\Pi_{\rm H} = 0.5 \left(\frac{X_3 - X_4}{2} - X_6 \right)^2 C_{\rm K}, \tag{11}$$

где C_{κ} – коэффициент жесткости каната.

Потенциальная энергия положения натяжных грузов:

$$\Pi_{r} = G_{HY}X_{6}, \qquad (12)$$

Работа внешних сил складывается из работы движущей силы привода, сил сопротивления движению ветвей ленты и натяжных грузов, а также силы торможения.

Суммируя полученные выражения, получим выражения для полной Π_{Σ} кинетической энергии системы:

Работа движущей силы привода, при условии, что радиусы приводных барабанов одинаковы:

$$A_{np} = -\frac{M_{n1}}{R_6} X_1 - \frac{M_{n2}}{R_6} X_5.$$
 (14)

Работа сил сопротивления движению ветвей ленты:

$$A_{K} = 0.5G_{r}l\mu'(X_{1} + 2X_{2} + X_{3}) + 0.5G_{n}l\mu''(X_{3} + 2X_{4} + 2X_{5} + X_{1}),$$
(15)

где μ' , μ'' — коэффициенты сопротивления движению груженой и порожней ветви.

Работа сил сопротивления движению натяжных грузов:

$$A_{H} = \pm G_{Hy} f X_{6}, \qquad (16)$$

где f – приведенный коэффициент сопротивления движению натяжных грузов.

Работа сил внутреннего трения замкнутого контура:

$$A_{B} = (\dot{X}_{1} - \dot{X}_{2})(X_{1} - X_{2})\eta + (\dot{X}_{2} - \dot{X}_{3})(X_{2} - X_{3})\eta + (\dot{X}_{3} - \dot{X}_{4})(X_{3} - X_{4})\eta + (\dot{X}_{4} - \dot{X}_{5})(X_{4} - X_{5})\eta + (\dot{X}_{5} - \dot{X}_{1})(X_{5} - X_{1})\eta.$$

$$(17)$$

Введем обозначения:

$$\frac{G_{_{\Gamma}}l}{6g}=m_{_{\Gamma}}, \quad \frac{G_{_{\Pi}}l}{6g}=m_{_{\Pi}}$$
 - массы грузового и порожнего участка ленты соответственно.

Систему дифференциальных уравнений составляющих математическую модель движения ленточного конвейера получим согласно выражения (1), выполнив необходимые подстановки и дифференциальные преобразования полученных составляющих энергии (9), (13) и обобщенной работы (14)-(17).

1.
$$m_{r}(2\ddot{X}_{1} + \ddot{X}_{2}) + m_{M}(2\ddot{X}_{1} + \ddot{X}_{5}) + m_{mpl}\ddot{X}_{1} + C(2X_{1} - X_{2} - X_{5}) + 0.5(G_{r}l + G_{m}l_{M})\mu \operatorname{sgn}\dot{X}_{1} +$$

$$+ \eta(2\dot{X}_{1} - \dot{X}_{2} - \dot{X}_{5}) = \frac{M_{mpl}}{R_{s}} \operatorname{sgn}(\dot{X}_{cl} - \dot{X}_{1}),$$

2.
$$m_r(2\ddot{X}_2 + \ddot{X}_1) + m_r(2\ddot{X}_2 + \ddot{X}_3) + C(2X_2 - X_1 - X_3) + G_r \ln sgn \dot{X}_2 + \eta(2\dot{X}_2 - \dot{X}_1 - \dot{X}_3) = 0$$

$$\begin{split} 3. \quad & m_{_{\Gamma}}(2\ddot{X}_3+\ddot{X}_2)+m_{_{\Pi}}(2\ddot{X}_3+\ddot{X}_4)+C(2X_3-X_2-X_4)+0.25C_k(X_3-X_4-2X_6)+\\ & +\eta(2\dot{X}_3-\dot{X}_2-\dot{X}_4)+0.5(G_{_{\Gamma}}+G_{_{\Pi}})l\mu\,sgn\,\dot{X}_3=0 \end{split}$$

$$\begin{split} 4. \quad & m_{\pi}(2\ddot{X}_4 + \ddot{X}_3) + m_{\pi}(2\ddot{X}_4 + \ddot{X}_5) + C(2X_4 - X_5 - X_3) + 0.25C_k(X_4 - X_3 + 2X_6) + \\ & + G_{\pi}l\mu \, sgn \, \dot{X}_4 + \eta(2\dot{X}_4 - \dot{X}_5 - \dot{X}_3) = 0 \end{split}$$

5.
$$m_{_{\Pi}}(2\ddot{X}_{_{5}} + \ddot{X}_{_{4}}) + m_{_{M}}(2\ddot{X}_{_{5}} + \ddot{X}_{_{1}}) + + m_{_{\Pi p2}}\ddot{X}_{_{5}} + C(2X_{_{5}} - X_{_{1}} - X_{_{4}}) +$$

 $+ 0.5(G_{_{\Pi}}l + G_{_{\Pi}}l_{_{M}})\mu sgn \dot{X}_{_{5}} + \eta(2\dot{X}_{_{5}} - \dot{X}_{_{1}} - \dot{X}_{_{4}}) = \frac{M_{_{\Pi p2}}}{R_{_{c}}} sgn(\dot{X}_{_{c2}} - \dot{X}_{_{5}})$

6.
$$\frac{G_{\text{Hy}}}{g}\ddot{X}_6 + 0.5C_k(X_4 - X_3 + 2X_6) + G_{\text{Hy}} + G_{\text{Hy}}f \operatorname{sgn}\dot{X}_6 = 0$$

Проведя соответствующие алгебраические преобразования, получим следующую запись системы дифференциальных уравнений, описывающих движение загруженной ленты:

$$\begin{split} 1. \quad & (2m_{_{\rm T}} + 2m_{_{\rm M}} + m_{_{\rm np}}) \ddot{X}_1 + m_{_{\rm T}} \ddot{X}_2 + m_{_{\rm T}} \ddot{X}_5 + 2\eta \dot{X}_1 - \eta \dot{X}_2 - \eta \dot{X}_5 + 2CX_1 - CX_2 - CX_5 + \\ & + 0.5 (G_{_{\rm T}} I + G_{_{\rm I}} I_{_{\rm M}}) \mu \, \text{sgn} \, \dot{X}_1 = \frac{M_{_{\rm npl}}}{R_{_{\rm G}}} \, \text{sgn} (\dot{X}_{_{\rm Cl}} - \dot{X}_1), \end{split}$$

$$2. \quad m_{_{\Gamma}}\ddot{X}_{_{1}}+4m_{_{\Gamma}}\ddot{X}_{_{2}}+m_{_{\Gamma}}\ddot{X}_{_{3}}-\eta\dot{X}_{_{1}}+2\eta\dot{X}_{_{2}}-\eta\dot{X}_{_{3}}-CX_{_{1}}+2CX_{_{2}}-CX_{_{3}}+G_{_{\Gamma}}l\mu\,sgn\,\dot{X}_{_{2}}=0,$$

$$\begin{split} &3. \quad m_{_{\rm T}} \ddot{X}_{_2} + (2m_{_{\rm T}} + 2m_{_{\rm B}}) \ddot{X}_{_3} + m_{_{\rm B}} \ddot{X}_{_4} - \eta \dot{X}_{_2} + 2\eta \dot{X}_{_3} - \eta \dot{X}_{_4} - CX_{_2} + (2C + 0.25C_{_k}) X_{_3} - \\ &- (C + 0.25C_{_k}) X_{_4} - 0.5C_{_k} X_{_6} + 0.5(G_{_{\rm T}} + G_{_{\rm B}}) l\mu \, sgn \, \dot{X}_{_3} = 0 \end{split}$$

4.
$$m_{n}\ddot{X}_{3} + 4m_{n}\ddot{X}_{4} + m_{n}\ddot{X}_{5} - \eta\dot{X}_{3} + 2\eta\dot{X}_{4} - \eta\dot{X}_{5} - (C + 0.25C_{k})X_{3} + (2C + 0.25C_{k})X_{4} - CX_{5}$$
$$+ G_{n}l\mu sgn \dot{X}_{4} = 0$$

5.
$$m_{_{M}}\ddot{X}_{_{1}} + m_{_{\Pi}}\ddot{X}_{_{4}} + (2m_{_{\Pi}} + 2m_{_{M}} + m_{_{\Pi p2}})\ddot{X}_{_{5}} - \eta\dot{X}_{_{1}} - \eta\dot{X}_{_{4}} + 2\eta\dot{X}_{_{5}} - CX_{_{1}} - CX_{_{4}} + 2CX_{_{5}} + \\ + 0.5(G_{_{\Pi}}l + G_{_{\Pi}}l_{_{M}})\mu sgn\,\dot{X}_{_{5}} = \frac{M_{_{\Pi p2}}}{R_{_{5}}}sgn(\dot{X}_{_{c2}} - \dot{X}_{_{5}})$$

$$6. \quad \frac{G_{_{\mathrm{H} y}}}{g} \ddot{X}_{_{6}} - 0.5 C_{_{k}} X_{_{3}} + 0.5 C_{_{k}} X_{_{4}} + C_{_{k}} X_{_{6}} + G_{_{\mathrm{H} y}} + G_{_{\mathrm{H} y}} f \, sgn \, \dot{X}_{_{6}} = 0.$$

Для лаконичного представления этой модели используем матричный вид записи относительно вектора обобщенного перемещения

$$X = \begin{bmatrix} X_1 & X_2 & X_3 & X_4 & X_5 & X_6 \end{bmatrix}^T$$
:

$$M\ddot{X} + N\dot{X} + CX + S sgn \dot{X} + VG_{Hy} = P_1 sgn(\dot{X}_{c1} - \dot{X}_1)M_{np1} + P_2 sgn(\dot{X}_{c1} - \dot{X}_5)M_{np2},$$
(18)

где

$$\mathbf{M} = \begin{bmatrix} 2m_{_{\Gamma}} + 2m_{_{M}} + m_{_{\Pi p1}} & m_{_{\Gamma}} & 0 & 0 & m_{_{M}} & 0 \\ m_{_{\Gamma}} & 4m_{_{\Gamma}} & m_{_{\Gamma}} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & m_{_{\Gamma}} & 2m_{_{\Gamma}} + 2m_{_{\Pi}} & m_{_{\Pi}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & m_{_{\Pi}} & 4m_{_{\Pi}} & m_{_{\Pi}} & 0 \\ m_{_{M}} & 0 & 0 & m_{_{\Pi}} & 2m_{_{\Pi}} + 2m_{_{M}} + m_{_{\Pi p2}} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{G_{_{Hy}}}{g} \end{bmatrix},$$

$$N = \begin{bmatrix} 2\eta & -\eta & 0 & 0 & -\eta & 0 \\ -\eta & 2\eta & -\eta & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -\eta & 2\eta & -\eta & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\eta & 2\eta & -\eta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\eta & 2\eta & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

$$C = \begin{bmatrix} 2C & -C & 0 & 0 & -C & 0 \\ -C & 2C & -C & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -C & 2C + 0.25C_k & -C - 0.25C_k & 0 & -0.5C_k \\ 0 & 0 & -C - 0.25C_k & 2C + 0.25C_k & -C & 0.5C_k \\ -C & 0 & 0 & -C & 2C & 0 \\ 0 & 0 & -0.5C_k & 0.5C_k & 0 & C_k \end{bmatrix},$$

$$S = diag \bigg[\left. 0.5 (\boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Gamma}}} \boldsymbol{l} + \boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Pi}}} \boldsymbol{l}_{_{\boldsymbol{M}}}) \boldsymbol{\mu} - \boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Gamma}}} \boldsymbol{l} \boldsymbol{\mu} - 0.5 (\boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Gamma}}} + \boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Pi}}}) \boldsymbol{l} \boldsymbol{\mu} - \boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Pi}}} \boldsymbol{l} \boldsymbol{\mu} - 0.5 (\boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Pi}}} \boldsymbol{l} + \boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{\Pi}}} \boldsymbol{l}_{_{\boldsymbol{M}}}) \boldsymbol{\mu} - \boldsymbol{G}_{_{\boldsymbol{H}\boldsymbol{y}}} \boldsymbol{f} \right],$$

$$P_{1} = \begin{bmatrix} R_{6}^{-1} & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}^{T}, \quad P_{2} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & R_{6}^{-1} & 0 \end{bmatrix}^{T}, \quad V = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}^{T}.$$

Для получения канонического представления умножим все члены выражения (18) на матрицу \mathbf{M}^{-1} :

$$\ddot{X} + M^{-1}N\dot{X} + M^{-1}CX + M^{-1}S \operatorname{sgn} \dot{X} + M^{-1}VG_{Hy} =
M^{-1}P_{1} \operatorname{sgn}(\dot{X}_{c1} - \dot{X}_{1})M_{HH} + M^{-1}P_{2} \operatorname{sgn}(\dot{X}_{c1} - \dot{X}_{5})M_{HH} .$$
(19)

Введем в модель координаты состояния согласно каноническому правилу О.Коши:

300

$$\begin{split} \mathbf{x}_1 &= \mathbf{X}_1 & \mathbf{x}_7 &= \dot{\mathbf{X}}_1 \\ \mathbf{x}_2 &= \mathbf{X}_2 & \mathbf{x}_8 &= \dot{\mathbf{X}}_2 \\ \mathbf{x}_3 &= \mathbf{X}_3 & \mathbf{x}_9 &= \dot{\mathbf{X}}_3 \\ \mathbf{x}_4 &= \mathbf{X}_4 & \mathbf{x}_{10} &= \dot{\mathbf{X}}_4 \\ \mathbf{x}_5 &= \mathbf{X}_5 & \mathbf{x}_{11} &= \dot{\mathbf{X}}_5 \\ \mathbf{x}_6 &= \mathbf{X}_6 & \mathbf{x}_{12} &= \dot{\mathbf{X}}_6 \end{split}$$

Модель движения конвейерной ленты в пространстве состояний представляется в виде системы нелинейных дифференциальных уравнений:

$$\dot{x} = -(M^{-1}N + M^{-1}C)x + M^{-1}S\,sgn\,x + M^{-1}VG_{_{HY}} + M^{-1}P_{_{1}}\,sgn(\dot{X}_{_{C1}} - \dot{X}_{_{1}})M_{_{np1}} +$$

$$+M^{-1}P_2 sgn(\dot{X}_{c1}-\dot{X}_5)M_{mp2}$$
.

В данной системе внешними воздействиями являются движущие моменты, развиваемые приводами, вес натяжного устройства и силы сопротивления движению конвейерной ленты, поэтому введем следующие обозначения:

 $u_1 = M_{np1}$ - движущий момент первого привода;

 $u_2 = M_{mp2}$ - движущий момент второго привода;

 $u_3 = sgn x$ - сопротивление движению конвейерной ленты;

 $u_4 = G_{HV}$ - вес натяжного устройства.

Матрица $A = -(M^{-1}N + M^{-1}C)$ является матрицей состояния системы, а матрицы $B_1 = M^{-1}P_1, B_2 = M^{-1}P_2, B_3 = M^{-1}S, B_4 = M^{-1}V$ - матрицами управления. Система уравнений принимает вид:

$$\dot{x} = Ax + B_1 \operatorname{sgn}(\dot{X}_{c1} - \dot{X}_1) u_1 + B_2 \operatorname{sgn}(\dot{X}_{c1} - \dot{X}_1) u_2 + B_3 u_3 + B_4 u_4. \tag{20}$$

Матрицы состояния и управления в модели являются блочными:

$$A = \begin{bmatrix} 0_{(6\times6)} & E_{(6\times6)} \\ -M^{-1}C_{(6\times6)} & 0_{(6\times6)} \end{bmatrix}_{(12\times12)}, \quad B = \begin{bmatrix} 0_{(6\times1)} \\ -M^{-1}P_{1(6\times1)} \end{bmatrix}_{(12\times1)}, \quad B_2 = \begin{bmatrix} 0_{(6\times1)} \\ -M^{-1}P_{2(6\times1)} \end{bmatrix}_{(12\times1)},$$

$$B_3 = \begin{bmatrix} 0_{(6\times 6)} & 0_{(6\times 6)} \\ 0_{(6\times 6)} & -M^{-1}S_{(6\times 6)} \end{bmatrix}_{(12\times 1)} \,, \quad B_{4(12\times 1)} = \begin{bmatrix} 0_{(6\times 1)} \\ -M^{-1}V_{(6\times 1)} \end{bmatrix}_{(12\times 1)} \,.$$

Компьютерное моделирование движения ленты с грузом для двухприводного конвейера проводилось в ППП MATLAB, приложении SIMULINK. Модель движения конвейерной ленты задана блоком State Space, позволяющем задавать внутренние модели линейных систем в виде:

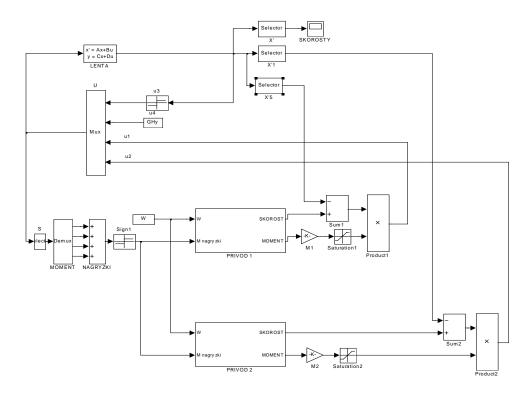
$$\dot{\mathbf{x}}(\mathbf{t}) = \mathbf{A}\mathbf{x}(\mathbf{t}) + \mathbf{B}\mathbf{u}(\mathbf{t}), \quad \mathbf{x}(0)$$

$$y(t) = Cx(t) + Du(t)$$
.

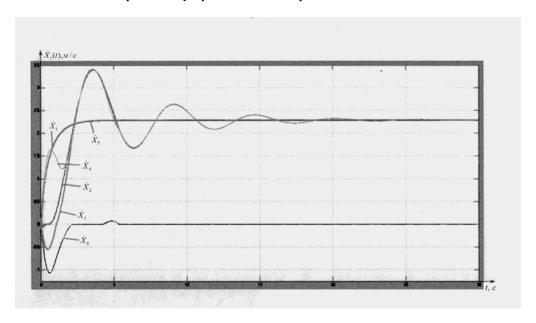
Внешние воздействия объединены блоком Мих в вектор

 $\mathbf{U}_{15\times 1} = \begin{bmatrix} \mathbf{u}_1 & \mathbf{u}_2 & \mathbf{u}_3 & \mathbf{u}_4 \end{bmatrix}$, а матрица управления является блочной

$$\begin{split} B = & \begin{bmatrix} B_1 \vdots & B_2 \vdots & B_3 \vdots & B_4 \end{bmatrix}. \text{ Выраженная через матрицы (18), она принимает вид:} \\ B = & \begin{bmatrix} 0_{(6 \times l)} & 0_{(6 \times l)} & 0_{(6 \times 6)} & 0_{(6 \times 6)} & 0_{(6 \times 10)} \\ -M^{-1}P_{1(6 \times l)} & -M^{-1}P_{2(6 \times l)} & 0_{(6 \times 6)} & -M^{-1}S_{(6 \times 6)} & -M^{-1}V_{(6 \times l)} \end{bmatrix}. \end{split}$$



Puc. 2. Схема моделирования двухприводного конвейера в SIMULINK



Puc.3. Переходные процессы по скоростям обобщенных координат при пуске конвейера со скоростью 2,5~M/c.

Для моделирования приводов используются готовые модели асинхронных короткозамкнутых приводов с частотно-векторным управлением. Для согласования модели движения конвейера и моделей приводов определен момент нагрузки на привода со стороны конвейера. Схема моделирования приведена на рис. 2. Моделирование проводилось для числовых значений:

$$1 = 1500$$
 м, $m_r = 1518$ кг, $m_n = 352$ кг,

$$m_{\rm np1} = 3000$$
 кг, $m_{\rm np1} = 2000$ кг, $M_{\rm np1} = 20900$ Нм, $M_{\rm np2} = 20900$ Нм, $R_{\rm \delta} = 0.5$ м,

$$\mu = 0.03 \,, \quad \mu = 0.03 \,, \, f = 0.3 \,, \, C = 10000 \; H \, / \, \text{m}, \ \, C_{_K} = 10^{10} \; H \, / \, \text{m}, \, \, G\text{Hy} = 52000 \; \text{kg}.$$

Результатами компьютерного моделирования явились переходные процессы по скоростям обобщенных координат ленты и натяжного устройства, представленные на рис. 3. Графики соответствуют режиму разгона и режиму работы конвейера с постоянной скоростью. Эти результаты адекватны процессам, происходящим в реальном объекте, осцилограммы которых были получены Волотковским В.С.(МинЧерМет СССР). Результаты моделирования позволяют определять скорости и натяжения в характерных точках ленточного конвейера, что даст возможность в дальнейшем синтезировать систему управления скоростью движения конвейерной ленты при отсутствии пробуксовки на приводных барабанах и автоматически распределять нагрузку равномерно между приводами при любой скорости движения конвейера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Запенин И.В., Бельфор В.Е., Селищев Ю.А. Моделирование переходных процессов ленточных конвейеров. М.: Недра, 1969.
- 2. Дмитриева В.В. Разработка и исследование системы автоматической стабилизации погонной нагрузки магистрального конвейера. Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. М., 2005.
- 3. Дмитриева В.В., Певзнер Л.Д. «Автоматическая стабилизация погонной нагрузки

ленточного конвейера». – М.: Издательство МГГУ, 2004.

- 4. Дмитриева В.В. «Математическая модель магистрального конвейера как объекта управления и автоматизации», «Горные машины и автоматика» №7, 2001.
- 5. Зюзичева Ю.Е. Модель ленточного конвейера, расположенного под углом к горизонту. Определение оптимального для переходного процесса угла наклона. М.: Издательство МГГУ, ГИАБ №7,2006. ■

Коротко об авторах

Дмитриева В.В. – кафедра АТ,

Гершун С.В. – кафедра АТ,

Московский государственный горный университет.

Доклад рекомендован к опубликованию семинаром № 13 симпозиума «Неделя горняка-2007». Рецензент д-р техн. наук, проф. Π .Д. Π евзнер.