

Ciudad de México a 13 de marzo de 2025  
CEAVICDMX/179/2025

**LIC. EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES**  
**COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS**  
**PRESENTE.**

En autos del JUICIO DE AMPARO 1108/2023, promovido **BLANCA ESTELA HUERTA SERRANO**, ante el juzgado QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO y en atención al OFICIO: 7361/2025 signado por la Secretaría del Juzgado, y recepcionado en esta Comisión el 10 de marzo de este año, se le solicita atender lo acordado por el Juzgado de Distrito, marcando copia del cumplimiento a esta oficina.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración lo anterior es necesario contestar en un plazo razonable.

En ese sentido, atienda en los términos procesales de las leyes de la materia, de manera general, al margen de prever la variada gama de casos que son atendidos por esta Comisión Ejecutiva cuasi-jurisdiccional, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que se conocen.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro "TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.", visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Por ello, esta Comisión, garante comprometida con la tutela de los derechos humanos confiados, requiere cumplir en los términos requeridos o bien manifieste la imposibilidad en caso de existir exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, fundamentando el carácter excepcional.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

  
**Lic. Ernesto Alvarado Ruiz**  
**Comisionado Ejecutivo de Atención a**  
**Víctimas de la Ciudad de México.**

Elaboró: RRE

Revisó: CVFC









PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**Juzgado Quinto de Distrito en Materia  
Administrativa en la Ciudad de México.****7361/2025 COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS DE LA  
COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)**

En los autos del juicio de amparo indirecto **1108/2024**, promovido por **Blanca Estela Huerta Serrano y otro**, se dictó el siguiente acuerdo:

*\*Ciudad de México, cuatro de marzo de dos mil veinticinco.*

*Estados de autos. Visto el estado procesal que guardan los autos se advierte que en proveído de trece de diciembre de dos mil veinticuatro, se requirió al Coordinador del Registro de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México a efecto de que remitiera copia certificada, completa y legible del expediente que integra el procedimiento de registro de víctimas y acceso al fondo de reparación integral dentro del expediente administrativo CEVICDMX/DFV/RELOVI/291/2024, que se sigue a nombre de las quejosas Blanca Estela Huerta Serrano e Irma Serrano Alpizar; ante el Coordinador del Registro de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, o bien, manifieste el impedimento legal que tenga para ello, sin que a la fecha haya remitido las constancias ahí solicitadas.*

*En consecuencia, con fundamento en el tercer párrafo del artículo 75 de la Ley de Amparo, en correlación con la fracción II del artículo 297 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley en cita, requiérase por ultima ocasión al Coordinador del Registro de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, a efecto de que dentro del plazo de tres días, computado a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente auto, remita copia certificada, completa y legible del expediente que integra el procedimiento de registro de víctimas y acceso al fondo de reparación integral dentro del expediente administrativo CEVICDMX/DFV/RELOVI/291/2024, que se sigue a nombre de las quejosas Blanca Estela Huerta Serrano e Irma Serrano Alpizar; ante la Coordinador del Registro de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, o bien, manifieste el impedimento legal que tenga para ello.*

*Apercibido que de no cumplir con lo requerido dentro del plazo indicado o no manifestar la imposibilidad legal o material que tenga para ello, con fundamento en los artículos 237, fracción I, en relación con el 259, de la Ley de Amparo, se impondrá MULTA por la cantidad equivalente a CINCUENTA VECES el valor de la Unidad de Medida y Actualización, en términos de los artículos Transitorios Segundo y Tercero, del Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del Salario Mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de enero de dos mil dieciséis.*

*Lo anterior con el propósito de que esta Juzgadora Federal cuente con mayores elementos para resolver el juicio de amparo en que se actúa, medida que se toma en estricta observancia a lo dispuesto en el penúltimo párrafo del artículo 75 de la ley de la materia, en relación con el artículo 79 del supletorio Código Adjetivo Civil Federal, en consideración que para un mejor análisis de la cuestión debatida en el presente juicio, esta Órgano de control constitucional*

REVI







CIUDAD DE MÉXICO  
GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL



COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A  
VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Ciudad de México, a 11 de marzo de 2025  
CEAVICDMX/DFV/RELOVI/178/2025

Asunto: Respuesta a oficio  
CEAVICDMX/160/2025

ERNESTO ALVARADO RUIZ  
COMISIONADO EJECUTIVO DE  
ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD  
DE MÉXICO  
P R E S E N T E

Por medio de este oficio me permito enviarle un cordial saludo y a su vez de manera respetuosa le expongo lo siguiente:

Se da cuenta del oficio CEAVICDMX/160/2025, con relación al juicio de amparo indirecto 1108/2024 el cual fue recibido por esta Coordinación de Registro Local de Víctimas adscrita a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México en fecha 07 de marzo de 2025, donde se solicita copia certificada del expediente aperturado en favor de Blanca Estela Huerta Serrano.

Visto el contenido del oficio en cuenta, se informa que tal como se señaló mediante oficio CEAVICDMX/DFV/RELOVI/994/2024, es viable hacer mención que esta Coordinación de Registro Local de Víctimas no tiene la capacidad legal de remitir las copias certificadas que se solicitan, derivado de la última actuación realizada por esta Coordinación consistente en remitir el expediente en cuestión al Comité Interdisciplinario Evaluador en fecha 07 de noviembre del año en curso, para que en el ámbito de sus atribuciones emita la Opinión Técnica correspondiente para omitir la determinación requerida debidamente fundada y motivada.

Con independencia del punto anterior en fecha 10 de marzo del año en curso se solicitó al Comité Interdisciplinario Evaluador se informe el avance que se ha dado al expediente en cuestión tal como consta en anexos.

Lo previamente establecido de conformidad con los artículos 4, fracción I, 145 147 primer y segundo párrafos y 148, fracción III de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, así como los numerales 99 y 100 de la Ley General de Víctimas en correlación con el diverso 22 primer y segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México.

Sin más por el momento me despido agradeciendo de antemano la atención sobre el presente asunto.

AFENTAMENTE  
EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES

COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS  
COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE  
LA CIUDAD DE MÉXICO  
DSV



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

70  
AÑOS  
DE LA FUNDACIÓN DE  
TENOXITILAN





CIUDAD DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE LA GOBERNACIÓN

CEAVI

COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS  
DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
DIRECCIÓN DEL FONDO DE VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS

Ciudad de México a 17 de diciembre de 2024

CEAVICDMX/DFV/RELOVI/994/2024

Asunto: Respuesta a oficio

CEAVICDMX/539/2024

ERNESTO ALVARADO RUÍZ  
COMISIONADO EJECUTIVO DE ATENCIÓN A  
VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Por medio de este oficio me permito enviarle un cordial saludo y a su vez de manera respetuosa le expongo lo siguiente:

Hago referencia al oficio CEAVICDMX/539/2024 usted en fecha 19 de diciembre del año en curso, por medio del cual solicita se dé cumplimiento al oficio 45242/2024 dentro del juicio de amparo indirecto 1108/2024 en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México.

En seguimiento a dicha petición, después de una exhaustiva revisión de las documentales, es viable hacer mención que esta Coordinación de Registro Local de Víctimas no tiene la capacidad legal de remitir las copias certificadas que se solicitan, derivado de la última actuación realizada por esta Coordinación consistente en remitir el expediente en cuestión al Comité Interdisciplinario Evaluador en fecha 07 de noviembre del año en curso, para que en el ámbito de sus atribuciones emita la Opinión Técnica correspondiente para emitir la determinación requerida debidamente fundada y motivada.

Lo previamente establecido de conformidad con los artículos 4, fracción I, 145 147 primer y segundo párrafos y 148, fracción III de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, así como los numerales 99 y 100 de la Ley General de Víctimas en correlación con el diverso 23 primer y segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México.

Finalmente, se hace de su conocimiento que la información contenida en el presente oficio, así como en los documentos anexos, contiene datos personales, por lo que su difusión es responsabilidad de quien los transmite y quien los recibe, en términos de las disposiciones vigentes en materia de datos personales, acceso a la información pública, transparencia y rendición de cuentas.

Sin más por el momento me despido agradeciendo de antemano la atención sobre el presente asunto.

ATENTAMENTE  
EUGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES

COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS  
COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
DSV

Calle República de Cuba 48, Colonia Centro, Alameda  
Cuauhtémoc, C.P. 06003, Ciudad de México.  
T. 55 5557 2343 C. E. rruizcevi@cdmex.gob.mx

2024  
Felipe Carrillo  
PUERTO







CIUDAD DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE GOBIERNO



CEAVI

COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A  
VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Ciudad de México, a 10 de marzo de 2025

CEAVICDMX/DFV/RELOVI/175/2025

Asunto: Seguimiento al oficio

CEAVICDMX/DFV/RELOVI/888/2024

MARIA DE LOURDES CARRILLO VEGA  
COORDINADORA DEL COMITÉ  
INTERDISCIPLINARIO EVALUADOR DE LA  
COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A  
VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
P R E S E N T E

De conformidad con los artículos 4, fracción I, 145, 147 primer y segundo párrafos y 148, fracción III de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, así como los numerales 99 y 100 de la Ley General de Víctimas en correlación con el diverso 22 primer y segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, respetuosos y atentamente le expongo lo siguiente:

En seguimiento al oficio CEAVICDMX/DFV/RELOVI/888/2024 en fecha 07 de noviembre de 2024 mediante los cuales se solicita el dictamen de ingreso o negativa correspondiente al núcleo familiar de los CC. Blanca Estela Huerta Serrano, Irma Serrano Alpizar, y los N.N.A. L.G.M.H. y N.N.A. LP.Z.H., se reitera el contenido del oficio en cuestión solicitando el dictamen correspondiente para que esta Coordinación de registro se encuentre en capacidad legal de emitir la determinación conducente de manera fundada y motivada.

Finalmente, se hace de su conocimiento que la información contenida en el presente oficio contiene datos personales, por lo que su difusión es responsabilidad de quien los transmite y quien los recibe, en términos de las disposiciones vigentes en materia de datos personales, acceso a la información pública, transparencia y rendición de cuentas.

Sin más por el momento me despido agradeciendo de antemano la atención sobre el presente asunto.

ATENTAMENTE

EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES

COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS

COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

DSV

10-marzo-2025

18:10



2025  
Año de  
La Mujer  
Indígena

70  
AÑOS  
DE LA FUNDACIÓN DE  
TENOXITILAN





Ciudad de México, a 05 de noviembre de 2024  
CEAVICDMX/DFV/RELOVI/886/2024

Asunto: Se remite el expediente del C. Blanca Estela Huerta Serrano, solicitando la elaboración de Opinión Técnica Consultiva, en 118 fojas.

MARÍA DE LOURDES CARRILLO VEGA  
COORDINADORA DEL COMITÉ  
INTERDISCIPLINARIO EVALUADOR DE LA  
COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS  
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

PRESENTE

De conformidad con los artículos 4, fracción I, 145, 247 primer y segundo párrafos y 148, fracción III de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, así como los numerales 99 y 100 de la Ley General de Víctimas en correlación con el diverso 22 primer y segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, le expongo lo siguiente:

Por medio de la solicitud de fecha 14 de agosto de 2024, que fue remitida a esta Coordinación de Registro adscrita a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, signado por la C. Blanca Estela Huerta Serrano mediante el cual solicita analizar y resolver sobre la inscripción al Registro de Víctimas de la Ciudad de México. Por tal motivo:

1. De la revisión realizada por esta Coordinación del Registro Local de Víctimas se desprende que cuenta con el expediente debidamente integrado derivado de la petición de fecha 14 de marzo de 2024, de la C. Blanca Estela Huerta Serrano en dicho escrito solicita se le reconozca su calidad de víctima directa y el reconocimiento de las víctimas indirectas Irma Serrano Alázar y los menores de edad de identidad reservada de iniciales N.N.A. L.G.M.N. y N.N.A. I.P.Z.N., a demás refiere que adjuntó la siguiente documentación:
  - a. Copias certificadas de la ejecutoria de amparo en revisión, de fecha 18 de enero de 2024, con número R.A. 133/2023 radicado en el Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, derivado del juicio de amparo indirecto 577/2022 del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México; por el que se resolvió que la sentencia recurrida debe ser modificada para efectos de que la autoridad responsable repare el daño y salvaguardar los derechos y dignidad en el ámbito laboral de la C. Blanca Estela Huerta Serrano, quien se encontraba culminando su embarazo cuando le fue impuesto el Correctivo Disciplinario Folio 52 de fecha 26 de marzo de 2022 por parte de la Unidad de Protección Ciudadana Nativitas, en su Representación la Directora General de Asuntos Jurídicos por instrucciones del Secretario de Seguridad Ciudadana.



- b. En el expediente que nos ocupa, también obran los Formatos Únicos de declaración de la C. Blanca Estela Huerta Serrano, de los NNA LOMN, IPZH y de la C. Irma Serrano Alpizar; así como las respectivas copias simples de las credenciales para votar emitidas por el Instituto Nacional Electoral, las Claves Única de Registro de Población, así como las Actas de Nacimiento de las CC. Blanca Estela Huerta Serrano e Irma Serrano Alpizar.
2. El 31 de junio de 2024, esta Coordinación del Registro Local de Víctimas, solicitó a la C. Blanca Estela Huerta Serrano, la documentación que acredite que se le ha reconocido su calidad de víctima de violación de derechos humanos. Así como los documentos de identidad.
3. El 9 de julio de 2024, la C. Blanca Estela Huerta Serrano, exhibió las copias certificadas de la sentencia de fecha 24 de febrero de 2023, por el que se sobreseyó el juicio de amparo en contra de los actos reclamados que consistieron en fijar de un horario laboral nocturno durante su embarazo y solamente se le concedió el amparo contra los actos reclamados al Director de la Unidad de Protección Ciudadana Nativitas de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, en desacuerdo con dicha resolución, C. Blanca Estela Huerta Serrano, presentó un recurso de revisión R.A. 133/2023, citado en el numeral 1.
- También adjuntó a ese escrito las copias simples de las las Claves Única de Registro de Población de Blanca Estela Huerta Serrano, de los menores de edad de identidad reservada de Indiales N.N.A. L.G.M.N. y N.N.A. I.P.Z.H. y de la C. Irma Serrano Alpizar, y solamente las Actas de Nacimiento de las CC. Blanca Estela Huerta Serrano e Irma Serrano Alpizar.
4. El 14 de agosto de 2024, Blanca Estela Huerta Serrano, ingresó un escrito en esta Coordinación del Registro Local de Víctimas, por el que adjuntó un acuerdo de fecha 9 de julio de 2024, dictado en el juicio amparo indirecto 577/2022 del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, en cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal de Alzada se ordenó lo siguiente:
- Que la autoridad responsable y su superior jerárquico que acrediten que ha quedado insubsistente la boleta de arresto 52;
  - Remitir copias certificadas de la demanda de amparo y de la sentencia de amparo 577/2022; de la ejecutoria citada en el R.A. 133/2023 y de los oficios y anexos de cuenta a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, para informar la existencia de este juicio de amparo.
  - Se le ordenó a la quejosa que debe acudir a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas a solicitar su registro ya que el juzgador no tiene la obligación de gestionar el registro respectivo.
5. Sin embargo, existen circunstancias que imposibilitan la incorporación al registro de víctimas de la C. Blanca Estela Huerta Serrano, entre las cuales se desprende:





- a. Después de analizar toda la documentación citada, se advierte que no existe ninguna determinación con la que se le reconozca o se le niegue la calidad de víctima a la C. Blanca Estela Huerta Serrano.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 145 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, la solicitud de inscripción de la víctima no implica su ingreso automático al Registro. Una vez presentada la solicitud, deberá ingresarse la misma a dicho Registro y se procederá a la valoración de la información recogida en el formato único, junto con la documentación remitida que acompañe dicho formato.

El artículo 4 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, indica los parámetros para reconocer la calidad de víctima:

*"Artículo 4: El reconocimiento de la calidad de víctima, para efectos de esta Ley, se realiza por las determinaciones de cualquiera de las autoridades siguientes:*

- I. El juez de control o tribunal de enjuiciamiento, mediante sentencia ejecutoriada;
- II. El juez de control o tribunal de enjuiciamiento que tiene conocimiento de la causa;
- III. El juzgador en materia de amparo, civil o familiar que tenga los elementos para acreditar que el sujeto es víctima;
- IV. Los órganos jurisdiccionales internacionales de protección de derechos humanos a los que México les reconozca competencia, y
- V. La Comisión de Víctimas, que podrá tomar en consideración las determinaciones de:
  - a) El Ministerio Público;
  - b) La autoridad responsable de la violación a los derechos humanos que le reconozca tal carácter;
  - c) Los organismos públicos de protección de los derechos humanos; o,
  - d) Los organismos internacionales de protección de derechos humanos a los que México les reconozca competencia.

*El reconocimiento de la calidad de víctima tendrá como efecto que la víctima pueda acceder a la reparación integral, de conformidad con lo previsto en la presente Ley y en el Reglamento."*

También, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 135 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, a saber:

*"Artículo 135.- Con el fin de lograr una atención integral hacia las víctimas, la Comisión de Víctimas contará con un Comité Interdisciplinario Evaluador, que es el área encargada de emitir opiniones técnicas sobre la inscripción de las solicitudes de las víctimas al Registro y de elaborar los proyectos de compensación subsidiaria para que sean aprobados, en su caso, por la Comisión de Víctimas. Son atribuciones del Comité Interdisciplinario Evaluador:*

- 1. Recibir solicitudes y elaborar los dictámenes de ingreso al Registro y emitir las constancias respectivas;*

[...]



IV. Elaborar los dictámenes de negativa de ingreso al Registro y, en su caso, los de cancelación del mismo, así como emitir las constancias respectivas, y,

[...]"

En concordancia con lo antes expuesto, me permito turnar al Área a su digno cargo, el presente asunto para los efectos legales conducentes respecto del dictamen de Ingreso, o negativa en su caso, al Registro de Víctimas que corresponda, así como la emisión de la constancia respectiva conforme lo establece la ley de mérito.

#### PETITORIOS

PRIMERO. Se solicita la elaboración de la Opinión Técnica respecto a la falta del reconocimiento formal de la calidad de víctima, como se desprende del amparo en revisión R.A.133/2023 que tiene por efecto la modificación de la sentencia recurrida. Con el objeto de permitir el ingreso o no al registro de víctimas respecto a la persona usuaria C. Blanca Estela Huerta Serrano.

SEGUNDO. Dicho dictamen debe ser enviado a esta Coordinación de Registro Local de Víctimas, en un plazo que no supere los treinta días hábiles, de conformidad con el artículo 22 del Reglamento de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México.

Finalmente, se hace de su conocimiento que la información contenida en el presente oficio, así como en los documentos anexos, contiene datos personales, por lo que su difusión es responsabilidad de quien los transmite y quien los recibe, en términos de las disposiciones vigentes en materia de datos personales, acceso a la información pública, transparencia y rendición de cuentas.

Sin más por el momento me despido agradeciendo de antemano la atención sobre el presente asunto.

ATENTAMENTE

EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ PRÍNCIPES

COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS

COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

T.L.