



COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A
VICTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Ciudad de México a 23 de abril de 2025
CEAVICDMX/322/2025

LIC. EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES
COORDINADOR DEL REGISTRO DE VICTIMAS
PRESENTE.

En autos del JUICIO DE AMPARO 1242/2024, promovido JOSÉ DAVID GONZÁLEZ CAMACHO, ante el juzgado DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO y en atención al OFICIO: 13644/2025 signado por la Secretaria del Juzgado, y recepcionado en esta Comisión el 22 de abril de este año, se le solicita atender lo acordado por el Juzgado de Distrito, marcando copia del cumplimiento a esta oficina.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración lo anterior es necesario contestar en un plazo razonable.

En ese sentido, atienda en los términos procesales de las leyes de la materia, de manera general, al margen de prever la variada gama de casos que son atendidos por esta Comisión Ejecutiva cuasi-jurisdiccional, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que se conocen.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro "TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.", visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Por ello, esta Comisión, garante comprometida con la tutela de los derechos humanos confiados, requiere cumplir en los términos requeridos o bien manifieste la imposibilidad en caso de existir exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, fundamentando el carácter excepcional.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Lic. Ernesto Alvarado Ruiz
Comisionado Ejecutivo de Atención a
Victimas de la Ciudad de México

Elaboró: RRE

Revisó: C/FC





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"2025, Año de La Mujer Indígena."

13644/2025 COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A
VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO
13645/2025 JEFA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 1242/2024,
PROMOVIDO POR **José David González Camacho**, SE DICTÓ UN
PROVEÍDO QUE EN LO CONDUCTENTE ESTABLECE:

Ciudad de México, a catorce de abril de dos mil veinticinco.

De la certificación que antecede se deduce que ya transcurrió el plazo a que se refiere el artículo 85 de la Ley de Amparo vigente en que a la fecha se haya incorporado recurso de revisión en contra de la sentencia dictada en autos, mediante la cual se concedió el AMPARO a la persona quejosa en contra en el auto precedente en el considerando segundo, para los efectos previstos en el último considerando de la autoridad constitucional, por tanto, dicha sentencia HA CAUSADO EJECUTORIA, en términos de los artículos 365 y 366, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Hágase las anotaciones en el sistema correspondiente.

En las costas al amparo se concede para el efecto siguiente:

Y...

En consecuencia, lo que procede es conceder al quejoso **José David González Camacho**, el amparo y la protección de la Justicia de la Unión, contra el acto reclamado consistente en la omisión de reservar la exclusión del número de ingreso al registro de víctimas de la Ciudad de México que presentó el doce de enero de dos mil veinticuatro en la Oficina de Partes de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México.

Lo anterior, para el efecto de que, una vez que cause ejecutoria esta sentencia, las autoridades responsables pertenecientes a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México con carácter de jurisdicción, atendiendo al procedimiento correspondiente, así como dejen de hacer cualquier impedimento y/o obstáculo para que, según dicho procedimiento y resultado de inmediato respecto del ingreso del quejoso al Registro de Víctimas de la Ciudad de México, así en su registro formal conforme a la Ley de Víctimas para la Ciudad de México y su reglamento.

Y...

Con fundamento en los artículos 192, 193, 194 y 258 de la Ley de Amparo vigente, se requiere a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, para que en el término de **TRES DÍAS** corridos a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, remita las constancias con las que acredite que dio cumplimiento a lo que se ordena.

Apercibido que de no hacerlo, se le impondrá una multa por el incumplimiento a cinco unidades de medida y actualización y se recibirá el expediente al Tribunal Colegiado de Circuito correspondiente, para seguir el trámite de ejecución que puede culminar con la separación de su puesto y su consignación.

Con independencia de lo anterior, requiérase a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, en su carácter de superior jerárquico de la autoridad obligada, para que le ordene a su subalterno acatar el fallo constitucional, apercibido que de no demostrar que dio tal mandato, se hará acreedor a las mismas medidas de apercibimiento en igual responsabilidad que la autoridad de gobierno obligada.

Finalmente, notifíquese a los autos el escrito de cuenta de la parte quejosa, en atención a su contenido dígamele que se dio a la concordancia en líneas precedentes.

Notifíquese.

Así lo proveyó y firma **Martza Arellano Pampa**, Secretaria de funciones de Jefe de Juzgado Decimoprimer de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, designada por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, con comparendo en oficio SEADS/776/2025 de plaza de marzo de dos mil veinticinco, asistido del Secretario **Stefan Arrazola Chávez**, que autoriza y cede la firma.

LO QUE COMUNICO A USTED PARA LOS EFECTOS
LEGALES PROCEDENTES.

CIUDAD DE MÉXICO, A catorce de abril de dos mil veinticinco.

Stefan Arrazola Chávez
SECRETARIO DEL JUZGADO DECIMOPRIMERO DE DISTRITO EN
MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.





EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

[illegible]