

Ciudad de México a 21 de febrero de 2025  
CEAVICDMX/128/2025

**LIC. EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES  
COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS  
PRESENTE.**

En los autos del JUICIO DE AMPARO 832/2024, promovido por NORMA ROJAS CASTAÑEDA, ante el juzgado QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO y en atención al OFICIO: 4775/2025 signado por el SECRETARIO DEL JUZGADO, y recibido el veinte de febrero de este año, se dictó un acuerdo, mismo que hago de su conocimiento.

Sin otro particular, le agradezco las atenciones que preste a la misma.



**Lic. Ernesto Alvarado Ruiz**  
**Comisionado Ejecutivo de Atención a**  
**Víctimas de la Ciudad de México**

Elaboró: RRE



AUTORIZÓ: CVFC







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

"2025, Año de la Mujer Indígena"

Juzgado Quinto de Distrito en Materia  
Administrativa en la Ciudad de México.

4774/2025 COMISIONADO EJECUTIVO DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS Y  
COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS DE LA  
COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS

4775/2025 COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS DE LA COMISIÓN  
EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

En los autos del juicio de amparo indirecto 832/2024, promovido por  
Norma Rojas Castañeda, se dictó el siguiente acuerdo:

"Ciudad de México, diecisiete de febrero de dos mil veinticinco.

**Estado de autos.** Visto el estado de autos, se procede a resolver sobre el  
cumplimiento de la ejecutoria de amparo, con base en los elementos que obran  
en el expediente, los datos aportados por la autoridad responsable, a fin de  
determinar si la misma se encuentra cumplida.

**Sentencia.** El quince de julio de dos mil veinticuatro, este juzgado de  
distrito dictó sentencia en la que resolvió lo siguiente:

"ÚNICO. La Justicia de la Unión **AMPARA Y PROTEGE** a Norma Rojas  
Castañeda, por propio derecho, para los efectos señalados en el último  
considerando del presente fallo."

**Ejecución de sentencia.** Por auto de doce de noviembre de dos mil  
veinticuatro, se ordenó el inicio de procedimiento del cumplimiento de sentencia  
para que el **Comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas y Coordinador  
del Registro de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas**,  
realice lo siguiente:

En el ámbito de sus respectivas facultades, así como cualquier otra  
encargada de la instrucción del procedimiento de origen, lleven a cabo los actos  
necesarios para integrar debidamente la solicitud de la quejosa presentada el  
ocho de junio de dos mil veintitrés; hecho lo cual, con libertad de decisión,  
dicten la resolución que en derecho corresponda. Lo que deberá acreditar ante  
este Juzgado de Distrito con las constancias respectivas.

**Petición.** En el escrito de petición de referencia, la parte quejosa solicitó  
lo siguiente:

EL JERONIMO ALVARADO RUIZ,  
C. PRESIDENTE COMISIONADO EJECUTIVO  
DE ATENCION A VICTIMAS DE LA CIUDAD  
DE MEXICO PRESENTE

NORMA ROJAS CASTAÑEDA por el propio derecho y en el ámbito de Víctimas de la  
presente Asociación Protagonista de la misma se indica, ante usted con el debido respeto comparecer y  
exponer:

Por medio del presente escrito tengo a honor que se me han realizado las siguientes  
acciones de la Justicia de la Unión. NORMA ROJAS CASTAÑEDA en el Registro de  
Víctimas que lleva esta Comisión y se me han entregado los datos de la misma para ellos y presentar  
en que todo se realiza en el C. AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO TITULAR DE LA  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CINCO DE LA AGENCIA ESPECIAL DE INVESTIGACIÓN  
SOCIOECONÓMICA DE LA FISCALÍA DE INVESTIGACIÓN PARA LA ATENCIÓN DEL DELITO  
DE SEQUESTRO DE LA FISCALÍA CENTRAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MEXICO DE LA  
AUTORIDAD PROTAGONISTA. FAS/TE/2024/407 por el Dómine de Traducción de Sonora y  
Documento Organizado

A USTED comparecer para se sirva:

**PRIMERO.** Tener a consideración el tiempo y la forma de hacerlo que:

**SEGUNDO.** Recibir la copia de la Comisión de Víctimas a NORMA ROJAS CASTAÑEDA  
del AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO TITULAR FAS/TE/2024/407





**Actos relacionados con el cumplimiento elaborado por la responsable.** A fin de acreditar el cumplimiento a la ejecutoria de amparo, la autoridad requerida remite copia certificada de la resolución dictada el veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro.

(Recibido en auto de nueve de diciembre de dos mil veinticuatro, promoción 22959).

**Cumplimiento.** Con dichas constancias, valoradas en términos de los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, según su numeral 2º, se colige que la responsable cumplió con el fallo protector, pues satisfizo los lineamientos a que estaba obligada, ya que:

El Coordinador del Registro de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, a través de la resolución dictada el veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro, le informó a Norma Rojas Castañeda, lo siguiente:

En conclusión, la competencia por materia remitida a esta Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México para la proposición de los servicios multidisciplinarios con el propósito de brindar la atención a víctimas e investigación en el Registro de Víctimas, es únicamente respecto de violaciones graves y trascendentes en derechos humanos y delitos de alta peligrosidad social como lo son homicidio doloso, feminicidio, secuestro, trata de personas, delitos en materia de narcotráfico, desaparición forzada de persona y desaparición conculca por particulares.

En su orden de días, se fundamenta con el artículo 49 de la Ley de Procedimiento Administrativo para la Ciudad de México de aplicación supletoria a la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, esta Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, en su calidad de autoridad Administrativa y Judicial, en el presente caso y cuando la competencia corresponde para la decisión de la petición solicitada, para el efecto de solicitar a la Autoridad correspondiente a la que debe dirigirse la petición.

Tal como se desprende de los fundamentos legales precedentemente mencionados y que fundamentan en el artículo 6º fracción primera de la Ley de Procedimiento Administrativo para la Ciudad de México, el cual establece que toda esta autoridad debe actuar por unidad corporativa. Es posible concluir que al no tratarse de los delitos de homicidio doloso, feminicidio, secuestro, trata de personas, delitos en materia de narcotráfico, desaparición forzada de persona y desaparición conculca por particulares, esta autoridad no es legítima competente y, por ende, está impedida para atender la solicitud planteada.

Por último respecto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1º, 140 y 141 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, artículos 15, 21 y 22 en su fracción III del Reglamento de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, primer párrafo del artículo 15 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, primer párrafo del artículo 15 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, en relación con los artículos 1, 2, 3, 4, 5, fracción I y II, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, Primera Transición y Segunda Transición del Acuerdo PORCIV000199221 por el que se establecen los lineamientos para el seguimiento de delitos sociales vinculados a las víctimas del delito violento, se dirige al Agente del Ministerio Público asignado a la Fiscalía de Investigación del Delito de Narcotráfico, de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México para que dirija su petición ante la Autoridad Administrativa competente.

Comunicación que a consideración de este órgano jurisdiccional, es congruente con lo solicitado por la parte quejosa, ya que la responsable se pronunció respecto a lo requerido.

Asimismo, cabe destacar, que mediante proveído de nueve de diciembre de dos mil veinticuatro, se ordenó dar vista a la parte quejosa con las constancias en cita a efecto de que manifestara lo que a su interés conviniera, siendo omisa al respecto.

En lo conducente cobra aplicación la tesis 3a. LII/94, 1º del siguiente rubro y texto:

**"CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA DE AMPARO. LA NOTIFICACION A LA PARTE QUEJOSA DEL OFICIO MEDIANTE EL CUAL LA RESPONSABLE PRETENDE CUMPLIR CON ELLA, PUEDE REALIZARLA EL JUZGADOR, NO OBSTANTE QUE ESA NOTIFICACION FORME PARTE DEL CUMPLIMIENTO.** Si se concede el amparo para el efecto de que se dicte una resolución y se notifique la misma en forma personal a la parte quejosa, es obvio que el fallo protector sólo se acatará totalmente cuando la autoridad responsable haya ejecutado dichos actos. Sin embargo, como el fin último del juicio de garantías es que las sentencias constitucionales que conceden el amparo y la protección de la Justicia Federal se cumplan, puede el juzgador, una vez que la autoridad le envía la resolución, ordenar que ésta se le notifique en forma personal a la parte quejosa para los efectos legales consiguientes, pues con ello se evitan

<sup>1</sup> Con número de registro 206578, octava época, instancia Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, fuente Semanario Judicial de la Federación, tomo XIV, octubre de 1994, página 83.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

requerimientos y actuaciones judiciales innecesarias que entorpecen la administración de justicia y se actúa de conformidad con el artículo 111 de la ley reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales que ordena que el juzgador que emitió la sentencia protectora puede hacer cumplir la ejecutoria de que se trate dictando las órdenes necesarias para ello."

**Conclusión.** Por lo expuesto, en términos del artículo 196, párrafos segundo y tercero, de la Ley de Amparo, es procedente declarar que la ejecutoria de amparo en el presente asunto **se tiene por cumplida**; comuníquese a las partes la presente determinación; háganse las anotaciones correspondientes en el Libro de Gobierno y en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes.

Notifíquese personalmente.

Lo proveyó y firma electrónicamente Sandra De Jesús Zúñiga, Juez Quinto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, quien actúa asistida de la Secretaria Irma Angélica Salcedo Gómez, que autoriza y da fe. Doy fe.

Lo que comunico a Usted en vía de notificación para los efectos legales conducentes.

Ciudad de México, diecisiete de febrero de dos mil veinticinco.

Atentamente,

La Secretaria del Juzgado Quinto de Distrito en  
Materia Administrativa en la Ciudad de México.



Irma Angélica Salcedo Gómez



