

Ciudad de México a 02 de julio de 2025  
CEAVICDMX/531/2025

**LIC. EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES**  
**COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS**  
**PRESENTE.**

En autos del JUICIO DE AMPARO 634/2024, promovido por ARTURO DANIEL POPOCA ORTÍZ, ante el juzgado DECIMOSÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO y en atención al OFICIO: 29544/2025 signado por la Secretaría del Juzgado, y recepcionado en esta Comisión el 01 de julio de este año, se le solicita atender lo acordado por el Juzgado de Distrito, marcando copia del cumplimiento a esta oficina.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración lo anterior es necesario contestar en un plazo razonable.

En ese sentido, atienda en los términos procesales de las leyes de la materia, de manera general, al margen de prever la variada gama de casos que son atendidos por esta Comisión Ejecutiva cuasi-jurisdiccional, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que se conocen,


Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro "TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.", visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.


Por ello, esta Comisión, garante comprometida con la tutela de los derechos humanos confiados, requiere cumplir en los términos requeridos o bien manifieste la imposibilidad en caso de existir exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, fundamentando el carácter excepcional.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.



Lic. Ernesto Alvarado Ruiz  
Comisionado Ejecutivo de Atención a  
Víctimas de la Ciudad de México

Elaboró: RRE 

Revisó: W/ANP 







PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

CEAVI  
COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS  
DE LA CIUDAD DE MÉXICO

01 JUL. 2025 S/A

OFICIALÍA DE PARTES

RECIBE: AG HORA: 13:50

"2025, Año de la Mujer Indígena"

CUMPLIMIENTO

PRORROGA

01-07-2025

17:00 hrs

Adán G

29543/2025 COMITÉ INTERDISCIPLINARIO EVALUADO, DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

29544/2025 TITULAR DE LA COORDINACIÓN DEL REGISTRO LOCAL DE VÍCTIMAS DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

En los autos principales del JUICIO DE AMPARO 634/2024, promovido por Arturo Daniel Popoca Ortiz, se dictó la resolución que a la letra dice:

Ciudad de México, veintisiete de junio de dos mil veinticinco.

Agréguese a los autos el oficio de cuenta, presentado vía electrónica, firmado por el Comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, mediante el cual informa que en el expediente administrativo CEAV/CIE/039/2024, al once de los comités, se dictó el acuerdo, mismo que fue notificado a los quejosos vía electrónica, de tal modo que dicho asunto pasó al dicta con el minador para elaborar el proyecto correspondiente y se le otorga una prórroga razonable para dar cumplimiento a la ejecutoria de mérito y anexa copias de los documentales con los cuales acredite su dicho.

Al respecto, considerando los trámites a que hace alusión la oficiente, y aun cuando ha vencido el plazo concedido en proveído de cinco de junio último, este juzgado considera pertinente otorgar por última ocasión prórroga de diez días hábiles para que dé cumplimiento a la concesión de amparo.

Al respecto, cobra aplicación la jurisprudencia P.J. 54/2014 (10a), sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 29, Tomo I, noviembre de 2014, Décima Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, que es del tenor siguiente:

"PROCEDIMIENTO DE CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS DE AMPARO INDIRECTO."

Ahora bien, dado que las personas juzgadoras que emiten las sentencias son los principales operadores jurídicos encargados de velar por su exacto cumplimiento como una cuestión de orden público, para cumplir con dicha finalidad deben desplegar todas las facultades encomendadas por la Ley de Amparo.

En tal virtud, de conformidad con lo dispuesto por los numerales 192 y 193 de la ley de la materia, para materializar la eficacia del derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se atiende a lo



atribuciones conferidas a la misma, es decir:

- Dado el acuerdo de debida integración del expediente CEA/V/CIE/084/2023, para que dentro del plazo de cuarenta y cinco días hábiles contados a partir del día siguiente a su emisión, proceda a formular el proyecto del plan de reparación integral debidamente fundado y motivado o bien, proceder a su negativa parcial o absoluta.

- Notifique tal determinación de forma personal a la parte quejosa.

Es importante destacar que al tratarse de la autoridad obligada al cumplimiento, deben agotar el uso de todos los medios a su alcance, incluso de las prevenciones y sanciones que conforme a las disposiciones aplicables puedan formular e imponer, para conseguir ese cumplimiento total de la sentencia de amparo; razón por la cual están vinculadas al cumplimiento en todas las etapas correspondientes por haber sido las autoridades responsables en el presente juicio.

Asimismo, de conformidad con los artículos 192, párrafo tercero, y 194 de la ley de mérito, se requiere también a Ernesto Alvarado Ruiz, Titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, como superior jerárquico del Comité Interdisciplinario Evaluador, de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, para que en el plazo de diez días hábiles, acredite que ordenó acatar la ejecutoria de amparo.

Ante ello, tomando en cuenta la manera en que se desarrolla el procedimiento de ejecución, conforme al análisis de las constancias de autos, es posible señalar que hasta el momento se requiere de la formalidad precisada por el numeral 3, de las formalidades señaladas en el cuadro insertado en el presente acuerdo.

Motivo por el cual, requiérase a la autoridad obligada, Comité Interdisciplinario Evaluador, de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, para que en el término de diez días, proporcionen sus nombres completos y correctos.

Aclarando que las autoridades se encuentran obligadas a informar de algún cambio que sea de su conocimiento respecto de los funcionarios involucrados en el cumplimiento de la ejecutoria de garantías.

A partir de este momento procesal, el seguimiento del cumplimiento de la autoridad directamente obligada y vinculada se realizará a través de la relación siguiente:

DIRECTA OBLIGADA

EFFECTOS SENTENCIA

ACUERDO

NOTIFICACION (OFICIO Y FECHA)

COMITÉ INTERDISCIPLINARIO EVALUADOR, DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

- Dado el acuerdo de debida integración del expediente CEA/V/CIE/084/2023, para que dentro del plazo de cuarenta y cinco días hábiles contados a partir del día siguiente a su emisión, proceda a formular el proyecto del plan de reparación integral debidamente fundado y motivado o bien, proceder a su negativa parcial o absoluta.

- Notifique tal determinación de forma personal a la parte quejosa\*.

30/4/2025

4917/2025

2/4/2025



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

8/V/2025  
16627/2025  
11/V/20235

SEGUNDO REQUERIMIENTO

9/V/20215  
21023/2025  
15/V/2025

TERCER REQUERIMIENTO

05A/1/2025  
25608/2025  
10/V/2025

PRIMER  
PRÓRROGA

27/IV/2025

SUPERIOR JERÁRQUICO

EFFECTOS SENTENCIA  
ACUERDO  
NOTIFICACION (OFICIO Y FECHA)

TITULAR DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

Requerir, conminar, obligar a sus subalternos el cumplimiento, así como prever los  
apo cibimientos necesarios para lograr el cumplimiento

30A/2025  
4923/2025  
2/II/2025

PRIMERA PRÓRROGA

5/III/2024  
10608/2025  
10/III/2025

SEGUNDA PRÓRROGA

8/V/2025  
16625/2025  
11/V/20235

SEGUNDO REQUERIMIENTO

9/V/2025  
21024/2025  
15/V/2025

TERCER REQUERIMIENTO



Cabe destacar que la obligación del superior jerárquico de las autoridades omisas, no se limita a requerir o conminar a que se lleven a cabo los actos respectivos, sino que también, se deben proveer los apercibimientos necesarios para lograr el fin indicado, dado que también incurrirán en responsabilidad por falta de cumplimiento de las sentencias de conformidad con los artículos 192 tercer párrafo y 194 párrafo segundo, de la Ley de Amparo.

Sobre el particular se invoca la jurisprudencia 1.9o A, J/3 (10a.), sustentada por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, de tal forma:

"CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIAS DE AMPARO. CONFORME AL ARTÍCULO 192 DE LA LEY DE LA MATERIA, NO BASTA QUE EL SUPERIOR JERÁRQUICO EMITA UN OFICIO EN EL QUE INDIQUE QUE GIRÓ UNA ORDEN A LA AUTORIDAD DIRECTAMENTE OBLIGADA, SINO QUE DEBE DEMOSTRAR HABER HECHO USO DE TODOS LOS MEDIOS A SU ALCANCE, INCLUSO PREVENCIÓNES Y SANCIONES, PUES DE LO CONTRARIO SE HACE ACREEDOR A LA IMPOSICIÓN DE UNA MULTA. EN SU CASO, A LA SEPARACIÓN DEL CARGO Y SU CONSIGNACIÓN ANTE UN JUEZ DE DISTRITO."

De igual manera, el actuar del superior jerárquico debe implicar el despliegue de todas las atribuciones que tenga a su alcance para gestionar y obtener el cumplimiento de la sentencia y no solamente como una autoridad recordatoria o insistente, ya que su intervención debe ir más allá, porque se encuentra sujeta a las mismas obligaciones y sanciones en caso de no demostrarse que realizó todo lo posible por vencer la renuencia de sus subordinados.

Apoya lo anterior la Jurisprudencia 1a/J, 108/2022 (11a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro digital 2023/45, Undécima Época del Semanario Judicial de la Federación, que dice:

"CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS DE AMPARO INDIRECTO. PARA CONSIDERAR CULMADA SUS OBLIGACIONES, ES INSUFICIENTE QUE LA PERSONA SUPERIOR JERÁRQUICA DE LAS AUTORIDADES OBLIGADAS AL CUMPLIMIENTO DE CONCRETE A INFORMAR QUE ENVIÓ UN OFICIO PARA INSISTIRLES EN EL ACATAMIENTO."

Apercibidas las referidas autoridades que de no acatar lo ya ordenado:

¿Se les aplicará lo previsto en los artículos 192 y 193, en relación con el 258 de la Ley de Amparo, esto es, se les impondrá una multa de cien veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización, en términos del tercer transitorio del Decreto por el que se declara reformados y adicionados diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiseis de enero de dos mil dieciséis.

¿Se determinará por qué a juicio de este Juzgado no se encuentra cumplida la ejecutoria de amparo, y

¿Se procederá conforme al punto cuarto, fracción IV, del Acuerdo General 5/2013, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, esto es, indefectiblemente se remitirán los autos al Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en turno, para los efectos a que se refiere la fracción XVI del artículo 107 de la Carta Magna, los



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

FORMA 2-1

del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales y el Aviso de cuatro de marzo de dos mil veinticuatro, firmado por la Secretaría Ejecutiva de Carrera Judicial, el cual comprenderá la segunda quincena de julio de dos mil veinticinco.

Siendo importante precisar que, de conformidad con el artículo 16 Octies del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales, se creará una guardia con las facultades descritas en el numeral precisado.

Notifiquese.

Lo provoyó la Jueza Colina Angélica Quintero Rico, Titular del Juzgado Decimoséptimo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, asistida del Secretario José Manuel Miguel Santiago, que autoriza y da fe.

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales conducentes.

  
**José Manuel Miguel Santiago**

El Secretario adscrito al Juzgado Decimoséptimo de Distrito  
en Materia Administrativa en la Ciudad de México.

EL JUEZ  
ADMINISTRATIVO  
CIUDAD DE MEXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

