



COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A
VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Ciudad de México a 24 de abril de 2025
CEAVICDMX/333/2025

LIC. EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES
COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS
PRESENTE.

En relación al JUICIO DE AMPARO 1242/2024, promovido JOSÉ DAVID GONZÁLEZ CAMACHO, la DIRECCIÓN DE SERVICIOS LEGALES DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO mediante ESCRITO signado por el Jefe de Unidad Departamental de Juicios de Amparo "A", mismo que fue recepcionado en esta Comisión el 22 de abril de este año, se le solicita atender lo acordado por el Juzgado de Distrito, marcando copia del cumplimiento a esta oficina.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración lo anterior es necesario contestar en un plazo razonable.

En ese sentido, atienda en los términos procesales de las leyes de la materia, de manera general, al margen de prever la variada gama de casos que son atendidos por esta Comisión Ejecutiva cuasi-jurisdiccional, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que se conocen.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro "TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.", visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

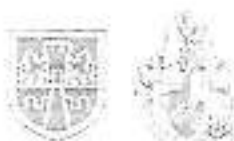
Por ello, esta Comisión, garante comprometida con la tutela de los derechos humanos confiados, requiere cumplir en los términos requeridos o bien manifieste la imposibilidad en caso de existir exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, fundamentando el carácter excepcional.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Lic. Ernesto Alvarado Ruiz
Comisionado Ejecutivo de Atención a
Víctimas de la Ciudad de México.

Elaboró: RRE

Revisó: WANP



CIUDAD DE MÉXICO

CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES
DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS LEGALES
DIRECCIÓN DE PROCESOS JURISDICCIONALES Y ADMINISTRATIVOS
SUBDIRECCIÓN DE JUICIOS CIVILES, AMPAROS Y RECURSOS DE INCONFORMIDAD
JEFATURA DE JUICIOS DE AMPARO

ASUNTO: Se ordena el cumplimiento relativo al expediente
1242/2024, promovido por José David González Camacho.

LICENCIADO ERNESTO ALVARADO RUIZ
Comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas
de la Ciudad de México
P R E S E N T E

Me dirijo a Usted, en atención al acuerdo de fecha 14 de abril de 2025, dictado por el C. Juez Décimo Primero de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, notificado el 21 de abril de 2025, mediante el cual se requirió a la persona Titular de la Jefatura de Gobierno en su carácter de superior jerárquico de la autoridad obligada para que le ordene acatar el fallo protector.

En virtud de lo anterior, le requiero para que dé cumplimiento a la ejecutoria de amparo, por lo que, solicito se sirva remitir a la Dirección General de Servicios Legales de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno de la Ciudad de México, copia de las constancias que acrediten el debido cumplimiento y posteriormente copia del acuerdo a través del cual el Órgano Jurisdiccional decide cumplir la ejecutoria referida.

Es menester señalar que, no deberá soslayarse el contenido del artículo 10, fracción V de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, para el caso de que la autoridad directamente obligada al cumplimiento no acate la ejecutoria de amparo en tiempo y forma, aunado a que la Dependencia facultada podrá iniciar el procedimiento correspondiente en materia de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, lo anterior de conformidad con la Ley de Responsabilidades Administrativas de la Ciudad de México.

Sin que deba pasar inadvertido que existe un apercibimiento de multa en contra de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, por lo que, es pertinente destacar que las medidas de apremio que se lleguen a hacer efectivas en contra de la persona Titular del Ejecutivo, correrán a cargo de la persona servidora pública que sea omisa en el cumplimiento de la orden jurisdiccional; por lo que, debe cumplirse cabalmente y en los términos señalados en la ejecutoria que nos atañe.

Asimismo, se reitera que, en caso de incumplimiento se estará a lo dispuesto en el artículo 267 de la Ley de Amparo.

Ciudad de México, a 22 de abril de 2025.

Artículo 10, fracción V de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, en términos de lo dispuesto por el artículo 220, fracciones I y II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, en su plena y entera presencia del Director General de Servicios Legales, Director de Procesos Jurisdiccionales y Administrativos, en nombre del Subdirector de Juicios Civiles, Amparos y Recursos de Inconformidad, con fundamento en los artículos 7, fracción XIX, inciso b) y 15, fracción I y II del mismo Ordenamiento Legal, formal Jefe de Unidad de la Subdirección de Juicios de Amparo.

Licenciado Octavio A. Villa Flores

005573889 / 005573889 / 005573889

