

Ciudad de México a 21 de mayo de 2025
CEAVICDMX/395/2025

LIC. EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES
COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS
PRESENTE.

En relación con el JUICIO DE AMPARO 508/2025, promovido por HUGO MARTÍNEZ GOROSTIETA, ante el juzgado DECIMOSEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO y en atención al OFICIO: 21898/2025 signado por el Secretario del Juzgado, y recepcionado en esta Comisión el 21 de mayo de este año, se le solicita atender el requerimiento, marcando copia del cumplimiento a esta oficina.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración lo anterior es necesario contestar en un plazo razonable.

En ese sentido, atiende en los términos procesales de las leyes de la materia, de manera general, al margen de prever la variada gama de casos que son atendidos por esta Comisión Ejecutiva cuasi-jurisdiccional, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que se conocen.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro "TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.", visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Por ello, esta Comisión, garante comprometida con la tutela de los derechos humanos confiados, requiere cumplir en los términos requeridos o bien manifieste la imposibilidad en caso de existir exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, fundamentando el carácter excepcional.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.



Lic. Ernesto Alvarado Ruiz
Comisionado Ejecutivo de Atención a
Víctimas de la Ciudad de México.

Elaboró: RRE

Revisó: CVFC





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo
indirecto

508/2025

VI

JDPLG

SPCP



75:25 H

PRINCIPAL

TRÁMITE

"2025, Año de la Mujer Indígena".

JUZGADO DECIMOSEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

21898/2025 COORDINADOR DEL REGISTRO LOCAL DE VÍCTIMAS DE LA COMISIONADA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

21899/2025 COORDINADORA DEL COMITÉ INTERDISCIPLINARIO EVALUADOR DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

21890/2025 COMISIONADO EJECUTIVO DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

En los autos del juicio de amparo 508/2025, promovido por **Hugo Martínez Gorostieta**, contra actos de la autoridad **Comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México y otra(s)**, se dictó un acuerdo o resolución que a la letra dice:

" Ciudad de México, a dieciséis de mayo de dos mil veinticinco.

INFORME JUSTIFICADO

Agréguese en autos el oficio de cuenta suscito por el Comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, en representación del Comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, Coordinador del Registro Local de Víctimas de la Comisionada de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México y Coordinadora del Comité Interdisciplinario Evaluador de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México. En atención a su contenido, con fundamento en el artículo 117 de la Ley de Amparo, se tiene por rendido el informe justificado que lo fue requerido.

PRUEBAS

Con sustento en el artículo 119 de la Ley de Amparo, se tienen como pruebas de la autoridad responsable las documentales que se acompañan a su informe justificado. Las cuales se desahogan en este acto en virtud de su propia y especial naturaleza, sin perjuicio de hacer relación de ellas el día que tenga verificativo la audiencia constitucional.

VISTA CON INFORME Y PRUEBAS

En consecuencia, con el contenido del informe justificado y las documentales exhibidas dése vista a las partes para que dentro del plazo de ocho días manifiesten lo que a su derecho convenga.

DELEGADOS Y DOMICILIO

De conformidad con los artículos 9 y 26, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, se tienen como delegados de su parte a las personas que se mencionan y como domicilio para recibir notificaciones el que se indica.

SE CONCEDE PRÓRROGA

Finalmente, respecto a la petición de las autoridades responsables consistente en que se les otorgue una prórroga para remitir las constancias del expediente administrativo de la parte quejosa, en virtud de que dicha Comisión no cuenta con los recursos humanos suficientes, con fundamento en el artículo 297 fracción I del Código Federal de Procedimientos Civiles, se le concede un plazo de diez días, contado a partir del día siguiente a aquél en que surta efectos la notificación del presente proveído, a efecto de que esté en posibilidad de remitir dichas constancias.

Quedando subsistente el apercibimiento formulado en proveído de quince de abril de dos mil veinticinco.

Notifíquese.

Así lo proveyó y firmo Elizabeth Trejo Galán, Jueza Decimosegundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, asistida del Secretario Jorge Daniel Pierre-Louis García, quien autoriza y da fe. Doy fe, Firmas y Rúbricas."

Lo que hago de su conocimiento para todos los efectos legales conducentes.

Ciudad de México, a dieciséis de mayo de dos mil veinticinco