



COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A
VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Ciudad de México a 31 de julio de 2025
CEAVICDMX/632/2025

LIC. EDGAR ALEJANDRO GÓMEZ JAIMES
COORDINADOR DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS
PRESENTE.

En autos del JUICIO DE AMPARO 977/2021, promovido por VERÓNICA VAZQUEZ MATA, ante el juzgado DECIMOSEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO y en atención al OFICIO: 35423/2025 signado por la Secretaría del Juzgado, y recepcionado en esta Comisión el 31 de julio de este año, se le solicita atender lo acordado por el Juzgado de Distrito, marcando copia del cumplimiento a esta oficina.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración lo anterior es necesario contestar en un plazo razonable.

En ese sentido, atienda en los términos procesales de las leyes de la materia, de manera general, al margen de prever la variada gama de casos que son atendidos por esta Comisión Ejecutiva cuasi-jurisdiccional, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que se conocen.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro "TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.", visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Por ello, esta Comisión, garante comprometida con la tutela de los derechos humanos confiados, requiere cumplir en los términos requeridos o bien manifieste la imposibilidad en caso de existir exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, fundamentando el carácter excepcional.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.


Lic. Ernesto Alvarado Ruiz
Comisionado Ejecutivo de Atención a
Víctimas de la Ciudad de México.

Elaboró: RRE

Revisó: CVFC



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



PRINCIPAL

CUMPLIMIENTO

"2025, Año de la Mujer Indígena".

JUZGADO DECIMOSEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**AMPARO
Indirecto
977/2021**

V

mcm

ERC

35423/2025 COORDINADORA DEL REGISTRO DE VÍCTIMAS DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

35424/2025 COMISIÓN EJECUTIVA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

En los autos del juicio de amparo 977/2021, promovido por Verónica Vázquez Mata, contra actos de la autoridad Coordinadora del Registro de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México y otra(s), se dictó un acuerdo o resolución que a la letra dice:

"Ciudad de México, a veintinueve de julio de dos mil veinticinco.

ESTADO PROCESAL

Visto el estado procesal que guardan los presentes autos, se advierte que ha transcurrido en exceso el plazo de tres días otorgados en proveído de once de junio de dos mil veinticinco, sin que Coordinador de Registro Local de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México hubieran acatado el requerimiento que le fue formulado, no obstante de encontrarse legal y debidamente notificado, según se advierte de la constancia de notificación que obra en autos.

Por lo anterior, a efecto de que esta juzgadora se encuentre en solitud de pronunciarse respecto al cumplimiento dado por la autoridad responsable, es necesario contar con dicho oficio; en consecuencia, con fundamento en el artículo 192, párrafo primero, de la Ley de Amparo, se **REQUIERE** nuevamente a la autoridad obligada al cumplimiento de la ejecutoria de amparo Coordinador de Registro Local de Víctimas de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, para que en el plazo de **TRES DÍAS**, contado a partir del siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de este auto, dé cabal cumplimiento al fallo protector; en específico, deberá remitir el oficio *CEAVICOMUNICADOREL OMBUDSMAN/2025*

REQUERIMIENTO A SUPERIOR JERÁRQUICO

Sin perjuicio de lo anterior, con fundamento en el tercer párrafo, del artículo 192 y el artículo 197 de la ya citada Ley de Amparo, **SE REQUIERE** al Comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, para que, en su calidad de superior jerárquico de la autoridad directamente responsable o vinculada a cumplir con el fallo protector, remita a este órgano jurisdiccional, dentro del plazo de **TRES DÍAS**, las constancias con las que acredite haber ordenado a aquella el cumplimiento a la ejecutoria de amparo, o bien, **haber dado cumplimiento por sí mismo** a la totalidad de los efectos precisados en la ejecutoria, en los términos indicados en el presente proveído, toda vez que, con fundamento en el artículo 194 de la Ley de Amparo en cita, ejerce sobre ella poder o mando para obligarla a actuar o dejar de actuar en los términos forma exigidos en la ejecutoria de amparo, o bien, para cumplirla por sí mismo.

Hecho lo anterior, la(s) autoridad(es) requerida(s) deberá(n) exhibir al efecto copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento dado a la ejecutoria de amparo.

PRECISIÓN AL SUPERIOR JERÁRQUICO

Se destaca que no basta que el superior jerárquico emita un oficio en el que indique que giró una orden a la autoridad directamente obligada al cumplimiento del fallo protector para que se consideren colmadas sus obligaciones en la etapa de ejecución de una sentencia protectora de derechos humanos. Sino que debe demostrar haber hecho uso de todos los medios a su alcance, incluso de las prevenciones y sanciones que conforme a las disposiciones aplicables pueda formular e imponer a fin de constreñir al debido cumplimiento de las ejecutorias de amparo. De lo contrario, la persona juzgadora de amparo debe considerar insuficiente la intervención de la superior jerárquica y, por tanto, que es acreedora a las mismas sanciones que corresponden a las obligadas a cumplir que se tienen como reventes.

Lo anterior encuentra sustento en la jurisprudencia 108/2022 (11a.), sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2025145. Su rubro es: **"CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS DE AMPARO INDIRECTO. PARA CONSIDERAR COLMADAS SUS OBLIGACIONES, ES INSUFICIENTE QUE LA PERSONA SUPERIOR JERÁRQUICA DE LAS AUTORIDADES OBLIGADAS AL CUMPLIMIENTO SE CONCRETE A INFORMAR QUE ENVÍO UN OFICIO PARA INSISTIRLES EN EL ACATAMIENTO."**

APERCIBIMIENTO

