



Fiscalía  
General  
de Justicia  
Ciudad de México

FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
COORDINACIÓN GENERAL DE ACUSACIÓN, PROCEDIMIENTO Y  
ENJUICIAMIENTO.  
FISCALÍA DE ACUSACIÓN Y ENJUICIAMIENTO ORIENTE,  
JUEGADO 67° PENAL DE PROCESOS ESCRITO y TUTELA DE D.R.

Ciudad de México a 4 de marzo 2025



Carpeta Judicial: 011/545/2023

Carpeta de Investigación: CI-FICUJ/CUJ-2/UI-1  
S/D/0490/03-2021

Delito: LESIONES CALIFICADAS

Acusada: JOHANA GABRIELA CORONA PEREZ

Víctima: ANGELICA CECILIA ARRIAGA GALINDO

JUICIO DE AMPARO: 916/2023

QUEJOSA: ANGELICA CECILIA ARRIAGA GALINDO

**ASUNTO: SE REQUIERE INFORMACION URGENTE**

**LIC. ERNESTO ALVARADO RUIZ**  
**COMISIONADO EJECUTIVO DE ATENCION**  
**A VÍCTIMAS DE LA CIUDAD DEMEXICO (CEAVI)**

Calle Repúblicas de Cuba 43  
PB. Colonia Centro (AREA 1) C.P.06000,  
Alcaldía Cuauhtémoc

**P R E S E N T E:**



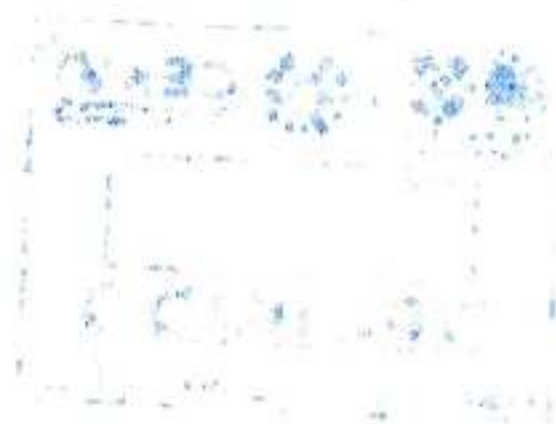
La que suscribe Licenciada Sandra Cervantes Chávez, Agente del Ministerio Público adscrita a la Fiscalía de Acusación y Enjuiciamiento Oriente con sede en Santa Martha Acatitla, con domicilio para oír y recibir notificaciones en la oficina destinada al área de Estrategias Procesales, dentro del inmueble ubicado en Calzada Ermita Iztapalapa Número 4037, Planta Baja, Colonia Pueblo de Santa Martha Acatitla, Alcaldía Iztapalapa, Código Postal 09560, o bien a través de la Dirección General de Consignaciones de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, ubicada en la calle de Digna Ochoa y Plácido, número 56, 4º cuarto piso, colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06720, ante Usted C. Juez, con el debido respeto comparezco para exponer lo siguiente:

Se hace de su conocimiento que mediante oficio 5530/2025 relativo al proveído de fecha 21 de febrero de 2025, emitido por el C. Juez Sexto de Distrito en Materia Penal de la Ciudad de México, y en términos de lo que establece el artículo 192 de la Ley de Amparo, se requirió a la suscrita a fin de dar cumplimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo citado al rubro.

Al respecto y como antecedente se informa que mediante oficios de fechas 5 de junio de 2023 y 8 de noviembre de 2023, el maestro Pablo Fernando Naranjo, Agente del Ministerio Público adscrito a la Coordinación Territorial CUJ-1 de la Fiscalía de Investigación Territorial en

100

100





Fiscalía  
General  
de Justicia  
Ciudad de México

FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
COORDINACIÓN GENERAL DE ACUSACIÓN, PROCEDIMIENTO Y  
ENJUICIAMIENTO.  
FISCALÍA DE ACUSACIÓN Y ENJUICIAMIENTO ORIENTE,  
JUZGADO 67° PENAL DE PROCESOS ESCRITO y TOTELA DE DEL.

Cuajimalpa, solicitó que la víctima **ANGELICA CECILIA ARRIAGA GALINDO** fuera inscrita en el registro estatal de víctimas de esta Ciudad de México, motivo por el cual y a fin de dar cumplimiento a la ejecutoria emitida por el Juez Sexto de Distrito en Materia Penal de la Ciudad de México, solicito de manera **URGENTE** se informe si a la fecha la quejosa ha sido inscrita en el registro estatal de víctimas de esta Ciudad de México y en caso contrario se indique cuáles son los documentos necesarios para llevar a cabo dicha inscripción y con ello dar cumplimiento a la ejecutoria de referencia.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para enviarle un saludo, quedando a sus ordenes

**C. AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**

**LIC. SANDRA CERVANTES CHAVEZ**





OFICIO: DGJCISJP/DA/SAPC/501/3985/02-25  
AMPARO: 916/2023  
QUEJOSA: ANGÉLICA CECILIA ARRIAGA GALINDO

CIUDAD DE MÉXICO, 25 DE FEBRERO DE 2025

LIC. SANDRA CERVANTES CHÁVEZ  
AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITA A LA  
FISCALÍA DE ACUSACIÓN Y ENJUICIAMIENTO ORIENTE  
PRESENTE

En atención al oficio 5530/2025, relativo al provido de 21 de febrero de 2025, notificado el 24 del mismo mes y año, mediante el cual el Juez Sexto de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México, en términos del artículo 192 de la Ley de Amparo, requirió en carácter de superior jerárquico, le ordene cumpla con la ejecutoria dictada en el juicio de amparo; por lo que deberá:

- Una vez que se notifique que esta sentencia quedó firme, se deberán realizar las siguientes acciones por parte de las autoridades responsables:
  1. En caso de que el comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México no cuente con los documentos solicitados mediante oficio CEAVICDMX/DFV/RELOVI/286/2024 relacionado la víctima Angélica Cecilia Arriaga Galindo, deberá cerciorarse, en un término de tres días hábiles, que la agente del Ministerio responsable o quien esté a cargo de la carpeta de investigación CI-FICUJ/CUJ-1/UI-1 S/D/0490/03-2021 tenga noticia de dicho requerimiento; para ello deberá entablar comunicación a través de los medios tecnológicos que tenga a su alcance, para que la autoridad ministerial acuse recibo del requerimiento, situación que deberá hacer constar en un acta circunstanciada en la que dé cuenta de ello.
  2. Por su parte, la agente del Ministerio Público responsable o quien esté cargo de la carpeta de investigación CI-FICUJ/CUJ-1/UI-1 S/D/0490/03-2021, en un término que no supere los diez días naturales previsto en el artículo 99 de la Ley General de Víctimas y 145 de la Ley de Víctimas para la Ciudad de México, deberá remitir la información solicitada mediante oficio CEAVICDMX/DFV/RELOVI/286/2024 por el comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México, cerciorándose de que se trate de la información necesaria, por así haberlo confirmado con el comisionado o con el personal adscrito a dicho organismo y que no dé lugar a un diverso requerimiento.
  3. Una vez que cuente con las constancias necesarias, el comisionado Ejecutivo de Atención a Víctimas de la Ciudad de México con libertad de jurisdicción y dentro de los treinta días naturales siguientes, deberá dictar una determinación de manera fundada y motivada en la que se pronuncie sobre la procedencia o no de la inscripción de la quejosa en el Registro Estatal de Víctimas de la Ciudad de México, lo que deberá notificar a la agente del Ministerio Público que solicitó la inscripción respectiva.
  4. A su vez, la autoridad ministerial deberá notificar la determinación a la quejosa en los medios que ante ella hubiera señalado.

En la inteligencia que si al quedar firme esta resolución de amparo, el comisionado responsable ya cuenta con la información necesaria para determinar el registro o no





*"Artículo 267. Se impondrá pena de cinco a diez años de prisión, multa de cien a mil días, en su caso destitución e inhabilitación de cinco a diez años para desempeñar otro cargo, empleo o comisión públicos a la autoridad que dolosamente:*

*1. Incumpla una sentencia de amparo o no la haga cumplir; (...)*

*Las mismas penas que se señalan en este artículo serán impuestas en su caso al superior de la autoridad responsable que no haga cumplir una sentencia de amparo."*

*Artículo 192. Las ejecutorias de amparo deben ser puntualmente cumplidas (...).*

*En la notificación que se haga a la autoridad responsable se le requerirá para que cumpla con la ejecutoria dentro del plazo de tres días, apercibida que de no hacerlo así sin causa justificada, se impondrá a su adscrita una multa que se determinará desde luego y que, asimismo, se remitirá el expediente al tribunal colegiado de circuito o a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, según el caso, para seguir el trámite de inejecución, que puede culminar con la separación de su puesto y su consignación.*

*Al ordenar la notificación y requerimiento a la autoridad responsable, el órgano judicial de amparo también ordenará notificar y requerir al superior jerárquico de aquélla, en su caso, para que le ordene cumplir con la ejecutoria, bajo el apercibimiento que de no*

*demostrar que dio la orden, se le impondrá a su adscrita una multa en los términos señalados en esta Ley, además de que incurrirá en las mismas responsabilidades de la autoridad responsable.*

Con la finalidad de que se declare cumplida la ejecutoria dictada en dicho juicio de amparo, y no se proceda para el caso de que no se haya dado cumplimiento al requerimiento conforme a lo dispuesto por el artículo 193 de la Ley de Amparo, que dispone:

*"Artículo 193. Si la ejecutoria no quedó cumplida en el plazo fijado y se trata de amparo indirecto, el órgano judicial de amparo hará el pronunciamiento respectivo, impondrá las multas que procedan y remitirá los autos al tribunal colegiado de circuito, lo cual será notificado a la autoridad responsable y, en su caso, a su superior jerárquico, cuyos adscritos seguirán teniendo responsabilidad, aunque dejen el cargo.*

*Se considerará incumplimiento el retraso por medio de trámites o procedimientos legales de la autoridad responsable, o de cualquiera otra que intervenga en el trámite relativo.*

*En cambio, si la autoridad demuestra que la ejecutoria está en vías de cumplimiento o justifica la causa del retraso, el órgano judicial de amparo podrá ampliar el plazo por una sola vez, subsistiendo los apercibimientos efectuados. El incumplimiento amonitará las providencias especificadas en el primer párrafo."*

*"Artículo 194. Se entiende como superior jerárquico de la autoridad responsable, el que de conformidad con las disposiciones correspondientes ejerza sobre ella poder o mando para obligarla a actuar o dejar de actuar en la forma exigida en la sentencia de amparo, o bien para cumplir esta última por sí misma" (...).*

Asimismo, le comunico, que el juez de amparo apercibe tanto a Usted como a esta autoridad, con la imposición de una multa de cien Unidades de Medida y Actualización en términos del artículo 238 y 258 de la Ley de Amparo, para el caso de incumplimiento, así como con remitir el expediente al Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en Turno, para seguir el trámite de inejecución, quien determinará si es fundado o no, pudiendo concluir con la separación de su puesto y su consignación.

ATENTAMENTE  
FISCAL DE ACUSACIÓN Y ENJUICIAMIENTO ORIENTE

LIC. MARIA ISABEL GONZALEZ CHAVEZ