

Отчет по лабораторной работе №1: Решение СЛАУ численными методами

Чигарев Дмитрий 381807-1

1. Подготовка системы

Исходная СЛАУ, предлагаемая для решения имеет вид:

$$A = \begin{pmatrix} 0.241 & 0.319 & 0.257 & 3.862 \\ 0.169 & 0.271 & 3.906 & 0.295 \\ 0.363 & 4.123 & 0.268 & 0.327 \\ 2.923 & 0.220 & 0.159 & 0.328 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 0.896 \\ 0.590 \\ 0.496 \\ 0.605 \end{pmatrix}$$

Для удобства работы с системой, приведем её к виду, в котором преобладают диагональные элементы матрицы (на диагонали стоят максимальный в строке элемент):

```
# Примечание: коды всех используемых функций вынесены в приложении
>>> [A, b] = transform(A, b)
>>> disp("Преобразованная система с преобладанием диагональных элементов:", [A, b])
"Преобразованная система с преобладанием диагональных элементов:"

2.923  0.22  0.159  0.328  0.605
0.363  4.123  0.268  0.327  0.496
0.169  0.271  3.906  0.295  0.59
0.241  0.319  0.257  3.862  0.896
```

2. Устойчивость задачи

Исследуем устойчивость задачи решения данной СЛАУ — оценим зависимость изменения вектора решения от малых колебаний системы.

Изменение решения при:

$$\frac{|\Delta x|}{|x|} \leq C \frac{|\Delta b|}{|b|} - \text{возмущении правой части}$$

$$\frac{|\Delta x|}{|x|} \leq D \frac{|\Delta A|}{|A + \Delta A|} - \text{возмущении левой части}$$

Справедливой оценкой для коэффициентов C и D служит число обусловленности:

$$\text{cond}(A) = |A^{-1}| |A|$$

Вычислим число обусловленности для нашей системы:

```
>>> cond_n = cond(A)
>>> printf("Число обусловленности равно: %f\n", cond_n)
Число обусловленности равно: 1.661681
```

Число обусловленности является коэффициентом роста относительной погрешности при возмущении системы. Малыми “возмущениями системы” могут стать ошибки округления при формировании СЛАУ или же ошибки измерения данных, представленных в системе.

3, 4. Оценка погрешностей

По условию задания: *абсолютная погрешность всех членов системы равна 0.001*. Оценим, с какой точностью мы можем получить решение.

Для этого определим величину относительной и абсолютной погрешности решения.

$$\frac{|\Delta x|}{|x|} \leq \frac{\text{cond}(A)}{1 - \text{cond}(A) * \delta_A} * (\delta_b + \text{cond}(A) * \delta_A) - \text{относительная погрешность}$$

$$|\Delta x| \leq |A^{-1}| |\Delta b| - \text{абсолютная погрешность (при возмущении правой части)}$$

В случае нашей системы оценки примут следующее значение:

```
>>> [rel_err, abs_err] = get_err(A, b, err=0.001)
>>> printf("Оценка относительной погрешности решения: %f\n", rel_err)
Оценка относительной погрешности: 0.001844
>>> printf("Оценка абсолютной погрешности решения: %f\n", abs_err)
Оценка абсолютной погрешности: 0.000356
```

Из числа обусловленности и оценки относительной погрешности, можно сделать вывод о гарантированной точности решения в 2 знака после запятой.

Соответственно, ответом на вопрос: можно ли гарантировано получить решение с точностью *0.001*, для системы, у которой погрешность членов системы также составляет *0.001*, – нет.

5, 6. Метод Гаусса

Решим СЛАУ методом Гаусса. Для этого приведем систему к треугольному виду, а затем последовательно выразим неизвестные переменные.

```
>>> gaus_x = solve_with_gaus(A, b)
>>> disp("Метод Гаусса выдал следующее решение:", gaus_x)
"Метод Гаусса выдал следующее решение:"

0.1710576
0.080904
0.1224396
0.2064992
```

Посчитаем относительную и абсолютную погрешность полученного решения:

```
>>> ref_x = A^-1 * b // Точное решение
>>> printf("Абсолютная погрешность: %.e\n", norm(gaus_x - ref_x))
Абсолютная погрешность: 5.0037e-17
>>> printf("Относительная погрешность: %.e\n", norm(gaus_x-ref_x)/norm(ref_x))
Относительная погрешность: 1.6369e-16
```

7. Метод простых итераций

Итерационные методы основаны на последовательном

Исходная СЛАУ преобразовывается к эквивалентной ей:

$$x = Qx + c$$

Далее строится ряд:

$$x^{k+1} = Qx^k + c, \quad k = 0, 1, 2, 3, \dots$$

Можно доказать, что при выполнении некоторых условий, накладываемых на матрицу Q , этот ряд сходится к точному решению x^* :

$$x^* = \lim_{k \rightarrow \infty} x^k = (E - Q)^{-1} * c$$

Отсюда можно вывести оценку абсолютной погрешности решения на k – ом шаге итерационного процесса:

$$|x^* - x^k| = |(Q^k + Q^{k+1} + \dots)c - Q^k x^0| \leq |Q^k| * |(E - Q)^{-1}c - x^0| \leq |Q^k| * \left(|x^0| + \frac{|c|}{1 - |Q^k|}\right)$$

Также видно, что, решив следующее неравенство для k , мы вычислим необходимое кол-во итераций для получения решения с заданной точностью:

$$|Q^k| * \left(|x^0| + \frac{|c|}{1 - |Q^k|}\right) < \varepsilon$$

Ограничением на матрицу Q , является:

$$\max_{p \in SPEC_Q} p < 1, \text{ где } SPEC_Q \text{ — множество собственных чисел матрицы } Q$$

Поиск собственных чисел матрицы является трудоемкой задачей, и потому, проверка этого условия не является частью работы МПИ. В реализации метода из приложения это условие проверяется лишь для демонстрационных целей.

8. Метод Якоби

Изложенное выше, является определением метода простых итераций. Метод Якоби задает правила по преобразованию исходной системы к виду, пригодному для использования метода МПИ, а также предлагает способ задания начального приближения x^0 .

Матрица Q , вектор c и начальное приближение x^0 строятся следующим правилам:

$$Q_{ij} = \begin{cases} 1 + \frac{A_{ij}}{A_{ii}}, & \text{если } i = j \\ -\frac{A_{ij}}{A_{ii}}, & \text{если } i \neq j \end{cases}$$

$$c_i = \frac{b_i}{A_{ii}}$$

$$x^0 = c$$

Решим нашу систему методом Якоби с заданной погрешностью в 0.01 и 0.001:

```
>>> x1 = solve_with_iter(A, b, eps=0.01, verbose=%T)
Запуск итерационного метода на 3 шагов...
```

```
Шаг: 1 | Погрешность: 0.07954617 |
Текущее решение:
0.1636742
```

0.0738588
0.1162258
0.1990995

Шаг: 2 | Погрешность: 0.01714139 |

Текущее решение:

0.1727563
0.0825448
0.1238067
0.2079553

Шаг: 3 | Погрешность: 0.00376720 |

Текущее решение:

0.1706964
0.0805501
0.1221423
0.2061667

```
>>> x2 = solve_with_iter(A, b, eps=0.01, verbose=%T)
```

Запуск итерационного метода на 5 шагов...

Шаг: 1 | Погрешность: 0.07954617 |

Текущее решение:

0.1636742
0.0738588
0.1162258
0.1990995

Шаг: 2 | Погрешность: 0.01714139 |

Текущее решение:

0.1727563
0.0825448
0.1238067
0.2079553

Шаг: 3 | Погрешность: 0.00376720 |

Текущее решение:

0.1706964
0.0805501
0.1221423
0.2061667

Шаг: 4 | Погрешность: 0.00082201 |

Текущее решение:

0.1711378
0.0809815
0.1225049
0.2065707

Шаг: 5 | Погрешность: 0.00017997 |

Текущее решение:

0.1710402
0.080887

0.1224253
0.2064834

9. Метод Зейделя

Метод Зейделя основан на методе Якоби. Его отличием является то, что при подсчете i – й компоненты приближенного вектора $k + 1$, учитываются $(i - 1)$ компоненты, уже полученные на этом шаге:

$$\begin{cases} x_1^{k+1} = q_{11}x_1^k + q_{12}x_2^k + \cdots + q_{1n}x_n^k + c_1 \\ x_2^{k+1} = q_{21}x_1^{k+1} + q_{22}x_2^k + \cdots + q_{2n}x_n^k + c_2 \\ \vdots \\ x_n^{k+1} = q_{n1}x_1^{k+1} + q_{n2}x_2^{k+1} + \cdots + q_{nn}x_n^k + c_n \end{cases}$$

В методе Зейделя будем пользоваться следующим критерием останова (вместо заранее рассчитанного кол-ва шагов метода):

$$|x^{k+1} - x^k| < \varepsilon$$

При выполнении этого условия будем останавливать итерационный процесс.

Решим нашу систему методом Зейделя с заданной погрешностью в 0.001:

```
>>> x3 = solve_with_zeidel(A, b, eps=0.01, verbose=%T)
Шаг: 1 | Погрешность: 0.072121.8 |
Текущее решение:
0.1636742
0.0776715
0.1210571
0.2073189

Шаг: 2 | Погрешность: 0.008414.8 |
Текущее решение:
0.1712842
0.0809089
0.1223675
0.2064894

Шаг: 3 | Погрешность: 0.000234.8 |
Текущее решение:
0.1710623
0.080909
0.1224398
0.2064984
```

Шаг: 1 | Погрешность: 0.072121.8 |

Текущее решение:

0.1636742

0.0776715

0.1210571

0.2073189

Шаг: 2 | Погрешность: 0.008414.8 |

Текущее решение:

0.1712842

0.0809089

0.1223675

0.2064894

Шаг: 3 | Погрешность: 0.000234.8 |

Текущее решение:

0.1710623

0.080909

0.1224398

0.2064984

10. Сравнение исследованных методов

Метод	Решение	Относительная погрешность	Абсолютная погрешность	Сложность
Гаусс	1.7105765D-01 8.0903963D-02 1.2243959D-01 2.0649916D-01	1.6369e-16	5.0037e-17	$O(n^3)$
Якоби	1.7104023D-01 8.0886988D-02 1.2242534D-01 2.0648342D-01	1.0562e-04	3.2286e-05	$O(kn^2)$ где k - кол-во итераций
Зейдель	1.7106229D-01 8.0909010D-02 1.2243977D-01 2.0649844D-01	2.2568e-05	6.8987e-06	$O(kn^2)$ где k - кол-во итераций

Приложения

1. Ссылка на репозиторий с исходным кодом: [proxodilka/numerical-analysis-labs \(github.com\)](https://github.com/proxodilka/numerical-analysis-labs)