

PROPUESTA DE PROYECTO PARA ADJUDICACIÓN DE SUBVENCIÓN

PROYECTO: PRODEX SAS

Otorgante Previsto: OTF

Preparado por: JHON FREDY GONZALEZ VIVEROS

2. RESUMEN EJECUTIVO (OFICIO DOCUMENTO)

El presente documento es la Declaración de Viabilidad para un proyecto productivo, evaluado bajo 7 criterios de negocio fundamentalmente

3. DIAGNÓSTICO DE FACTIBILIDAD Y VIABILIDAD (7 Reglas de Negocio)

PUNTUACIÓN PONDERADA: 3.92/5.0 | CLASIFICACIÓN: ACEPTABLE. Viabilidad condicionada. Requiere ejecutar Plan

Evaluaciones Detalladas (Puntajes y Comentarios):

- Capacidad de Mercado: 3.0 (Comentario: El mercado está saturado y la diferenciación es insuficiente. Riesgo de Mercado ALTO.)
- Viabilidad Técnica: 5.0 (Comentario: Viabilidad TÉCNICA EXCELENTE. La arquitectura de desarrollo (Rust) está validada para la ejecución
- Rentabilidad (UMG): 3.5 (Comentario: El Umbral Mínimo de Ganancia (3.50) es superado. Riesgo de Rentabilidad BAJO.)
- Riesgo Regulatorio: 4.5 (Comentario: Alto cumplimiento normativo. El riesgo es bajo.)
- Capacidad de Innovación: 2.5 (Comentario: Baja diferenciación. El proyecto es una commodity. RIESGO CRÍTICO.)
- Impacto Social y Ambiental: 4.0 (Comentario: Impacto positivo en la comunidad. Excelente alineación con ODS.)
- Sostenibilidad Financiera: 4.5 (Comentario: Fuerte base de capital y baja dependencia de la subvención.)

4. PLAN DE ACCIÓN Y MEJORA (Mitigación de Riesgos Operativos)

A continuación se detallan los planes de acción específicos para abordar las debilidades identificadas (Score < 4.0), asegurando la viabilidad

1. RIESGO EN CAPACIDAD DE MERCADO:

- PLAN DE ACCIÓN REQUERIDO: PLAN DE ACCIÓN: Ejecutar un estudio de nicho de mercado detallado. Rediseñar la propuesta de va

2. RIESGO EN RENTABILIDAD (UMG):

- PLAN DE ACCIÓN REQUERIDO: PLAN MANTENIMIENTO: Mantener la estructura de costos y ejecutar la auditoría de costos fijos tri

3. RIESGO EN CAPACIDAD DE INNOVACIÓN:

- PLAN DE ACCIÓN REQUERIDO: PLAN DE MEJORA: Reestructurar la propuesta para incluir un componente de IA o automatización c

5. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN (Matriz Marco Lógico - MML)

Nivel	Indicadores Objetivamente Verificables	Medios de Verificación	Supuestos
Fin/Objetivo de Desarrollo	Tasa de satisfacción del cliente del 90% y aumento de ingresos del 20%	Encuestas de satisfacción, reportes financieros anuales	Estabilidad regulatoria y compromiso de la gerencia
Propósito/Objetivo Intermedio	El sistema Procol genera 10 reportes/mes en 6 meses y se posiciona como líder en su nicho	Registros de generación de reportes y archivos PDF generados	El módulo de IA para análisis de datos se mantiene robusto
Componentes/Resultados	Base de datos SQLite operativa, MML y 7 reglas de negocio generadas	Pruebas de integración y validación de 10 reportes	El equipo de desarrollo (Rust) y el módulo de PDF
Actividades (Roadmap)	Completar la Fase 1 (Configuración y DB) en 5 días. Completar la Fase 2 (Integración) en 10 días.	Revisión de hito etiquetado y reuniones de seguimiento	Disponibilidad de recursos humanos y técnicos sin

6. CONCLUSIÓN DE VIABILIDAD Y RECOMENDACIONES FORMALES

Basado en la evaluación, el proyecto para PRODEX SAS es viable, alcanzando 3.92/5.0. La aprobación queda sujeta a la ejecución de

7. VETTING Y COMPATIBILIDAD CON OTORGANTE (Inteligencia de Datos)

ANÁLISIS DE COMPATIBILIDAD (PRODEX SAS vs OTF): 5.0/5.0

Áreas de Coincidencia (Match):

- Alineación con tecnología disruptiva (Rust/Solana/Tokio).
- Los requisitos de Innovación del Otorgante son estándar.

Áreas de Brecha (Gap/Riesgo):

- El Otorgante no prioriza la Viabilidad Económica como factor principal.

CONCLUSIÓN DE VETTING: ALTA COMPATIBILIDAD. El proyecto y el otorgante están altamente alineados en el objetivo

Firma (Analista/Ponente)